



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA
DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII
СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ
ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL FOR PREVENTING AND ELIMINATING
DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY



BULETIN INFORMATIV



Cuprins

*Ziua Internațională
„Zero Discriminare”*

*Rezultatele Sondajului
privind fenomenul
hărțuirii*

*Situația în domeniul
prevenirii și
combaterii
discriminării în
Republica Moldova*

*Jurisprudența
Consiliului*

În perioada 1-14 martie s-a desfășurat campania de sensibilizare „ZERO Discriminare”. Activitățile propuse s-au axat asupra fenomenului hărțuirii și au urmărit obiectivul de fortificare a capacităților femeilor în revendicarea dreptului la egalitate și nediscriminare în Republica Moldova. Zilnic pe paginile de socializare ale Consiliului au fost publicate materiale informative. O parte dintre acestea se refereau la cazurile examinate de Consiliu a căror obiect îl constituiau faptele de hărțuire. Totodată, am prezentat scurte biografii ale unor femei celebre din țara noastră, care datorită activităților desfășurate de-a lungul vieții lor au adus o contribuție esențială în dezvoltarea societății, dezmințind stereotipurile și prejudecățile legate de potențialul feminin. La 11 martie, într-un format online a fost susținută o sesiune de instruire privind prevenirea hărțuirii pe criteriul de sex. Seminarul la care au participat 25 de persoane a fost susținut de Rodica Jereghi - șefa direcției politice nediscriminare și Carolina Bagrin - șefa direcției combaterea discriminării. Pe perioada campaniei Consiliul a realizat un sondaj privind percepția populației asupra fenomenului hărțuirii, la care au participat mai mult de 400 respondenți.



REZULTATELE SONDAJULUI PRIVIND PERCEPȚIA POPULAȚIEI ASUPRA FENOMENULUI HĂRȚUIRII

La sondajul desfășurat în mediul online au participat 409 persoane. Rata de participare a femeilor a fost mai mare față de bărbați, constituind 87,7%, iar vârsta celor mai activi participanți este cuprinsă între 36–45 ani.

Raportând participanții la mediul de proveniență, se constată o participare mai activă în rândul celor din mediul urban, cu 66 la sută.

Datele colectate arată că circa 45% din respondenți susțin că s-au simțit hărțuiți în ultimul an, iar pentru 56%, respectivele acțiuni s-au manifestat în domeniul câmpului muncii. Dintre persoanele care s-au simțit hărțuite, 85% au declarat că au fost și martori la acțiuni de hărțuire, dar numai 12% au depus mărturie pentru a susține victima.

Dintre persoanele care provin din mediul rural, 43% au declarat că s-au simțit hărțuite în ultimul an, respectiv același lucru l-au susținut și 46% de persoane care provin din mediul urban. Spre deosebire de persoanele de proveniență rurală care au raportat doar 7 la sută din cazurile de hărțuire către organele competente, persoanele din mediul urban au fost de 2 ori mai active. De altfel, dintre cei care s-au simțit hărțuiți în ultimul an și provin din mediul rural, circa 15% nu cunosc instituțiile la care se pot adresa, același lucru l-a susținut și 10% dintre persoanele din urbe.

Dintre respondenții care s-au simțit discriminați în ultimul an, 53% au invocat criteriul de sex drept cel care ar fi condiționat tratamentul discriminatoriu. Raportând aceste date la sexul participanților, observăm că 97% de femei au generat un astfel de răspuns, respectiv se conturează date care confirmă vulnerabilitatea femeilor în raport cu hărțuirea.

Alte 31% de persoane care s-au simțit hărțuite au invocat criteriul de vârstă ca fiind cel determinant în acțiuni de discriminare, iar analizând profilul acestor persoane, se arată o incidență mai mare în rândul celor cu vârsta cuprinsă între 18-35 de ani (circa 78%), iar domeniul rămâne a fi câmpul muncii.

Dintre participanții care au susținut că au fost discriminați în ultimul an, 34% nu au depus nicio acțiune de protecție împotriva hărțuirii, declarând că s-au resemnat, fără a semnală fapta respectivă organelor competente, deși, 81 la sută dintre aceștia au indicat corect instituțiile care pot examina asemenea cazuri.

Dintre toți participanții la studiu, 11 %nu cunosc căror instituții să se adreseze pentru a depune plângeri despre un act de hărțuire, chiar dacă jumătate dintre aceștia au declarat că s-au simțit discriminați în ultimul an.

www.egalitate.md

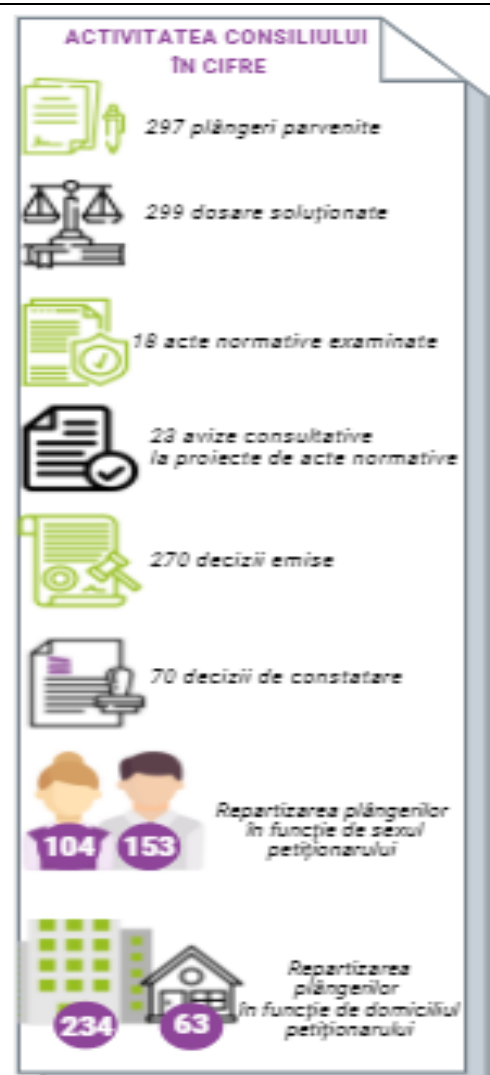
Anual, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității elaborează un Raport general, ce se prezintă Parlamentului, în care reflectă situația în domeniul prevenirii și combaterii discriminării în Republica Moldova, din perspectiva activităților desfășurate.

În anul 2020, câmpul muncii revine în topul domeniilor cu cele mai multe fapte de discriminare constatate. Repartizarea deciziilor în dependență de domeniul constat este următoarea: câmpul muncii (30%), acces la bunuri și servicii disponibile publicului (24%), lezarea demnității umane (18%), acces la justiție (16%), educație (7%), alte domenii (5%).

Criteriile protejate prin perspectiva Legii cu privire la asigurarea egalității invocate cel mai frecvent în plângerile parvenite în baza cărora au fost constatate faptele de discriminare sunt: sex/gen, dizabilitate/stare a sănătății, limbă, și opinie.

Referitor la interferența Consiliului cu instanțele de judecată, se constată că, din numărul total al dosarelor a căror procedură judiciară a fost finalizată, 56 la sută au fost cu câștig de cauză.

Pe parcursul anului 2020 grupurile care au beneficiat de instruire și ședințe de informare privind nediscriminarea au fost reprezentate de avocați, procurori și judecători, asistenți judiciari și grefieri, jurnaliști, angajați din sectorul public și privat, cadre didactice și elevi cu vârsta cuprinsă între 13-14 ani.



Cauza nr. 267/20 din 18 ianuarie 2021

Platforma Egalitate de Gen a solicitat constatarea expresiei „...păpușa Barbie îmbătrânită...” adresată unei politiciene de către președintele Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, Vladimir Voronin, ca fiind sexistă și instigatoare la discriminarea femeilor în viața politică.

Consiliul a constatat că, în conformitate cu art. 1, art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, faptele examinate reprezintă instigare la discriminare și discurs sexist.

Consiliul, analizând conținutul expresiei și contextul în care a fost făcută, a notat că sintagma nu poate fi considerată opinie politică, deoarece se bazează pe sexul politicienei, înfățișarea și vârsta acesteia, nu pe competențele profesionale. Consiliul a menționat că astfel de declarații lezează demnitatea și onoarea femeilor per ansamblu, ceea ce duce la marginalizarea și discreditarea politicianelor și a tuturor femeilor în funcții decizionale.

Consiliul a recomandat Președintelui Partidului Comunist din Republica Moldova, dlui Vladimir Voronin, să aducă scuze publice pentru declarațiile sexiste și instigatoare la discriminare prin intermediul aceluiași modalități sau mijloace prin care au fost răspândite.

Cauza nr. 273/20 din 15 februarie 2021

Petiționara a invocat că mama și fratele ei, diagnosticat cu paralizie cerebrală, nu au fost îmbarcați în mijlocul de transport, pe motiv că șoferul nu avea timp și nici loc pentru a se ocupa de îmbarcarea și debarcarea fotoliului rulant.

Consiliul a constatat că, în conformitate cu art. 1, art. 2, art. 3, art. 8 lit. e) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, faptele examinate reprezintă discriminare directă în acces la serviciile de transport pe criteriul de dizabilitate.

Consiliul a notat că nici constrângerile de timp, nici cele legate de lipsa spațiului pentru îmbarcarea fotoliului rulant, nu pot fi reținute ca argumente fondate pentru a justifica refuzul îmbarcării persoanei cu dizabilități în mijlocul de transport. Consiliul a subliniat că în astfel de situații șoferul are obligația să recurgă la măsuri de acomodare rezonabilă, să ajute persoana cu dizabilități la îmbarcarea în microbuz, iar la necesitate să îl ajute să coboare.

Consiliul a recomandat șoferului să nu admită situații similare în viitor, iar angajatorului acestuia să instruiască șoferii în vederea asigurării accesului tuturor persoanelor la serviciile de transport fără discriminare.

Cauza nr. 279/20 din 01 martie 2021

Consiliul a fost sesizat să examineze dacă cerința limitativă de vârstă (candidații să nu aibă 63 ani împliniți) pentru ocuparea funcției de director executiv al IP „Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii” constituie sau nu o cerință esențială și determinantă.

Consiliul a stabilit că includerea acestui cenzor de vârstă nu a fost argumentată prin raportare la natura specifică a activității și/sau a condițiilor de muncă. Consiliul a observat că persoanele care au împlinit vârsta vizată, deși dețin experiența și profesionalismul necesar, sunt limitate de a participa la concurs.

Consiliul a stabilit că, din perspectiva experienței și profesionalismului, persoanele până la vârsta de 63 ani și cele după această vârstă se află în situații similare, vârsta nefiind un criteriu relevant în acest sens.

Consiliul a recomandat Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului excluderea pct. 9 subpct. 5 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director executiv al Instituției Publice „Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii” aprobat prin Ordinul nr. 717p din 25 noiembrie 2020.

Cauza nr. 276/20 din 09 martie 2021

AO „Comunitatea Evreiască din Republica Moldova” a solicitat Consiliului constatarea faptului de evidențiere a apartenenței etnice a protagoniștilor unei emisiuni TV care relatează despre rezultatele unei investigații jurnalistice, drept instigare la discriminarea persoanelor aparținând etniei evreiești.

Consiliul, analizând conținutul exprimărilor contestate, a stabilit că evidențierea etniei a fost admisă în contextul în care se relatează despre ilegalitățile comise de anumite persoane, respectiv, unul negativ. Mai mult, nu comportă nici o valoare informațională care ar putea fi justificată de un interes public autentic, ci doar pune într-o lumină negativă toată comunitatea evreiască. Studiul privind percepțiile și atitudinile față de egalitate în Republica Moldova efectuat în 2018, arată că printre percepțiile negative față de persoanele de etnia evreiască se menționează și cea precum că „s-ar îmbogăți ilegal”. Evidențierea etniei în contextul discuțiilor despre comiterea anumitor inegalități nu face altceva decât să consolideze prejudecata negativă față de această etnie, atitudine care într-o societate democratică, nu poate fi tolerată.

Consiliul a recomandat prezentatoarei emisiunii să aducă scuze publice comunității evreiești.