



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 26 iunie 2026
cauza nr. 97/26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dna AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționara susține că deține calitatea de consilieră în Consiliul Orășenesc Cupcini și că a activat anterior în cadrul ÎM „Gospodăria Comunală Cupcini”. Aceasta reclamă acțiunile primarului or. Cupcini, dl BBBB, ale juristului Primăriei Cupcini, dl CCCC, și ale contabilei-șefe, dna DDDD, invocând că, după abținerea de la votarea bugetului orașului pentru anul 2026 și solicitarea unor clarificări privind anumite alocări financiare, a fost supusă unor presiuni și amenințări în scopul determinării schimbării poziției exprimate în cadrul Consiliului. Petiționara reclamă că a fost acuzată, în prezența angajaților întreprinderii municipale, că din cauza votului său aceștia nu își vor primi salariile, fapt calificat de aceasta drept dezinformare și instigare a colectivului împotriva sa. De asemenea, petiționara susține că i s-a solicitat demisia din funcția de consilieră locală și invocă un comportament verbal abuziv din partea primarului, manifestat în prezența altor consilieri. În consecință, aceasta susține că acțiunile reclamate i-a afectat starea de sănătate și a determinat-o să depună cerere de eliberare din funcție începând cu 1 martie 2026.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup

de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1) lit. a)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul denotă că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012. În special, din cele descrise de petiționară, Consiliul nu a putut stabili acțiunile pe care aceasta le consideră discriminatorii, circumstanțele în care au avut loc preținsele fapte de discriminare, când au avut loc. Mai mult, Consiliul nu a desprins criteriul protejat care ar fi stat la baza discriminării petiționarei și relevanța acestuia față de preținsele fapte de discriminare. Omiterea prezentării informațiilor menționate anterior, nu a permis Consiliului să instituie prezumția existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor depistate, Consiliul prin scrisoarea nr. 03/799 din 21.05.2026, a solicitat de la petiționară completarea plângerii cu informațiile menționate anterior, oferind în acest sens un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul stabilește că petiționară nu a completat plângerea cu informațiile care i-au fost solicitate, nemotivând omisiunea de a da curs solicitării, deși a fost atenționată despre consecințele neprezentării.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru