



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 24 aprilie 2026**  
**cauza nr. 81/26**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

Petiționarul reclamă acțiuni de discriminare din partea funcționarilor Inspectoratului General pentru Migrațiune (IGM), manifestate în legătură cu examinarea cererii sale de azil și cu litigiul administrativ pendent având ca obiect contestarea deciziei, prin care i-a fost respinsă cererea de azil. Acesta susține că, în referința depusă de IGM, au fost utilizate formulări denigratoare, inclusiv sintagma „pseudo - legalizare”, prin care au fost puse la îndoială veridicitatea demersurilor sale și valoarea probelor prezentate. Totodată, petiționarul invocă faptul că, în decembrie 2025 aflându-se în incinta IGM, în lipsa avocatului și a interpretului, documentele prezentate de acesta au fost calificate drept „hârtii”. Petiționarul susține că aceste acțiuni au fost determinate de orientarea sa sexuală și de statutul său de victimă a traficului de ființe umane.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluia scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această

încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că aceasta nu întrunește elementele constitutive ale nici unei forme de discriminare prevăzută de Legea nr. 121/2012.
- 3.4 Examinând materialele anexate la sesizare, Consiliul reține că faptele invocate de petiționar sunt formulate în contextul unui litigiu între părți, având ca obiect contestarea deciziei de respingere a cererii de azil. În acest context, Consiliul denotă că afirmațiile atribuite funcționarilor IGM sunt formulate în cadrul actelor procesuale depuse în fața instanței de judecată și constituie poziții procesuale, respectiv aprecieri asupra veridicității și relevanței probelor prezentate de petiționar. Consiliul constată că aceste formulări nu depășesc limitele unui limbaj juridic admisibil, inerent procedurilor contradictorii, și nu relevă utilizarea unor expresii întemeiate pe stereotipuri sau prejudecăți legate de criteriile protejate invocate. Prin urmare, Consiliul reține că diferențele de poziție între părți reflectă exercitarea dreptului la apărare în cadrul procedurii judiciare și nu un tratament diferențiat aplicat petiționarului în raport cu alte persoane aflate în situații comparabile.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

### **CONSILIUL DECIDE**

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).

3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani, situată pe adresa: mun. Chişinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – preşedinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru