



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 26 iunie 2025
cauza nr. 78/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dl AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul, o persoană cu dizabilitate intelectuală, solicită intervenția Consiliului, invocând discriminare pe criterii de sex și vârstă. Acesta susține că, la 18 august 2024, BBBB a creat un grup pe WhatsApp în care l-a forțat să se dezbrace, iar autoritățile nu au intervenit. El afirmă că, în loc să ia măsuri, șeful IP Șoldănești ar fi instigat alți polițiști să-l sune, să-l șantajeze și să-l amenințe cu moartea.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare; **lit. c)** nu este de competența Consiliului.
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul denotă că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012. În special, din cele descrise de petiționar, Consiliul nu a desprins acțiunile pe care acesta le consideră discriminatorii față de sine, intervalul de timp când au avut loc preținsele fapte de discriminare, precum și datele de identificare ale persoanelor care au comis fapte de discriminare. Omiterea prezentării informațiilor cu privire la aceste aspecte, nu a permis Consiliului să instituie prezumția existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor depistate, Consiliul, prin scrisoarea nr. 03/604 din 16.04.2025, a solicitat de la petiționar completarea plângerii cu informațiile menționate anterior, oferind în acest sens un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că petiționarul nu a prezentat informațiile solicitate și nici nu a justificat lipsa de reacție, deși a fost atenționat despre consecințele neprezentării informațiilor. Dat fiind că informațiile comunicate de petiționar nu sunt suficient de detaliate și complete, Consiliul conchide că petiționarul a eșuat în sarcina de stabilire a prezumției existenței unei fapte de discriminare în circumstanțele reclamate de acesta.
- 3.6 Totodată, în ceea ce privește acuzațiile privind preținsele acțiuni ale angajaților IP Șoldănești, Consiliul menționează că faptele descrise nu intră în sfera sa de competență. Acestea urmează a fi examinate de Serviciul Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne sau de Procuratura Șoldănești.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. a), c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru