



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 23 mai 2024**  
**cauza nr. 76/24**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA, privind pretinsa discriminare și conform celor descrise au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Petiționarul menționează că a fost angajat în cadrul Î.M Regia „BBBB”. Potrivit acestuia, în data de 23 ianuarie 2024, ora 13:45, de către dl CCC, vicedirector operațional al Î.M Regia „BBBB” i-a fost comunicat că este concediat. Potrivit petiționarului ca urmare a acestei comunicări i-a fost interzis accesul la locul de muncă în care a fost angajat. Petiționarul susține că acest tratament a fost determinat de faptul că este persoană cu dizabilități.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data

săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.1 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III. În concluzie, CONSILIUL reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ă trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității. Astfel plângerea nu conține descrierea relevanței dintre pretinsa faptă de discriminare și criteriul invocat în plângere. Respectiv, omiterea informațiilor menționate supra, nu i-a permis Consiliului stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor constatate și stabilirii tuturor circumstanțelor, Consiliul a expediat pe adresa electronică a petiționarului scrisoarea nr. 03/626 din 05 aprilie 2024, prin care a solicitat completarea plângerii cu informația necesară și prezentarea probelor în susținerea alegațiilor. În acest sens, Consiliul a acordat un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului oferit petiționarului, acesta a prezentat raportul privind ancheta de serviciu efectuată în privința sa de către Î.M Regia „BBBB”. Examinând informația suplimentară, se reține că petiționarul nu a prezentat informațiile care au fost solicitate nemijlocit de Consiliu. Mai mult ca atât, din conținutul raportului Consiliul denotă că concedierea petiționarului a fost generată de aplicarea sancțiunii disciplinare pentru absența fără motive neîntemeiate de la locul de lucru timp de 4 ore consecutive, iar motivul neadmiterii sale la muncă fiind lipsa raportului juridic cu acesta.
- 3.6 Dat fiind faptul că petiționarul a omis să prezinte informațiile solicitate, coroborat cu informațiile conținute în raportul privind ancheta de serviciu efectuată de către Î.M Regia „BBBB” prezentat de petiționar, Consiliul conchide că ultimul a eșuat în instituirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, or din conținutul faptelor reclamate, Consiliul nu a desprins existența unui tratament diferențiat aplicat unor persoane aflate în situație comparabilă, nu a reținut relevanța tratamentului deplâns în raport cu dreptul la muncă și nici nu a reținut faptul că tratamentul diferențiat ar fi fost aplicat din cauza criteriului protejat invocat de petiționar.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. a), din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

**CONSILIUL DECIDE**

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru