



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**РЕШЕНИЕ**  
**от 24 августа 2023г.**  
**Дело № 66/23**

Члены Совета, участвовавшие в заседании по обсуждению дела:

Ян ФЕЛЬДМАН - председатель  
Светлана ДОЛТУ - член Совета  
Андрей БРИГИДИН - член Совета  
Викторина ЛУКА - член Совета  
Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ - член Совета

**рассмотрели жалобу**, поданную г-ном АААА, согласно описанному, и в рамках закрытого заседания рассмотрели следующее

**I. Предмет жалобы**

Заявитель утверждает, что отбывает наказание в Пенитенциарном учреждении № ВВВВ - СССС (далее - ВВВВСССС), и заявляет о дискриминации по религиозному признаку со стороны администрации данного пенитенциарного учреждения. Таким образом, заявитель указывает, что 28.02.2023г. он обратился к администрации ВВВВСССС с письменным заявлением, в котором просил заменить одни продукты питания на другие. Заявитель отмечает, что 06.03.2023г. он сообщил в ВВВВСССС, что соблюдает пасхальный пост, в связи с чем попросил предоставить копию меню для лиц, соблюдающих пост. После подачи жалоб администрация ВВВВ СССС направила ответы на заявления заявителя, проинформировав его о законодательных нормах по питанию заключенных и отказав в его просьбах. Заявитель указывает, что действия администрации ВВВВ СССС носят дискриминационный характер по отношению к нему, поскольку права заключенных, не исповедующих никакой религии, соблюдаются администрацией учреждения, в отличие от прав заключенных, исповедующих какую-либо религию.

**II. Актуальные положения законодательства**

- 2.1 **Закон об обеспечении равенства № 121/2012 в части (1) ст. 1** Целью настоящего закона является предотвращение и борьба с дискриминацией, а также обеспечение равных прав всем лицам, находящимся под юрисдикцией Республики Молдова, в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах жизни, независимо от расы, цвета кожи, национальной, этнической и социальной принадлежности, социального статуса, гражданства, языка, религии или убеждений, возраста, пола, гендерной идентичности, семейного положения, сексуальной ориентации, ограниченных возможностей, состояния здоровья, ВИЧ-статуса, взглядов, политической принадлежности,

имущественного положения, рождения, или любого другого признака; **ст. 2 дискриминация** – любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах, законных интересах и преимуществах лица либо группы лиц, а также поддержка дискриминационного поведения, основанного на реальных или предполагаемых защищаемых признаках, предусмотренных настоящим законом, кроме случая, когда таковые объективно и разумно оправданы законной целью, и средства достижения этой цели являются пропорциональными, соответствующими и необходимыми; **ст. 3** Субъектами в области дискриминации являются физические и юридические лица публичной и частной сферы; **ч. (2) ст. 13** Поданная Совету жалоба должна содержать описание нарушения права лица, данные, касающиеся момента совершения данного нарушения, факты и возможные доказательства, позволяющие установить вероятность существования дискриминационного деяния, имя и адрес лица, подавшего жалобу, а также сведения, позволяющие идентифицировать лицо, предположительно совершившее дискриминационное деяние; **ч. (4)** Подача жалобы Совету не является обязательной процедурой, предшествующей обращению в судебную инстанцию. Одновременное рассмотрение Советом и судебной инстанцией спора между теми же сторонами по тому же предмету и по тем же основаниям влечет за собой прекращение процедуры рассмотрения жалобы Советом.

- 2.2 Положение о деятельности Совета по обеспечению равенства, утверждённое Законом № 298/2012 в п. 56** Заявитель или, по необходимости, заинтересованное лицо должны представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы, а на ответчика возлагается бремя доказывания того, что действия не являются дискриминацией.

### **III. В качестве вывода Совет принял к сведению следующее**

- 3.1 Совет отмечает, что может рассматривать по существу только те факты, которые вписываются в одну из форм дискриминации, предусмотренную в ст. 2 Закона № 121/2012 об обеспечении равенства и которые не подпадают под ситуации возврата в соответствии со ч. (1) ст. 14 и неприемлемости в соответствии с ч. (1) ст. 14<sup>1</sup> Закона № 121/2012 об обеспечении равенства
- 3.2 В соответствии с п. 56 Положения о деятельности Совета обеспечению равенства, утверждённого Законом № 298/2012, заявитель/заявительница должен/должна представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы и, соответственно установить презумпцию существования факта дискриминации. Это предполагает, что лицо, считающее себя жертвой дискриминации, должно описать факты и представить доказательства, чтобы совокупно описать каждый элемент формы дискриминации, применимой к конкретной ситуации
- 3.2 Проверяя допустимость жалобы, Совет устанавливает, что заявитель обратился к администрации BBBB СССР с письменным заявлением, зарегистрированным под № DDDD 28.02.2023г., в котором обосновал, что в соответствии с религиозными убеждениями желает соблюдать пасхальный пост и просит заменить одни продукты питания на другие. После отказа администрации BBBB СССР приготовить и предоставить продукты питания в соответствии с просьбой заявителя, последний подал в суд г. EEEE, офис FFFF, исковое заявление, в котором он также жаловался на обстоятельства дискриминации по религиозному признаку, которые также были заявлены в Совете.
- 3.3 Проверив сайт [www.instante.justice.md](http://www.instante.justice.md), Совет установил, что дело, зарегистрированное под № GGGG, в котором заявитель жалуется на дискриминацию по религиозному признаку, находится на рассмотрении суда, и 3 августа 2023 года Апелляционная палата г. EEEE, офис FFFF, вынесла судебное решение (дело № KKKK), которое подлежит обжалованию в

Апелляционной палате Кишинева. В соответствии со ч. (4) ст. 13 Закона № 121/2012, подача жалобы Совету не является обязательной процедурой, предшествующей обращению в судебную инстанцию. Одновременное рассмотрение Советом и судебной инстанцией спора между теми же сторонами по тому же предмету и по тем же основаниям влечет за собой прекращение процедуры рассмотрения жалобы Советом.

Таким образом, руководствуясь положениями ч. (4) ст. 13, Закона об обеспечении равенства № 121/2012, в совокупности с п. 61, 65 Положения о деятельности Совета по обеспечению равенства, утвержденного Законом № 298/2012

#### СОВЕТ РЕШИЛ

1. Рассмотрение жалобы прекращается.
2. Решение довести до сведения заявителя и опубликовать на сайте [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Решение можно оспорить в течение 30 дней со дня доведения до сведения, в Суде мун. Кишинева, офис Рышкань, расположенном по адресу: мун. Кишинев, ул. Киев, № 3, без предварительной процедуры

Члены Совета, голосовавшие за решение:

---

Ян ФЕЛЬДМАН - председатель

---

Светлана ДОЛТУ – член Совета

---

Андрей БРИГИДИН - член Совета

---

Викторина ЛУКА - член Совета

---

Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ - член Совета