



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 27 martie 2026
cauza nr. 54 /26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dl AAAA privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționarul susține că, în mod repetat și sistematic, la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova, atât el, cât și membrii familiei sale (soția și copilul) au fost supuși unor măsuri de control amănunțite și excesive din partea colaboratorilor Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.
- 1.2 Potrivit afirmațiilor sale, aceste controale au avut loc la data de 26 – 27 decembrie 2025 - în punctul de trecere a frontierei Cahul, la 31 ianuarie 2026 - în punctul de trecere Leova, precum și la 9 februarie 2026 - în punctul de trecere Giurgiulești. Petiționarul notează că, în toate aceste cazuri verificările au inclus inspectarea detaliată a bunurilor personale, inclusiv a obiectelor de igienă, precum și controlul amănunțit al autovehiculului.
- 1.3 Petiționarul susține că durata procedurilor de verificare amănunțită au durat, aproximativ, de la 3 la 4 ore, pentru fiecare caz de trecere a frontiere de stat, menționat anterior. Petiționarul califică controalele la care a fost supus, împreună cu familia sa, drept un comportament neîntemeiat, umilitor, disproporționat, și că aceste acțiuni au fost determinate de presupuse legături de rudenie sau afiliere familială cu anumite persoane implicate în viața politică.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice

din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.
- 2.3 **Legea nr. 28 /2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, art. 2** consemnă la frontieră – date introduse în Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră cu privire la persoane, mijloace de transport și documente. Consemnul la frontieră este o măsură instituită în baza actelor de dispoziție ale organelor abilitate, precum ordonanțe ale organului de urmărire penală, acte ale instanței de judecată, acte ale executorului judecătoresc. Existența consemnului la frontieră se verifică de către Poliția de Frontieră la efectuarea controlului la trecerea frontierei, cu întreprinderea măsurilor ce se impun; *control al frontierei* – activitate desfășurată la frontiera de stat ca răspuns, în exclusivitate, la o intenție de a trece sau la un act de trecere a frontierei de stat și care constă în supravegherea frontierei și controlul la trecerea frontierei bazat pe analiză de risc și alte informații; *control în linia a doua* – metodă suplimentară de control la trecerea frontierei care include controlul persoanelor, inclusiv corporal, al documentelor, al bunurilor pe care le dețin, precum și al mijloacelor de transport, ce poate fi efectuat într-un loc special, separat de locul efectuării controlului în prima linie, în condițiile cadrului normativ; **art. 11 alin. (2)** Excluderea sau includerea unor forme și metode de control la trecerea frontierei de stat în privința persoanelor nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul denotă că petiționarul reclamă faptul că este supus neîntemeiat controlului în linia a doua la trecerea frontierei de stat, pe motivul asocierii sale cu o rudă, care realizează activități politice în țară.
- 3.4 Consiliul subliniază că în conformitate cu prevederile art. 2 și art. 11 alin. (2) din Legea nr. 28/2024 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, procedura de control în linia a doua constituie o măsură suplimentară de verificare la trecerea frontierei, aplicabilă în condițiile și în limitele stabilite de cadrul normativ. Altfel spus, în circumstanțele în care există suspiciuni sau în cazul în care în Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră (în continuare –

SIIPF) este introdus un consemn de control al persoanei, mijloacelor de transport și documente, la trecerea frontierei de stat, acestea de fiecare dată, până la dispariția suspiciunii sau expirarea termenului consemnului de control, vor fi supuse verificărilor suplimentare, circumstanță care denotă că petiționarul este supus controlului în linia a doua, pe motiv că în privința acestuia este aplicat un consemn de control.

- 3.5 Consiliul observă că, deși petiționarul susține că temeiul supunerii sistematice acestuia la controlul în linia a doua, la trecerea frontierei de stat, derivă din activitatea politică a unei rude de a sa, totuși din conținutul plângerii Consiliul nu desprinde despre care exponent politic este vorba, fapt care nu permite verificarea veridicității pretensei legături de rudenie dintre petiționar și exponentul politic. Mai mult ca atât, în lipsa indicării politicianului/politicienei cu care este asociat petiționarul, Consiliul nu poate stabili existența unei legături cauzale dintre activitatea politică a ultimilor și faptul că petiționarul este supus controlului în linia a doua la trecerea frontierei de stat. Privite în ansamblu, omiterea prezentării acestor informații, nu permit Consiliului să stabilească prezumția existenței unei fapte de discriminare în circumstanțele descrise de petiționar.
- 3.6 În partea ce vizează corectitudinea și legalitatea instituirii consemnului de control în privința petiționarului, Consiliul evidențiază că potrivit Legii nr. 28/2024 consemnele de control se instituie în baza actelor de dispoziție ale organelor abilitate, precum ordonanțe ale organului de urmărire penală, acte ale instanței de judecată, acte ale executorului judecătoresc. Respectiv în vederea detalierei circumstanțelor care determină verificarea suplimentară a petiționarului la trecerea frontierei de stat, ultimul dispune de posibilitatea adresării către IGPF, ca entitate care gestionează SIIPF.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru