



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 30 mai 2024**  
**cauza nr. 52/24**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** plângerea transmisă de către Direcția Generală Teritorială „AAAA” a Centrului Național Anticorupție, privind pretinsa discriminare a dlui BBBB și conform celor descrise au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Potrivit materialelor prezentate, petiționarul susține că este hărțuit și împiedicat în activitatea de specialist principal al Direcției proprietate municipală și relații funciare din cadrul Primăriei mun. CCCC, de către administrația publică locală CCCC, în special de către viceprimarul mun. CCCC dl DDDD, șeful Direcției juridică dl EEEE și secretara Comisiei de disciplină dna FFFF, pentru faptul că la ședința Consiliului municipal CCCC din 08 februarie 2024, la întrebările consilierilor municipali, petiționarul a afirmat că a fost pedepsit de către Comisia de disciplină din care face parte dl EEEE și dna FFFF, pentru depășirea atribuțiilor de serviciu.
- 1.2 Totodată, petiționarul menționează că această informație s-a dorit să fie ascunsă, deoarece secretarul Consiliului municipal CCCC a afirmat că petiționarul nu a fost sancționat. Petiționarul menționează că, la data de 14 februarie 2024, a fost invitat în biroul viceprimarului mun. CCCC, DDDD, alături de care erau prezenți specialistul principal, numit cu atribuții de șef a Direcției proprietate municipală și relații funciare dna GGGG, șefa Direcției resurse umane dna FFFF și șeful Direcției juridică dl. EEEE, care și-au permis să îl interogheze cu privire la unele postări de pe pagina web „Facebook”.
- 1.3 Petiționarul subliniază că nu este clar scopul dlui EEEE care și-a permis să-l interogheze, astfel că funcția de șef al Direcției juridică nu-i acordă asemenea împuterniciri. Petiționarul solicită inițierea unui control riguros în privința dlui EEEE care tratează legislația în vigoare după placul său, ignoră flagrant drepturile și libertățile omului consfințite în Constituție, nefiind anchetator ci funcționar public, precum și asupra membrei Comisiei de disciplină și a secretarului Comisiei de disciplină, atribuțiile cărora sunt reglementate de legislație. Petiționarul menționează că acțiunile persoanelor vizate constituie depășirea atribuțiilor de serviciu precum și hărțuire, răzbunare pentru afirmația acestuia din cadrul ședinței Consiliului municipal CCCC.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice

deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14 alin. (1)** Consiliul restituie plângerea dacă aceasta: **lit. b)** a fost depusă în interesul altei persoane fără acordul acesteia.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 38** Plângerea se depune în nume propriu, în interesul altei persoane doar cu acordul acesteia, în interesul unui grup de persoane sau al unei comunități. Plângerea se depune personal ori prin reprezentant; **pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că plângerea a fost transmisă de Direcția Generală Teritorială „AAAA” a Centrului Național Anticorupție. În același timp, Consiliu a desprins că materialele acumulate ca urmare a examinării plângerii de către Direcția Generală Teritorială „AAAA” a Centrului Național Anticorupție, cu ulterioara transmitere a acestora către Consiliu, constituie un proces de sesizare care nu are la bază consimțământul presupusei victimei a discriminării. În plus, plângerea nu a fost însoțită de probe pertinente, care i-ar permite Consiliului să prezume că un astfel de comportament ar fi avut loc și care ar demonstra totalitatea celor invocate.
- 3.4 Astfel, în vederea înlăturării neajunsurilor, Consiliul, prin scrisoarea nr. 03/547 din 28 martie 2024, a solicitat de la petiționar prezentarea acordului scris pentru examinarea de către Consiliu a circumstanțelor sesizate de Direcția Generală Teritorială „AAAA” a Centrului Național Anticorupție și prezentarea probelor în susținerea acestor alegații, oferind în acest sens un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că informațiile solicitate nu au fost prezentate, petiționarul nu a prezentat consimțământul în examinarea circumstanțelor reclamate către Consiliu și nici nu a motivat omisiunea de a da curs solicitării, nu a solicitat prelungirea termenului pentru satisfacerea solicitării, deși a fost atenționat despre consecințele neprezentării informațiilor solicitate de Consiliu.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14 alin. (1) lit. b), din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 38, 65 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru

egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se restituie Direcției Generale Teritoriale „AAAA” a Centrului Național Anticorupție.
2. Decizia se comunică Direcției Generale Teritoriale „AAAA” a Centrului Național Anticorupție și petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Restituirea plângerii în temeiurile stabilite în art. 14 alin. (1) lit. a) – c) din Legea nr. 121/2012, nu exclude posibilitatea depunerii unei noi plângeri după înlăturarea omisiunilor.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru