



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 24 aprilie 2026**  
**cauza nr. 51/26**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

Petiționarul susține că, fiind în procesul de căutare a unui loc de muncă, a identificat un anunț de angajare pentru funcția de muncitor la depozit, publicat pe o platformă online, în care era indicat un număr de telefon pentru contact. Acesta menționează că a apelat numărul respectiv, iar în cadrul discuției telefonice persoana care a răspuns i-a solicitat să indice vârsta. Petiționarul susține că după ce a comunicat că are 47 de ani, i s-a spus că este „bătrân” pentru munca respectivă și că angajatorul caută persoane mai tinere. În aceste circumstanțe, petiționarul consideră că a fost supus unui tratament diferențiat în acces la muncă, determinat de criteriul de vârstă.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte

de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14 alin. (1)** Consiliul restituie plângerea dacă aceasta: **lit. c)** nu permite identificarea persoanei care se presupune că a comis fapta de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul observă că aceasta nu conține toate informațiile prevăzute în art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012. În special din conținutul plângerii, Consiliul nu a putut identifica perioada în care ar fi avut loc pretinsele fapte de discriminare și nu a putut stabili datele de identificarea a pretinsului reclamat. Omiterea prezentării informațiilor menționate anterior, nu a permis Consiliului să instituie prezumția existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor depistate, Consiliul prin scrisoarea nr. 03/574 din 08.04.2026, a solicitat de la petiționar completarea plângerii cu informațiile menționate anterior, oferind în acest sens un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că petiționarul a comunicat că nu cunoaște datele de identificare entității sau identitatea persoanei cu care a purtat discuția telefonică. În acest context, Consiliul subliniază că indicarea informațiilor care permit identificarea reclamatului este necesară pentru continuarea examinării plângerii și pentru respectarea garanțiilor procedurale, inclusiv a dreptului la apărare, întrucât în lipsa acestora nu poate fi asigurată o analiză efectivă a cauzei. În aceste circumstanțe, având în vedere neînlăturarea neajunsurilor constatate și imposibilitatea identificării reclamatului, Consiliul conchide că plângerea nu întrunește condițiile de admisibilitate.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se restituie petiționarului.

2. Restituirea plângerii în temeiurile stabilite în art. 14 alin. (1) lit. a) – c) nu exclude posibilitatea depunerii unei noi plângeri după înlăturarea omisiunilor.
3. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru