



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 30 aprilie 2026
cauza nr. 47/26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dna AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționara reclamă că, în perioada anilor 2024 – 2026, dl BBBB, în calitate de administrator al unui canal de Telegram cu audiență largă, a publicat în mod repetat mesaje și imagini la adresa sa, în contextul activității sale publice și politice, conținutul acestora având caracter denigrator, ofensator și sexualizat.
- 1.2 Potrivit petiționarei, postările respective au inclus utilizarea constantă a unor etichete și expresii cu conotație sexuală și vulgară (precum „MILF”, referiri la platforme pornografice, insinuări de natură sexuală), precum și atribuirea unor calificative jignitoare, fiind create inclusiv „hashtag-uri” asociate numelui său și imaginii publice. Petiționara menționează că mesajele au fost însoțite de fotografiile ale acesteia și au fost distribuite în mod repetat, generând un conținut persistent de natură ofensatoare.
- 1.3 De asemenea, petiționara invocă faptul că, ulterior depunerii sesizării la Consiliul, reclamatul a publicat sesizarea într-un mod derizoriu și, la data de 07.02.2026, a generat prin intermediul inteligenței artificiale o imagine cu caracter pornografic, în care a fost transpusă imaginea acesteia, pe care a distribuit-o pe canalul său de Telegram.
- 1.4 Petiționara susține că aceste acțiuni au avut drept efect lezarea onoarei, demnității și vieții sale private, precum și crearea unui mediu intimidant și degradant în spațiul public online, fiind motivate de criteriile precum sexul, genul, opiniile și apartenența sa politică.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și

beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționara/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii și analizând materialele anexate, Consiliul constată că, deși petiționara invocă acțiuni de hărțuire întemeiate pe criteriile de sex, gen, opinie și apartenență politică, obiectul plângerii vizează, în esență, difuzarea pe rețelele de socializare a unor imagini cu conținut pornografic în care a fost transpusă imaginea petiționarei, inclusiv prin intermediul inteligenței artificiale. Prin natura conținutului și amploarea audienței canalului utilizat, conduita reclamată prezintă elemente indicative ale unui grad sporit de pericol social, susceptibile să antreneze răspunderea penală și care excedează sfera contravențională aflată în competența Consiliului, calificarea juridică definitivă urmând a fi stabilită de organele de urmărire penală competente.
- 3.4 În acest context, Consiliul constată că aceste fapte pot întruni elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 177 alin. (3) din Codul penal, și anume răspândirea informației cu caracter sexual, inclusiv imagini și înregistrări cu conținut sexual, prin intermediul tehnologiilor informaționale, în scop de înjosire sau lezare a onoarei și demnității persoanei.
- 3.5 În aceste circumstanțe, Consiliul apreciază că examinarea faptelor reclamate excede competenței sale, acestea urmând a fi examinate de către organele de urmărire penală competente.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Plângerea și materialele ce o însoțesc se transmit Direcției de poliție mun. Chișinău.
3. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru