



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 20 martie 2025
cauza nr. 39/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționara susține că, fiind persoană aflată în detenție, a fost supusă discriminării la examinarea dosarului judecătoresc nr. BBBB. Acesteia în cadrul examinării dosarului nu i s-a oferit posibilitatea de a face copii și de a transmite materiale probatorii care ar susține poziția sa.
- 1.2 La fel, petiționara susține că i s-a fost refuzat în examinarea echitabilă a cauzei sale, menționând că instanțele de judecată mereu admit cererile persoanelor care sunt la libertate în detrimentul celor condamnate.
- 1.3 Petiționara mai susține că toată corespondența ei trece prin instituția penitenciară în care este condamnată, astfel că despre rezultatul plângerilor depuse împotriva penitenciarului, ultimii află înainte de aceasta, aspect pe care petiționara îl consideră ca fiind a fi o discriminare.
- 1.4 Petiționara susține că instanțele de judecată îi solicită ca plângerile sale să fie scrise în limba română, limbă pe care aceasta nu o posedă, or în caz contrar plângerile sale nu vor fi examinate.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în

afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare; **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune, că persoana care se consideră victimă a discriminării, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât, să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul denotă că petiționara invocă comiterea unor ilegalități la examinarea dosarului judecătoresc nr. BBBB, manifestate prin respingerea cererii acesteia, neoferirea posibilității de a prezenta materiale probatorii și altele, circumstanțe ce depășesc domeniul competență al Consiliului, or pretenziile ilegalității urmează a fi analizate de Inspekția Judiciară pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii.
- 3.4 Cât vizează pretenziile fapte de discriminare manifestate prin obligarea depunerii cererilor în limba română, necesită a fi subliniat faptul că urmare a efectuării vizetei de documentare pe cauza nr. 168/24, inițiată la plângerea petiționarei pe aceleași aspecte, Consiliul a reținut că ultima deține un nivel de cunoaștere al limbii române evaluat cu nota 8 la absolvirea învățământului profesional tehnic (anul 1994) și cu nota 6,85 la absolvirea studiilor liceale (anul de studiu 2023 -2024).
- 3.5 Prin urmare, având în vedere raționamentele menționate anterior, Consiliul constată că petiționara a eșuat în sarcina de instituire a prezumției existenței unei fapte de discriminare în circumstanțele reclamate de aceasta.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. a), c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al

Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru