



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 23 martie 2026**  
**cauza nr. 391/25**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Petiționarul susține că beneficiază de un grafic restrâns de acces la terenul sportiv, având acces doar în zilele de joi (09:00 - 12:00) și sâmbătă (14:00 - 16:00), spre deosebire de alți deținuți care au acces zilnic, în intervale mai extinse.
- 1.2 Petiționarul mai invocă faptul că nu beneficiază de aceleași condiții de utilizare a terenului sportiv ca alți deținuți, care, potrivit afirmațiilor sale, îl pot accesa mai frecvent și pe durate mai mari.
- 1.3 Totodată, acesta menționează că îi este restricționat accesul la foisorul amenajat pe teritoriul penitenciarului, acces permis doar anumitor deținuți.
- 1.4 Petiționarul susține că tratamentul descris este determinat de faptul că nu face parte dintr-un anumit grup informal de deținuți „masa totală”, ceea ce ar conduce la limitarea accesului său la anumite facilități.
- 1.5 Suplimentar, petiționarul indică faptul că i-a fost refuzată și primirea unui colet poștal care conținea o sistemă acustică cu puterea de 60W.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină

o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. a)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare; **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că petiționarul invocă un pretins tratament diferențiat în ceea ce privește accesul la terenul sportiv și la anumite facilități din cadrul Penitenciarului nr. 17-Rezina, fără a detalia în mod suficient circumstanțele de fapt care ar permite stabilirea elementelor constitutive ale unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea clarificării circumstanțelor cauzei, Consiliul, prin demersul nr. 03/293 din 26.02.2026, a solicitat petiționarului completarea plângerii cu informații suplimentare, oferind în acest sens un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 Analizând materialele prezentate suplimentar, Consiliul reține că petiționarul beneficiază de măsurile de protecție prevăzute la art. 206 din Codul de executare. În acest sens, Consiliul constată că aplicarea acestor măsuri implică un regim specific de detenție, inclusiv un program distinct de participare la anumite activități ori de acces la anumite spații, determinat de necesitatea asigurării securității personale a condamnatului. Prin urmare, aceste particularități de organizare nu pot fi calificate, prin ele însele, drept tratament discriminatoriu.
- 3.6 În ceea ce privește refuzul de a primi coletul poștal, Consiliul reține că acest aspect ține de aplicarea regimului de executare a pedepsei privative de libertate și de regulile privind obiectele permise sau interzise în penitenciar. Consiliul subliniază că verificarea legalității și temeiniciei actelor și măsurilor dispuse de administrația penitenciarului în procesul executării pedepsei, inclusiv a celor ce vizează dreptul de a primi colete, nu ține de competența sa, acestea putând fi contestate la judecătorul de instrucție, în temeiul art. 473<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. a), c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

## CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru