



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 20 martie 2025
cauza nr. 38/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de AAAA privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționarul informează că, la data de 29.09.2023, a depus cerere de obținere a cetățeniei Republicii Moldova prin recunoaștere, în conformitate cu art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000.
- 1.2 La data de 09.12.2024, petiționarul a fost informat de Agenția Servicii Publice despre faptul că, în procesul examinării cererii și documentelor aferente, au fost stabilite divergențe în documentele de stare civilă ale tatălui și bunelului solicitantului. Respectiv, petiționarul a fost informat despre necesitatea înlăturării divergențelor identificate, fiindu-i acordat termen pentru aducerea în concordanță a documentelor de stare civilă până la 28.02.2025.
- 1.3 În această privință, petiționarul consideră că diferența de scriere a prenumelor BBBB și CCCC *versus* DDDD și EEEE nu pun la îndoială legătura de rudenie dintre sine și tatăl sau bunelul său. De asemenea, acesta consideră că solicitarea de a înlătura neconcordanțele din documentele de stare civilă, care urmează a fi realizată prin intermediul organelor de stare civilă din Federația Rusă, precum și termenul restrâns acordat în acest scop, constituie un tratament discriminatoriu în privința sa, motiv pentru care solicită examinarea de către Consiliu a conformității acțiunilor Agenției Servicii Publice cu standardele privind nediscriminarea.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau

ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare; **d)** are un obiect nefondat prin raportare la domeniul de aplicare a prezentei legi.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că aspectele reclamate nu caracterizează elementele constitutive ale nici unei forme de discriminare prevăzute de Legea nr. 121/2012. Consiliul reține că petiționarul invocă un tratament presupus discriminator manifestat prin solicitarea ASP de a înlătura divergențele identificate în datele cu caracter personal ce se conțin în actele de stare civilă prezentate de acesta drept documente justificative anexate la cererea de dobândire a cetățeniei Republicii Moldova prin recunoaștere. În această privință, Consiliul relevă că cerința înlăturării divergențelor identificate este impusă tuturor solicitanților în cazul cărora se atestă neconcordanțe în actele prezentate, or, potrivit pct. 5 al Regulamentului cu privire la procedura dobândirii și pierderii cetățeniei Republicii Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1144/2018, în caz de stabilire a divergențelor în înscrisurile privind datele cu caracter personal din documentele prezentate de solicitant sau reprezentantul acestuia, cererea se recepționează după lichidarea divergențelor respective. În partea ce privește alegațiile privind presupusul caracter disproporționat al cerinței înlăturării divergențelor, Consiliul notează că această măsură administrativă are drept scop confirmarea veridicității temeiului în baza căreia a fost solicitată recunoașterea cetățeniei, în cazul petiționarului – că are cel puțin unul dintre părinți, bunici sau străbunici născut pe

teritoriul Republicii Moldova, precum și asigurarea coerenței documentelor de stare civilă. Din aceste considerente, Consiliul nu reține un tratament diferențiat mai puțin favorabil aplicat în privința petiționarului în comparație cu alte persoane aflate în situație analogică.

- 3.4 În continuare, Consiliul notează că în plângere petiționarul a indicat drept comparator persoanele cărora cetățenia Republicii Moldova le-a fost acordată prin decret al Președintelui Republicii Moldova, în temeiul art. 24 alin. (2) al Legii cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000, prin procedură simplificată. În această privință, Consiliul nu poate reține comparabilitatea situației celor două categorii de persoane, or în cazul petiționarului, temeiul redobândirii cetățeniei este calitatea de descendent al unui cetățean al Republicii Moldova, iar în cazul persoanelor cu care petiționarul se compară – cetățenia Republicii Moldova se acordă în interesele statului – modalitate ce constituie prerogativa constituțională exclusivă a Președintelui Republicii Moldova. De asemenea, în privința grupului de persoane cu care se compară petiționarul, nu este instituită cerința legală de a prezenta anumite documente justificative, motiv pentru care nu poate fi reținut argumentul că petiționarul s-ar afla într-o situație similară cu acestea.
- 3.5 Având în vedere cele menționate, Consiliul constată că în lipsa elementelor constitutive prezumția existenței unei fapte de discriminare nu a fost instituită.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14¹ alin. (1) lit. a), din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru