



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 24 august 2023
cauza nr. 38/23

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Andrei BRIGHIDIN – membru
Svetlana DOLTU – membră
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

**au examinat, în ședință de audieri publică, susținerile scrise și verbale ale
petiționarului: AAAA, reprezentat de avocatul BBBB,
reclamatei: CCCC, administratoarea procedurii de insolvență a SRL „DDDD” și
au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.**

I. Obiectul plângerii

Pretinsa discriminare indirectă pe criteriul de avere și statut de pensionar în achitarea sumelor de supracontract, necesare pentru continuarea construcției blocului locativ.

II. Admisibilitatea obiectului

Plângerea corespunde cerințelor art. 13 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și nu ridică excepțiile de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) sau inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012.

III. Susținerile părților

Alegațiile petiționarului

- 3.1 Petiționarul susține că soția lui, EEEE a încheiat cu SRL „DDDD” două contracte de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului, nr. FFFF din 11.11.2014 și GGGG din 11.05.2015, conform cărora aceasta a achitat suma de HHHH euro, iar reclamatul s-a obligat să efectueze construcția blocului locativ până la al doilea trimestru al anului 2015.
- 3.2 Ulterior, la data de 29.11.2016, prin Contractul de cesiune de creanță, gratuit, soția petiționarului i-a cedat acestuia dreptul de creanță care reiese din Contractul investițional încheiat cu întreprinderea reclamată, astfel petiționarul devenind unicul proprietar al imobilului vizat.
- 3.3 Petiționarul invocă faptul că reclamatul nu și-a onorat obligația și în privința acestuia a fost intentată procedura de insolvență, în urma căreia de către adunarea creditorilor la 13 iulie 2018 a fost luată decizia de restructurare societății comerciale reclamate și continuarea construcției blocului locativ din contul mijloacelor financiare adunate de la investitori (creditorii garanți), care trebuiau să mai achite suplimentar pentru a primi imobilul – apartament din complexul locativ la un „preț supracontract” cu mai multe opțiuni de achitare:

- a) 135 euro pentru fiecare m² - dacă se achită în termen de cel mult 3 luni;
 - b) 145 euro - cel mult 10 luni;
 - c) 160 euro – cel mult 15 luni;
 - d) 170 euro – cel mult 3 luni de la recepția finală a blocurilor de locuit.
- 3.4 Ulterior, la data de 03 iulie 2020, de către adunarea creditorilor SRL „DDDD” s-au aprobat modificări la planul procedurii de restructurare conform cărora s-a modificat mărimea și termenul de achitare după cum urmează:
- a) 165 euro pentru fiecare m² - dacă se achită până la 10.07.2020;
 - b) 185 euro – până la 10.08.2020;
 - c) 245 euro – până la 10.09.2020;
 - d) s-a stabilit că creditorii care au achitat „preț supracontract” câte 130 euro pentru un m² până la 01.04.2019 și cei care au achitat câte 135 euro până la 12.06.2020, se consideră că au achitat integral „prețul supracontract”.
- 3.5 La data de 07.06.2021 a avut loc adunarea creditorilor SRL „DDDD” la care s-a decis modificarea planului procedurii de restructurare și anume:
- a) fiecare creditor garantat (cu excepția celor care au depus deja prețul supracontract câte 130/135 euro) este obligat să depună pe contul de acumulare al administratorului procedurii de insolvabilitate „prețul supracontract” în următoarele termene:
 - 1) 245 euro pentru un m² în termen până la data de 01.09.2021;
 - 2) 367,5 euro pentru un m² în termenul de la data de 01.09.2021 până la 01.09.2022;
 - b) introducerea unui „preț suplimentar supracontract” în mărime de:
 - 1) 130 euro pentru un m² dacă se achită până la data de 01.09.2021;
 - 2) 195 euro pentru un m² dacă se achită în termenul de la data de 01.09.2021 până la 01.09.2022.
- 3.6 La 21.12.2022 a avut loc adunarea creditorilor SRL „DDDD” la care s-a decis, din nou să modifice planul procedurii de restructurare în felul următor:
- a. fiecare creditor garantat (cu excepția celor care au depus deja prețul supracontract câte 130/135/165/185 euro), este obligat să depună pe contul de acumulare al administratorului procedurii de insolvabilitate „prețul supracontract” în mărime de 367,5 euro pentru un m² în termenul de cel mult 7 luni;
 - b. achitarea unui „preț suplimentar supracontract” în mărime de 195 euro pentru un m² (cu excepția celor care au depus deja prețul suplimentar supracontract câte 130 euro) în termen de 7 luni;
 - c. introducerea unui „preț final supracontract” în mărime estimativă de 25,60 euro pentru un m².
- 3.7 Obținând acte suplimentare în privința Hotărârii din 21.12.2022, petiționarul și-a confirmat prezumția existenței faptelor discriminatorii după cum urmează:
- a. Hotărârea din 21.12.2022 a fost adoptată exclusiv cu voturile creditorilor care au achitat prețul supracontract câte 130/135/165/185 euro și prețul suplimentar supracontract câte 130 euro;
 - b. acești creditorii au votat pentru decizia ca petiționarul și alți creditorii care nu au avut posibilitatea să achite sumele indicate mai sus, să achite sume majorate (mai mari decât au achitat ei) pentru finalizarea blocurilor de locuit;
 - c. acești creditorii au votat cum va fi vândut apartamentul petiționarului care este grevat cu garanții cu reținerea sumelor majorate, fapt ce va face ca petiționarul să piardă sumele investite în apartament;

- d. majorarea sumei de preț supracontract și preț suplimentar supracontract nu are o fundamentare economică și nu este argumentată;
 - e. din mecanismul stabilit de acest grup de persoane în hotărârea adunării creditorilor din 21.12.2022, reiese că apartamentul petiționarului va fi vândut cu 700 euro m.p. (pe când petiționarul a achitat 650 euro m.p.) și aproape toți banii vor fi reținuți de administratorul insolvenței pentru stingerea sumelor majorate de preț supracontract și preț suplimentar supracontract. Astfel, petiționarul va fi deposedat de sumele investite de petiționar în apartament.
- 3.8 Astfel, petiționarul susține că stabilirea unui quantum diferit al sumelor suplimentare ca „preț supracontract” sau „preț suplimentar supracontract” pentru creditori, în dependență de capacitatea lor de a achita aceste sume în termeni restrânși (sau în genere de a achita aceste sume) constituie discriminare pe criteriu de avere.
- 3.9 Petiționarul menționează că este pensionar și nu are alte venituri decât pensia, care nu-i permite să achite sume exagerate și fără garanția că bunul imobil va fi în final construit, deoarece reclamatul nu deține nici la momentul actual autorizație pentru construire.

Susținerile reclamatei

- 3.10 Reclamata, administratoarea a procedurii de insolvență a SRL „DDDD”, susține că la data de 15.09.2016, SRL „DDDD” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență din motivul incapacității de plată a acesteia. Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15.09.2016, cererea introductivă a fost admisă și a fost intentată procedura de insolvență față de debitor.
- 3.11 Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 26.07.2018 s-a hotărât confirmarea planului procedurii de restructurare al întreprinderii cu aplicarea planului procedurii de restructurare față de debitorul insolvent și încetarea procedurii de restructurare față de SRL „DDDD”, iar în conformitate cu art. 208 alin. (1) din Legea insolvenței, după confirmarea planului procedurii de restructurare, activitatea debitorului se restructurează în modul corespunzător. Creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sunt modificate conform prevederilor planului.
- 3.12 Reclamata menționează că în conformitate cu legislația în vigoare, în cadrul derulării procedurilor de insolvență, interesele tuturor creditorilor sunt reprezentate de adunarea creditorilor și de comitetul creditorilor, instituite în baza legii. Astfel, reclamata comunică că reieșind din faptul că deciziile care pretinde petiționarul că i-au adus anumite lezări (decizia adunării creditorilor din 07.06.2021, 21.12.2022, 06.04.2019) au fost luate de adunarea creditorilor, răspuns la întrebările ridicate pot fi date de către adunarea creditorilor, iar reclamata, în calitate de administratoarea al procedurii de insolvență este și ea în situația de a respecta legislația și de a executa hotărârile adunării creditorilor fără a le da vreo apreciere sau explicație.

IV. Dreptul relevant

- 4.1 **Constituția Republicii Moldova, art. 16 alin. (2)** Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau origine socială.
- 4.2 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, art. 1 alin. (1)** Scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate,

statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare indirectă** – orice prevedere, acțiune, criteriu sau practică aparent neutră care are drept efect dezavantajarea unei persoane față de o altă persoană în baza criteriilor protejate, în afară de cazul în care acea prevedere, acțiune, criteriu sau practică se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sânt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sânt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat.

- 4.3 **Legea nr. 149/2012 insolabilității, art. 1 alin. (1)** Scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit; **art. 2 administrator al insolabilității** – persoană desemnată, în condițiile prezentei legi, pentru supravegherea și/sau administrarea activității debitorului în perioada de observație, în procesul de insolabilitate și/sau pe durata restructurării, în conformitate cu competențele stabilite de prezenta lege, al cărei statut juridic este reglementat prin Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați; **contract de investire în construcția locuinței** – act juridic, indiferent de denumirea lui, prin care debitorul s-a obligat să construiască sau să asigure construirea și transmiterea în proprietatea cumpărătorului a locuinței, în sensul Legii nr.75/2015 cu privire la locuințe, iar cumpărătorul s-a obligat să achite prețul contractual și să recepționeze locuința; **creditor** – persoană fizică sau persoană juridică deținător al unui drept de creanță asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanței sale față de acest patrimoniu în condițiile prezentei legi; **creditori garantați** – clasă de creditori ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolabilitate și sânt asigurate prin garanții reale în conformitate cu legea; **debitor** – orice persoană, indicată la art. 1 alin. (2), care are datorii la plata creanțelor scadente, inclusiv a creanțelor fiscale, împotriva căreia a fost depusă în instanță de judecată o cerere de intentare a unui proces de insolabilitate; **insolabilitate** – situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a își onora obligațiile de plată; **procedură colectivă** – procedură în care creditorii recunoscuți și validați participă împreună la urmărirea și la recuperarea creanțelor lor, în modalitățile prevăzute de prezenta lege; **restructurare** – proces de realizare a unui set de măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice, orientate spre remedierea financiară și economică a întreprinderii pe bază de capitalizare, de reorganizare, de schimbare a structurii activelor și de modificare a procesului operațional de producție, precum și de alte măsuri care nu contravin legislației în vigoare; **art. 53 alin. (1)** În cadrul derulării procedurilor de insolabilitate, interesele tuturor creditorilor sânt reprezentate de adunarea creditorilor și de comitetul creditorilor, instituite în baza prezentei legi; **art. 54 alin. (1)** Adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive: **lit. a)** stabilește componența numerică și atribuțiile comitetului creditorilor, alege membrii acestui comitet și hotărăște încetarea anticipată a împuternicirilor acestora, stabilește periodicitatea plății soldei, a retribuțiilor stimulative și modul de compensare a cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor, decide asupra tragerii la răspundere a membrilor lui; **lit. b)** decide asupra sistării activității debitorului și lichidării lui, aprobă planul de restructurare a acestuia; **art. 58 alin. (12)** Hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sânt obligatorii pentru administratorul insolabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât și cei care au lipsit de

la adunare; **art. 66 alin. (1)** Administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: **lit. a)** examinarea activității debitorului asupra căruia se inițiază procedura de insolvabilitate în raport cu situația de fapt, întocmirea unui raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, menționându-se persoanele cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, prezentarea acestui raport instanței de insolvabilitate în termenul stabilit de ea; **lit. b)** deschiderea, examinarea, sigilarea, sechestrarea încăperilor de producție, a depozitelor, spațiilor comerciale și administrative, altor asemenea; evacuarea bunurilor și a persoanelor din încăperile ocupate ilegal; inventarierea patrimoniului debitorului, partajarea lui, adoptarea de măsuri pentru conservarea masei debitoare; **lit. c)** notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanțe; **lit. d)** convocarea, prezidarea și asigurarea secretariatului adunării creditorilor sau a acționarilor, a asociațiilor ori a membrilor debitorului persoană juridică; **lit. e)** primirea remunerației în modul stabilit de lege; **lit. f)** solicitarea și primirea gratuită de la participanții la procesul de insolvabilitate, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, a informațiilor și explicațiilor necesare pentru executarea atribuțiilor, precum și de la debitor a informațiilor despre veniturile și bunurile ce îi aparțin cu titlu de proprietate, inclusiv despre cele care se află în proprietate comună pe cote-părți; **lit. g)** solicitarea instanței de a dispune participarea colaboratorilor organelor afacerilor interne la executarea atribuțiilor; **lit. h)** exercitarea dreptului de acces în spațiile de serviciu ale debitorului, studierea documentelor care se află acolo, efectuarea, după caz, a expertizei activităților cuprinse în procedurile derulate la cererea instanței sau a altor organe, inclusiv în procedură de urmărire penală; **lit. i)** sesizarea organelor de resort despre contravențiile și/sau infracțiunile depistate în executarea atribuțiilor; **lit. j)** organizarea și vânzarea la licitație sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege; **lit. k)** încheierea de tranzacții, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunțarea la garanții reale cu condiția confirmării acestor acțiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor; **lit. l)** colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți; **lit. l¹)** obținerea de finanțări postintentare pentru continuarea activității debitorului sau menținerea valorii bunurilor din masa debitoare și încheierea, în acest scop, a contractelor de finanțări postintentare, precum și a contractelor de constituire a garanțiilor; **lit. l²)** inițierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului și anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi și al altor acte legislative; **lit. m)** administrarea conturilor bancare speciale, destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate, denumite în continuare conturi de acumulare. Astfel de conturi se deschid în băncile care nu sînt creditori ai debitorului; **lit. n)** executarea măsurilor de asigurare aplicate de instanța de insolvabilitate în cazurile prevăzute expres de ea; **lit. o)** îndeplinirea hotărârilor instanței de insolvabilitate, a hotărârilor adunării creditorilor și ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenței lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziții și de alte acte în vederea exercitării atribuțiilor; **lit. p)** elaborarea **planului procedurii de restructurare la solicitarea adunării sau a comitetului creditorilor**; **lit. q)** prezentarea către instanța de insolvabilitate, adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor a rapoartelor despre starea masei debitoare și despre îndeplinirea atribuțiilor; **lit. r)** ținerea registrelor de evidență a datoriilor creditoare și a datoriilor debitoare ale debitorului; **lit. s)** conducerea și/sau supravegherea debitorului, administrarea masei debitoare; **lit. t)** asigurarea integrității masei debitoare, asigurarea prin contract a bunurilor, după caz; **lit. u)** elaborarea criteriilor de concediere și angajarea

specialiștilor sau a experților; **lit. v)** disponibilizarea angajaților debitorului; **lit. w)** contestarea în instanța de insolvență, în modul stabilit de lege, a creanțelor creditorilor și a oricăror tranzacții sau transferuri; **lit. x)** sesizarea instanței de insolvență despre orice alte probleme care apar pe parcursul exercitării atribuțiilor sale; **lit. y)** distribuirea către creditori a sumelor de bani rezultate din valorificarea masei debitoare, conform prezentei legi, întocmirea bilanțului de lichidare a debitorului; **lit. z)** efectuarea unor alte acțiuni stabilite expres de prezenta lege.

V. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 5.1 Din materialele dosarului, Consiliul reține că urmează să se pronunțe asupra existenței faptei de discriminare pe criteriile de avere și statut de pensionar.
- 5.2 Consiliul reamintește că atât legislația națională (art. 15 alin. (1) și art. 19 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012), cât și practica Curții Europene a Drepturilor Omului (printre multe altele, a se vedea cauza D. H. și alții contra Republicii Cehe par. 82-84, par. 177, cauza Chassagnou și alții contra Franței par. 91-92, cauza Timishev contra Rusiei par. 57) prevăd o regulă specială referitor la sarcina probei în litigiile privind discriminarea, și anume: sarcina probei trece la reclamant atunci când petiționarul/petiționara prezintă dovezi din care se poate prezuma că a existat un tratament discriminatoriu.
- 5.3 Reieșind din natura specifică a alegațiilor, Consiliul le-a supus examinării prin prisma discriminării indirecte. Astfel, pentru a institui prezumția discriminării indirecte, faptele invocate trebuie să caracterizeze cumulativ următoarele elemente:
 - a) existența unei reguli, unui criteriu sau a unei practici aparent neutre (cerință care se aplică tuturor)
 - b) care dezavantajează anumite persoane
 - c) pe baza unui criteriu protejat.
- 5.4 Analizând alegațiile petiționarului, Consiliul desprinde că prevederea aparent neutră deplânsă de petiționar reprezintă stabilirea sumelor diferențiate de achitare a prețului la supracontract pentru continuarea construcției blocului locativ în dependență de termenul efectuării plății. Astfel, persoana, care deține suma necesară și are posibilitatea materială de a achita în termeni restrânși, va plăti sumă mai mică decât persoanele care nu dețin suma de bani necesară și au nevoie de mai mult timp pentru a face rost de ea. Consiliul a luat act de faptul că acest aspect dezavantajează categoria de persoane care nu au posibilitate materială de a achita suma în termeni restrânși, cu toate că dețin aceleași drepturi patrimoniale asupra imobilului care se află în construcție. Din categoria dată de persoane face parte și petiționarul, care neavând suma de bani necesară, ar fi nevoit să achite considerabil mai mult pentru a nu pierde dreptul său de proprietate. Consiliul reține că aspectele menționate conturează o discriminare indirectă pe criteriul de avere și statut de pensionar.
- 5.5 Conform art. 15 alin. (1) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, sarcina de a proba că faptele în cauză nu constituie discriminare revine persoanei/instituției despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie. Consiliul urmează să aprecieze dacă situația existentă se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluia scop sunt proporționale, adecvate și necesare.
- 5.6 Reclamata, administratoare a procedurii de insolvență a întreprinderii reclamate, indică faptul că deciziile cu privire la sumele și termenele de achitare au fost adoptate de către adunarea creditorilor conform votului și ea este obligată să le execute conform legii, fără a se expune în privința aspectelor vizate.

- 5.7 Consiliul, analizând în contradictoriu susținerile scrise și verbale ale părților și, raportându-le la circumstanțele speței, a constatat că de către adunarea creditorilor la 13 iulie 2018 a fost luată decizia de restructurare a societății comerciale reclamate și de continuarea a construcției blocului locativ din contul mijloacelor financiare adunate de la investitori (creditorii garantați), care, conform planului de restructurare propus de reclamată la adunările creditorilor și ulterior votat de majoritatea creditorilor, trebuiau să mai achite suplimentar pentru a primi imobilul, apartament din complexul locativ, la un „preț supracontract” care varia în dependență de termenul efectuării plății. Astfel, persoana care deține suma necesară și are posibilitatea materială de a o achita în termeni restrânși, va plăti sumă mai mică decât persoanele care nu dețin suma de bani necesară și au nevoie de mai mult timp pentru a face rost de ea. De menționat faptul că, pe parcursul anilor de către reclamată, la adunările creditorilor, au fost propuse sume suplimentare majorate, opțiunile de achitare rămânând la fel.
- 5.8 Consiliul a luat act de faptul că acest aspect dezavantajează categoria de persoane care nu au posibilitate materială de a achita suma în termeni restrânși, cu toate că dețin aceleași drepturi patrimoniale asupra imobilului care se află în construcție. Consiliul constată că petiționarul și soția acestuia au vârstă înaintată și au statut de pensionari și pe parcursul anilor cât are loc construcția blocului locativ pe care l-au procurat, aceștia au epuizat toate căile prin care puteau face rost de sumele necesare spre achitare la supracontracte și au nevoie de un timp mai îndelungat pentru a strânge noile sume stabilite de către adunarea creditorilor, care nu a luat în considerare categoria de persoane din care face parte petiționarul la determinarea opțiunilor diferențiate de achitare.
- 5.9 Examinând prevederile legale, Consiliul constată că conform art. 66 alin. (1) lit. p) din Legea insolvenței nr. 149/2012, administratorului/lichidatorului în cadrul procedurii de insolvență elaborează planul procedurii de restructurare la solicitarea adunării sau a comitetului creditorilor. Conform materialelor cauzei, Consiliul a stabilit că la data de 13 iulie 2018 a avut loc adunarea creditorilor „DDDD” SRL și conform procesului-verbal în cadrul adunării menționate lichidatorul a dat citirii planul procedurii de restructurare care fiind deja prezentat în instanța de insolvență și discutat cu comitetul creditorilor. Astfel, Consiliul constată că sumele, condițiile și termenele diferențiate de achitare au fost stabilite și propuse spre votare adunării creditorilor de către administratoarea procedurii de insolvență.
- 5.10 Deși reclamata a relatat că decizia finală cu privire la aspectele menționate supra este luată de către adunarea creditorilor garantați, pe care ea este obligată să o respecte și să o execute, Consiliul observă că anume reclamata a propus spre votare creditorilor condițiile diferențiate și i-a convins să le accepte, motivând prin faptul că cel care achită în primele 3 luni urmează a beneficia de o reducere per m.p., deoarece vor achita în avans lucrările, dar cel care achită mai târziu, alegând altă opțiune, va trebui să suporte cheltuieli mai mari ce se vor achita pentru lucrările deja executate. Drept urmare, Consiliul nu poate reține această justificare, considerând că practica discriminatorie îi este imputabilă reclamatei, deoarece planul de restructurare a fost elaborat de către aceasta. Consiliul constată că această practică discriminatorie de a stabili prețul de supracontract în dependență de termenul de achitare a continuat prin acțiuni identice prelungite, scopul cărora nu s-a justificat creditorii neputând beneficia de bunul imobil. Astfel, conducându-se de prevederile art. 1, 2, 3, art. 15 alin. (4) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, coroborat cu pct. 61, 65 din Regulamentul cu privire la activitatea Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Faptele constatate reprezintă discriminare indirectă pe criteriul de avere și statut de pensionar în achitarea sumelor de supracontract, necesare pentru continuarea construcției blocului locativ.
2. Pentru repunerea petiționarului în drepturi, Consiliul prescrie reclamatei recalcularea și propunerea adunării creditorilor spre votare a condițiilor de achitare a sumelor de supracontract respectând principiul egalității fără a dezavantaja unele categorii de persoane pe criteriul de avere.
3. Reclamata va informa Consiliul, în termen de 30 de zile calendaristice de la recepționare prezentei decizii, privind acțiunile întreprinse și/sau planificate pentru implementarea prescripției.
4. Decizia se comunică părților și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
5. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru