



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 24 aprilie 2026
cauza nr. 34/26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dl AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționarul susține că, la data de 29.01.2026, pe platforma online de recrutare www.lucru.md a identificat un anunț de angajare pentru funcția de „Recepționistă (f/m)”, publicat de către SRL „LABIONDA - PLUS”.
- 1.2 Potrivit petiționarului, deși anunțul indică aparent acces egal pentru ambele sexe (f/m), în cadrul unei comunicări ulterioare purtate prin aplicația Viber, reprezentantul angajatorului ar fi refuzat angajarea bărbaților pentru acest post, răspunzând negativ la întrebarea dacă sunt acceptați bărbați.
- 1.3 Petiționarul solicită constatarea faptei de discriminare pe criteriu de sex în acces la muncă și atragerea la răspundere contravențională a SRL „LABIONDA - PLUS”, în calitate de angajator”.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte

de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14 alin. (1)** Consiliul restituie plângerea dacă aceasta: **lit. c)** nu permite identificarea persoanei care se presupune că a comis fapta de discriminare;

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că petiționarul reclamă un tratament diferențiat în accesul la muncă, întemeiat pe un anunț de angajare și pe o pretinsă comunicare purtată prin aplicația „Viber”, prin care ar fi fost refuzată angajarea bărbaților, solicitând constatarea discriminării pe criteriu de sex și tragerea la răspundere contravențională a entității reclamate.
- 3.4 Studiind detaliat materialele prezentate, Consiliul reține că, potrivit capturilor de ecran anexate, comunicarea invocată a fost purtată cu un contact identificat sub denumirea „Villa Rossa”, prin intermediul unui număr de telefon, în timp ce plângerea este îndreptată împotriva SRL „LABIONDA-PLUS”. În lipsa unor probe care să confirme că acest contact aparține entității indicate sau că persoana respectivă acționa în numele acesteia, Consiliul nu poate stabili legătura dintre pretinsul refuz și entitatea reclamată. Or, această neconcordanță afectează identificarea subiectului pretins responsabil și exclude posibilitatea examinării plângerii.
- 3.5 Subsecvent, Consiliul observă că anunțul de angajare invocat are o formulare formal neutră („f/m”), iar utilizarea formei feminine în descrierea funcției poate reprezenta o opțiune de redactare lingvistică (acord gramatical), fără a constitui, prin ea însăși, o dovadă a excluderii bărbaților.
- 3.6 Consiliul subliniază că, potrivit art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012 și pct. 56 din Regulamentul de activitate, petiționarul trebuie să prezinte fapte și probe care să permită identificarea persoanei pretins responsabile, stabilirea momentului și a circumstanțelor în care a avut loc pretinsa faptă discriminatorie, precum și instituirea unei prezumții rezonabile de discriminare. În speță, informațiile prezentate nu întrunesc aceste cerințe minime.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2) și 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se restituie petiționarului.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru