



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 18 decembrie 2025
cauza nr. 305/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dna AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I.Obiectul plângerii

Petiționara, consilieră locală în comuna BBBB, raionul Cimișlia, susține că a candidat la concursul pentru ocuparea funcției de educatoare în cadrul Instituției de Educație Timpurie BBBB, organizat la data de 29.08.2025. Aceasta invocă faptul că, în anii precedenți, funcțiile de educator/educatoare au fost ocupate fără concurs și, în unele cazuri, de persoane fără studii de specialitate, însă abia după ce ea și-a depus candidatura, instituția a anunțat și a desfășurat, într-un termen foarte scurt, un concurs formal. Totodată, petiționara susține că includerea primarului în comisia de concurs a fost nejustificată, întrucât primarul nu are atribuții directe în procesul de angajare a personalului didactic din cadrul instituției, iar participarea acestuia la evaluarea candidaturii sale generează un potențial conflict de interese, dat fiind raportul instituțional existent între un ales local și autoritatea executivă a localității.

II.Dreptul relevant

- 2.1 Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a

încălării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

2.2 Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56 Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.

3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.

3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că aceasta nu întrunește elementele constitutive ale nici unei forme de discriminare prevăzută de Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.

3.4 Examinând plângerea și materialele anexate, Consiliul reține că petiționarul reclamă existența unor abateri de procedură în desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de educator/educatoare în cadrul instituției publice de educație timpurie, menționând inclusiv faptul că anterior funcțiile didactice ar fi fost ocupate fără concurs, iar concursul pentru ocuparea funcției menționate a fost organizat abia după depunerea candidaturii acesteia.

3.5 În acest context, Consiliul stabilește că pct. 176 din Regulamentul-tip al instituțiilor de educație timpurie, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 254/2017, prevede că posturile didactice vacante se ocupă prin concurs organizat la nivelul instituției. În consecință, Consiliul constată că aspectele relatate de petiționară privesc legalitatea procedurilor administrative de organizare a concursului, dar nu vizează aplicarea principiului egalității de tratament. Astfel, cele invocate în plângere depășesc domeniul de competență al Consiliului.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru