



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 20 martie 2025**  
**cauza nr. 28/25**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de către dna AAAA, privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Petiționara, activând în calitate de specialistă principală din cadrul Direcției construcții, economie și atragerea investițiilor din cadrul Consiliul raional Edineț, susține că dl BBBB, președintele r-lui Edineț, prin Dispoziția nr. 105p, fără temei legal și fără avertizare, a reziliat contractul individual de muncă prin cumul (pe perioadă determinată) nr. 3 din 16.01.2024, prin care aceasta a fost angajată în calitate de manager al proiectului „Promovarea inteligentă a potențialului turistic din raionul Edineț” și, prin aceeași dispoziție a desemnat în această funcție pe dna CCCC, șefa Secției raionale cultură.
- 1.2 Petiționara susține că temei pentru rezilierea contractului ar fi fost acuzațiile neîntemeiate, eronate și defăimătoare ale reclamatului precum că aceasta ar fi falsificat actul de comunicare adresat Asociației de Dezvoltare a Turismului din Moldova.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc

această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III.În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că circumstanțele reclamate nu caracterizează elementele constitutive ale nici unei forme de discriminare prevăzute de Legea nr. 121/2012.
- 3.4 Consiliul subliniază că nu orice încălcare a unui drept constituie un act de discriminare. Discriminarea presupune tratamentul diferențiat în exercitarea unui drept aplicat în situații comparabile bazat pe un criteriu protejat (rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu). Aceasta înseamnă că petiționarul trebuie să indice clar (i) că o altă persoană aflată într-o situație similară ar fi fost tratată mai favorabil și (ii) că tratamentul mai puțin favorabil pe care l-a suportat a fost determinat de un criteriu protejat și nu de alte motive.
- 3.5 Consiliul reține că petiționarul contestă rezilierea contractului individual de muncă nr. 3 din 16.01.2024. De asemenea, aceasta reclamă numirea altei persoane în postul de manager de proiect. Petiționarul susține că aceste acțiuni au fost determinate de acuzațiile calomnioase/defăimătoare aduse de reclamant. Analizând circumstanțele reclamate, Consiliul observă că rezilierea contractului nu ar fi fost motivată de un criteriu protejat, ci mai degrabă de alte circumstanțe care nu pot fi raportate la un criteriu protejat. Rezilierea a contractului, deși poate fi percepută ca un act defavorabil, în lipsa situații comparabile, poate fi o problema de legalitate și nu de discriminare. Consiliul constată că în lipsa elementelor constitutive prezumția existenței unei fapte de discriminare nu a fost instituită.
- 3.6 Referitor la alegerile privind defăimarea, Consiliul evidențiază că nu dispune de competență în analiza caracterului denigrator/defăimător. Această prerogativă, conform Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare, este atribuită instanței de judecată.

Consecvent, Consiliul subliniază că tot instanței de judecată îi aparține și sarcina în analiza corectitudinii sau ilegalității rezilierii unui contract individual de muncă, cu stabilirea sau nu a prejudiciilor care au fost cauzate ca urmare a acestor acțiuni.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru