



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 30 ianuarie 2025**  
**cauza nr. 279/24**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dna AAAA și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Petiționara afirmă că, din luna septembrie 2023, locuiește în odaia BBBB a căminului nr. CCCC, din mun. Chișinău, oferit de Universitatea de Stat din Moldova (USM) și până la mutarea acesteia în cămin, fostul șef de cămin dl DDDD a oferit familiei care locuiește în odaia EEEE o debara care este situată alături de odaia ei și care urma să fie atribuită acesteia.
- 1.2 Petiționara remarcă faptul că odată cu mutarea sa în cămin, a solicitat de la administrația căminului și conducerea universității ca spațiul menționat să fie eliberat, or din cauză că în debara se țin produse perisabile, se înmulțesc gândaci care ulterior pătrund în odaia petiționarei.
- 1.3 Aceasta a relatat o situație în care copilul mai mare al familiei din odaia EEEE a deschis debaraua pentru a ridica careva produse, iar petiționara a luat cheia din lacătul care era la ușă și a mers în odaia sa. Observând lipsa cheii, copilul a început să lovească în ușă și să ceară cheia, la ce petiționara a cerut intervenția administrației căminului.
- 1.4 Petiționara susține că, ulterior, bărbatul din odaia EEEE a venit la ușa sa împreună cu paznicul căminului și pentru a clarifica situația petiționara a ieșit în coridor și, începând înregistrarea video, a solicitat bărbatului să elibereze debaraua, la care ultimul a refuzat. Petiționara afirmă că în timpul discuției cu bărbatul din odaia EEEE ultimul a declarat „că este bărbat și are familie de care trebuie sa aibă grijă...”.
- 1.5 Petiționara susține că din cauza că reclamatul este de sex masculin, acesta își permite așa comportamente inadecvate față de ea, or aceasta nu dispune de suficientă forță fizică pentru al obliga să-și mute produsele în alt spațiu, lucru care o determină să se adreseze Consiliului și altor autorități.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor

află sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare; **d)** are un obiect nefondat prin raportare la domeniul de aplicare a prezentei legi.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ă trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că aspectele reclamate nu caracterizează elementele constitutive ale nici unei forme de discriminare prevăzute de Legea nr. 121/2012. Consiliul examinând plângerea și materialele anexate (fișiere foto, audio, video ) prin prisma hărțuirii constată că în situația deplânsă, lipsește unul din elementele constitutive ale hărțuirii și anume, comportamentul degradant cu un caracter general inacceptabil al reclamatului. Consiliul consideră că faptele invocate de petiționară vizează raporturi de exploatare a spațiilor nelocative din cămin, fiind generate de un conflict interpersonal, dar nu de o situație de discriminare în sensul Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității. Respectiv, cele relatate supra nu i-au permis Consiliului să stabilească prezumția existenței unei fapte de discriminare.

Referitor la aspectele, reclamate de petiționară, ce vizează acțiunile pretinse ilegale ale administratorului căminului USM de oferire a spațiilor în calitate de debara familiei care locuiește în odaia nr. EEEE, precum și dezacordul cu starea antisanoitară la care este expusă petiționara, Consiliul constată că aceste aspecte nu intră în domeniul de aplicare al Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) și d) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru