



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
Din 09 octombrie 2025
cauza nr. 274/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat petiția dlui AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul solicită examinarea din perspectiva Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității a practicilor autorităților publice care impun utilizarea obligatorie a semnăturii electronice calificate la depunerea petiției în formă electronică. În acest context, petiționarul semnalează că costurile asociate obținerii fie semnăturii mobile, fie semnăturii electronice calificate, fie cărții de identitate cu semnătură digitală pot constitui o barieră economică pentru persoanele vulnerabile.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **art. 13**

alin. (3) Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.
- 2.3 Codul administrativ nr. 116/2018 art. 72 alin. (2)** Petiția poate fi: **lit. a)** depusă în scris la autoritatea publică ori expediată prin poștă sau fax; **lit. b)** transmisă în formă electronică; **lit. c)** depusă verbal, fiind consemnată într-un proces-verbal; **alin. (3)** Dacă se transmite în formă electronică, petiția trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.
- 2.4 Hotărârea Guvernului nr. 171/2025 cu privire la unele măsuri de implementare a cărții de identitate pct. 2.1.** primul milion de persoane, cetățeni ai Republicii Moldova, care solicită eliberarea primei cărți de identitate în termenul maximal stabilit pentru prestarea serviciului respectiv, inclusiv persoanele care beneficiază de înlesniri la prestarea serviciului de eliberare a cărții de identitate, prevăzute la punctul 2 din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice, se scutesc de plata tarifului pentru eliberarea cărții de identitate, stabilit în anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr. 966/2020 cu privire la serviciile prestate de către Agenția Servicii Publice; **pct. 2.2.** primul milion de persoane, cetățeni ai Republicii Moldova, care solicită eliberarea primului certificat calificat pentru semnătură electronică ce se înscrie în cartea de identitate, indiferent de termenul în care a fost solicitată prestarea serviciului de eliberare a primei cărți de identitate, inclusiv persoanele care beneficiază de înlesniri la prestarea serviciului de certificare a cheilor publice pentru cartea de identitate, se scutesc de plata tarifului. Termenul de valabilitate al certificatului calificat pentru semnătură electronică eliberat în aceste condiții este de 5 ani; **pct. 2.3.** primul milion de persoane, cetățeni ai Republicii Moldova, care obțin primul certificat calificat pentru semnătură electronică ce se înscrie în cartea de identitate, inclusiv beneficiarii de înlesniri la prestarea serviciilor de certificare a cheilor publice, beneficiază în mod gratuit un cititor de carduri inteligente.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1** Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2** Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.

- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că circumstanțele invocate au constituit obiectul deciziei din 4 septembrie 2025, emise pe cauza 93/25¹. Astfel, Consiliul a explicat că măsurile contestate se înscriu într-un cadru de politici publice cu aplicabilitate generală, adoptate în contextul procesului național de digitalizare, fără a urmări în mod direct sau indirect excluderea, limitarea ori tratamentul diferențiat al unor categorii protejate.
- 3.4 Consiliul reiterează că exercitarea dreptului la petiționare nu este condiționată exclusiv de depunerea petițiilor în format electronic, existând alternative accesibile, precum depunerea în scris la autoritatea publică sau verbal, fiind consemnată într-un proces verbal, expedierea prin poștă sau fax. În acest context, nu se poate reține o limitare nejustificată a accesului la mecanismele de petiționare. În aceste circumstanțe prezența discriminării nu poate fi instituită.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 7 alin. (5) art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Andrei LUNGU – membru

¹ https://egalitate.md/wp-content/uploads/2021/01/93_25_Decizie_inadmisibilitate_votat.pdf