



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 18 decembrie 2025
cauza nr. 262/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dl AAAA, reprezentantul concurentului electoral „Partidul Nostru”, privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționarul susține că, potrivit înregistrărilor foto și video apărute în spațiul public la data de 07.09.2025, în cadrul unei întruniri cu locuitorii din s. Pelinia, r-nul Drochia, organizată în contextul agitației electorale, dl BBBB, la acel moment - ministru al Muncii și Protecției Sociale, fără a fi suspendat din funcție, ar fi utilizat imaginea oficială a autorității publice centrale pe care o reprezenta.
- 1.2 Petiționarul afirmă că în cadrul întrunirii, dl BBBB ar fi rostit fraza „*Suntem un popor sau suntem bîdle*”, adresată persoanelor cu drept de vot, expresie care, în viziunea sa, constituie o ofensă la adresa tuturor alegătorilor.
- 1.3 Petiționarul notează că termenul „bîdle” reprezintă un epitet peiorativ și jignitor, folosit pentru a denigra, umili sau marginaliza persoane, contrar principiilor egalității, imparțialității și respectului pentru diversitate.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a

- încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului. **alin. (2)** Dacă examinarea plângerii ține de competența altei autorități, Consiliul acționează conform art. 74 din Codul administrativ nr. 116/2018.
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.
- 2.3 **Codul electoral nr. 325/2022, art. 1** În sensul prezentului cod se definesc următoarele noțiuni generale: *competitor electoral* – partid politic, bloc electoral, concurent electoral, candidat desemnat, grup de inițiativă, precum și participant la referendum, care oferă și/sau beneficiază de susținerea financiară (materială) a campaniei electorale și/sau a activității sale, precum și cel care desfășoară doar activități de campanie sau promovare electorală ce nu implică cheltuieli financiare.
- 2.4 **Cod contravențional nr. 218/2008, art. 52** Agitația electorală interzisă **alin. (3)** Utilizarea de către competitorii electorali a discursului de ură și/sau instigarea la discriminare în cadrul perioadei electorale și/sau în materialele de agitație electorală se sancționează cu amendă de la 150 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 250 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei juridice; **art. 400 (1)** Contravențiile prevăzute la art.47, art.481 alin.(7), art.49, 50, 52, 52¹, 54, 681–71, 73, 761, art.77 alin.(8), art.772, 78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.801, 85–87, 89–91, art.911 alin.(13)–(18) și (20), art.96, 99–104, 105–107, art.115 alin.(3), art. 157 alin. (2), (3) și (12), art.158 alin.(1) și (2), art.176, 1801, art. 197 alin. (5), art. 201–203, 205, 2071, 209, 220, 221, 222–226, 228–243, 245, art.263 alin.(1) și (9), art.2631, 267, art. 273 pct. 17) și 18), art.277 alin.(1), (4) și (7), 283, art.286 alin.(3), art. 287 alin. (8), art.2873, 2891, 321, 325, 326 alin. (2)–(6), art.3274, 331, 332, 3321, 338–341, 346, art.349 alin.(1), art. 350, 3502, 354–357, 359–362, art. 364 alin. (2), (21), (5), (6) și (10), art. 365, 3653 și 3655 se constată și se examinează de către poliție.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că faptele reclamate nu întrunesc elementele constitutive ale nici unei forme de discriminare prevăzută de Legea nr. 121/2012.

Consiliul desprinde că plângerea depusă conține reclamații referitoare la pretinse încălcări

ale legislației electorale și la formularea unei declarații jignitoare de către un demnitar public în adresa persoanelor cu drept de vot în perioada electorală.

- 3.4 Consiliul evidențiază că nu are competența de a examina acțiuni de utilizare a imaginii unei autorități publice centrale în perioada campaniei electorale, precum și aspectele ce vizează eventuala nesuspendare din funcție a unui demnitar în această perioadă. Astfel de circumstanțe constituie posibile încălcări ale legislației electorale și sunt de competența Comisiei Electorale Centrale, în calitate de autoritate abilitată să verifice legalitatea comportamentului concurenților electorali și a persoanelor implicate în procesul electoral.
- 3.5 Totodată, Consiliul reține că afirmația atribuită demnitarului public, prin utilizarea unui termen jignitor și stigmatizant la adresa unui grup de persoane definit prin opțiunea politică, reprezintă discurs de ură. Consiliul observă că discursul îndeamnă la desconsiderarea și denigrarea unui grup de oameni care au alte opinii politice.
- 3.6 Consiliul notează că utilizarea de către competitorii electorali a discursului de ură și/sau instigarea la discriminare în cadrul perioadei electorale este sancționată de art. 52 alin.(3) Cod contravențional, contravenție care, în conformitate cu art. 400 Cod contravențional este examinată de către organele de poliție. Astfel, Consiliul conchide că circumstanțele deplânse nu țin de competență sa.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. c), alin. (2) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru