



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 15 ianuarie 2026
cauza nr. 257/25

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dl AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 3.1 Petiționarul afirmă că, în data de 04 septembrie 2025, a identificat pe platforma de recrutare „www.rabota.md” un anunț, pentru funcția de „casier în orașul Ialoveni” publicat de către compania SRL „Grand Prestige”, care gestionează rețeaua de restaurante „Samurai”. Potrivit petiționarului în anunțul de angajare la secțiunea „Cerințe” era specificată următoarea cerință, „(Domnișoară 17 - 30 ani)”.
- 3.2 Petiționarul susține că a intenționat să aplice pentru postul respectiv, însă nu a depus CV-ul sau cererea de angajare, deoarece utilizarea exclusivă a formei de feminin în cerințele postului i-a creat o barieră în ceea ce privește posibilitatea de a aplica pentru acel loc de muncă.
- 3.3 Petiționarul consideră că includerea expresă în anunț a formei de feminin precum și a limitei de vârstă „17 - 30 ani” reprezintă o condiționare discriminatorie în raport cu persoanele candidate de sex masculin și cu vârsta de peste 30 de ani.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care

a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii fapte discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14 alin. (1)** Consiliul restituie plângerea dacă aceasta: **lit. c)** nu permite identificarea persoanei care se presupune că a comis fapta de discriminare.

- 2.2 Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul denotă că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012. În special, Consiliul a observat lipsa unei legături directe între persoana care a publicat anunțul de angajare pretins discriminatoriu – rețeaua de restaurante „Samurai” (cu utilizarea adresei de e-mail: BBBB și a numărului de telefon: CCCC) și compania reclamată de petiționar - SRL „Grand Prestige”.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor depistate, Consiliul prin scrisoarea nr. 03/1658 din 26.09.2025, a solicitat completarea plângerii cu informația lipsă, în acest sens Consiliul a oferit un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că petiționarul a răspuns solicitării, menținându-și poziția inițială, potrivit căreia compania SRL „Grand Prestige” deține și administrează brandul „Samurai” și, respectiv, se face vinovată de publicarea anunțului cu caracter discriminatoriu. În susținerea acestei poziții, petiționarul a prezentat Consiliului o analiză în care a evidențiat faptul că rețeaua de restaurante „Samurai”, în anunțurile de angajare publicate pe site-ul www.rabota.md, în anul 2023, precum și în postările oficiale de pe rețelele de socializare Instagram și Facebook, a utilizat date de contact (adresa de e-mail și numărul de telefon ale persoanei responsabile de recrutarea personalului) similare celor folosite de societatea SRL „Grand Prestige”.
- 3.6 Examinând probele administrate în cauză, Consiliul a stabilit că anunțul pe platforma de recrutare „www.rabota.md”, pentru funcția de „casier în orașul Ialoveni”, a fost plasat de o persoană neidentificată care, probabil, exercită atribuții de recrutare de personal în beneficiul rețelei de restaurante „Samurai”. Totodată, Consiliul nu a putut stabili existența unei legături juridice sau factuale între SRL „Grand Prestige” și rețeaua de restaurante „Samurai”. Mai mult, nu a fost demonstrat că compania SRL „Grand Prestige” deține, administrează sau utilizează brandul „Samurai”, ori că exercită control asupra activităților operaționale, de recrutare sau de comunicare publică ale acestuia. În aceste condiții, Consiliul reține că, în lipsa unor probe care

să ateste calitatea procedurală a reclamatei și anume existența unui raport contractual, a unui control efectiv sau a unei implicări directe, faptele invocate de petiționar în prezenta cauză nu pot fi imputate companiei reclamate.

3.7 În consecință, Consiliul a stabilit că informația prezentată nu permite identificarea reclamatei în calitate de persoană care a comis fapta pretins discriminatorie.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se restituie.
2. Restituirea plângerii în temeiurile stabilite în art. 14 alin. (1) lit. a) – c) nu exclude posibilitatea depunerii unei noi plângeri după înlăturarea omisiunilor.
3. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru