



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 20 decembrie 2024**  
**cauza nr. 244/24**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA, privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Petiționarul susține că ar fi parte într-un proces de judecată în cadrul căruia, la data de 18.10.2024, s-ar fi desfășurat o ședință de judecată închisă, din considerentul examinării unor informații confidențiale. Petiționarul susține că, imediat după ședință, a fost contactat telefonic de persoane „străine” care cunoșteau detaliile examinate în ședința de judecată închisă, fapt ce i-a adus atingere gravă dreptului său la confidențialitate și a amplificat amenințările asupra vieții sale.
- 1.2 Petiționarul notează că ar fi apelat Serviciul National Unic Pentru Apelurile de Urgență 112 pentru a solicita ajutor, aflându-se în situația unei agresiuni fizice, iar ofițerul de poliție sosit la fața locului, dl BBBB, nu ar fi purces la identificarea și reținerea agresorului, ci l-ar fi insultat, umilit și i-ar fi aplicat lovituri, tratându-l ca pe un criminal, iar ulterior fiindu-i intentat dosar penal pentru a-l intimida și reduce la tăcere.
- 1.3 Petiționarul presupune că dl BBBB ar fi divulgat informația confidențială, examinată în cadrul procesului judecătoresc închis și solicită investigarea și sancționarea persoanelor responsabile pentru divulgarea ilegală a informației confidențiale; atragerea la răspundere a dlui BBBB pentru abuz de putere, violență și comportament umilitor, anularea restricțiilor care îi limitează libertatea de mișcare și obligațiile de probațiune, garantarea unui proces judiciar echitabil, fără presiuni și amenințări din partea autorităților.
- 1.4 Petiționarul indică drept criterii protejate – opinie și apartenență politică, fără careva detalieri sau explicații.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte

de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că petiționarul reclamă fapte de divulgare a datelor confidențiale din cadrul unui proces judiciar și de abuz în serviciu, cu aplicarea agresiunii verbale și fizice, prezumate a fi comise de către o persoană presupusă a fi ofițer de poliție. Consiliul conchide că faptele reclamate depășesc domeniul său de competență, plângerea urmând a fi transmisă către Serviciul Protecție Internă și Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în vederea dispunerii examinării conform competențelor.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

### **CONSILIUL DECIDE**

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Plângerea petiționarului și materialele ce o însoțesc se transmit către Serviciului Protecție Internă și Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Andrei LUNGU – membru