



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 20 decembrie 2024**  
**cauza nr. 240/24**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat** materialele transmise de către Inspectoratul de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău din cadrul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, prin care dl AAAA reclamă o pretinsă faptă de discriminare și, conform celor descrise, au deliberat în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

- 1.1 Potrivit materialelor prezentate, petiționarul susține că la data de 23.10.2024, persoane necunoscute i-ar fi blocat accesul în clădirea Consiliului Superior al Magistraturii, situată pe str. M. Eminescu, nr. 5, mun. Chișinău.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **art. 13 alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14 lit. b)** Consiliul restituie plângerea dacă aceasta a fost depusă în interesul altei persoane fără acordul acesteia.
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

**III. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că plângerea a fost redirectionată fără a fi anexat acordul petiționarului la examinarea circumstanțelor despre care a fost sesizat Consiliul. Mai mult ca atât, din conținutul materialelor recepționate de către Consiliu nu este posibilă identificarea persoanei/persoanelor despre care se presupune că au comis fapta de discriminare. La fel, nu poate fi desprins criteriul/criteriile care ar fi determinat pretinsa faptă de discriminare.
- 3.4 În vederea completării plângerii, Consiliul a expediat pe adresa petiționarului scrisoarea nr. 03/2108 din 12.11.2024 prin care a solicitat prezentarea acordului pentru examinarea de către Consiliu a circumstanțelor despre care a fost sesizat, precum și completarea plângerii cu informații menționate *supra*. În acest sens, Consiliul a acordat un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul denotă că petiționarul nu s-a conformat și nu a completat plângerea. Fiind contactat telefonic, acesta a confirmat corectitudinea adresei sale poștale către care Consiliul a expediat scrisoarea de concretizare, fiind astfel atenționat despre consecințele neprezentării informațiilor solicitate. La expirarea termenului oferit suplimentar, Consiliul constată că informațiile solicitate așa și nu au fost prezentate, petiționarul nemotivând omisiunea de a da curs solicitării.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b), c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Materialele se restituie Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de poliție a mun. Chișinău.
2. Decizia se comunică Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de poliție a mun. Chișinău și dlui AAAA, făcându-se publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Andrei LUNGU – membru