



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 30 mai 2024
cauza nr. 230/23

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea dlui AAAA, conform celor descrise au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționarul menționează că a expediat la 27.10.2023 pe adresa electronică a Președinției Republicii Moldova o petiție prin care își manifesta dezacordul cu răspunsul nr. 11-04-27664 din 13.10.2023. Ulterior, petiționarul relevă că la 03.11.2023 a recepționat pe adresa electronică un mesaj din partea Președinției Republicii Moldova, prin care era informat că petiția nu corespunde prevederilor art. 75 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, și anume petiția fiind expediată electronic, nu a fost semnată cu semnătură electronică, oferindu-i-se termen de 10 zile pentru înlăturarea neajunsurilor depistate. Ca urmare a acestui răspuns, petiționarul se consideră discriminat în acces la informație pe criteriu de stare a sănătății și vârstă.
- 1.2 De asemenea, petiționarul subliniază că Parlamentul Republicii Moldova și Președintele Republicii Moldova, în momentul aprobării în anul 2018 a Codului administrativ, au încălcat prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, deoarece, în opinia acestuia, codul sus menționat nu corespunde principiilor de constituționalitate, legalitate și echilibrul între reglementările concurente, oportunitate, coerență, consecutivitate, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară

de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie, **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) sau inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționara/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune, că persoana care se consideră victimă a discriminării, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât, să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității. Astfel, plângerea nu conține înscrisurile care ar confirma vârsta și starea sănătății petiționarului; precum și copia solicitărilor expediate și răspunsurile la acestea. Respectiv, omiterea celor relatate *supra*, nu i-a permis Consiliului stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor constatate, Consiliul a expediat către petiționar demersul nr. 03/1742 din 19.12.2023, prin care i s-a solicitat completarea plângerii cu informația necesară. În acest sens, Consiliul a acordat un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea acestui termen, Consiliul constată că petiționarul a dat curs solicitării Consiliului, informând că nu deține grad de dizabilitate, însă menționând că starea sa de sănătate este într-o situație precară. Analizând detaliat toate circumstanțele invocate în fața sa, Consiliul conchide că petiționarul a eșuat în instituirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, or omiterea anexării copiilor solicitărilor adresate cât și răspunsurile oferite la aceste solicitări, nu i-au permis Consiliului stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare realizate în privința petiționarului.
- 3.6 Totodată, Consiliul examinând prevederile art. 75 alin. (1) lit. e) Cod administrativ, constată că acestea ar urma să fie analizate prin prisma corespunderii standardelor privind nediscriminarea. Consiliul reține că, aparent, persoanele care au o vârstă înaintată și au o stare de sănătate precară, în lipsa unei semnături electronice calificate, ar putea fi

discriminați în dreptul său la petiționare realizat prin intermediul tehnologiilor electronice.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012.

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Consiliul va emite separat un aviz consultativ cu privire la conformitatea prevederilor art. 75 alin. (1) lit. e) Cod administrativ standardelor privind nediscriminarea.
3. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membru

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru