



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 26 decembrie 2024
cauza nr. 223/24

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dna AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționara proprietară a spațiului comercial, susține că la sfârșitul lunii septembrie a anului 2023, membrii Adunării Generale a Asociației de Proprietari din Condominiu A0140-0105, au votat o hotărâre prin care au obligat-o la o plată lunară în sumă de 10 lei/m², în calitate de cotă de contribuție pentru acoperirea cheltuielilor Asociației legate de întreținerea, deservirea și curățarea blocului.
- 1.2 Petiționara afirmă că ceilalți membri ai Asociației sunt impuși la plata unui tarif de 1,26 lei/m² pentru suprafața locativă a aceluiași bloc locativ și această diferență semnificativă se justifică prin ceea că aceasta ar fi agent economic și urmează să investească mai mult în infrastructura blocului, pe când aceasta și așa a investit mai mult de 20 mii euro.
- 1.3 Petiționara consideră este discriminată pe criteriul de proprietate, iar scopul Asociației este de a o umili și a strânge bani în fondul condominiului pe seama acesteia, mai cu seamă că este în minoritate și nu are puterea de decizie.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3**

Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **art. 13 alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 al Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității. Consiliul nu a putut stabili dacă plata lunară pe m² pentru spațiul comercial al petiționarei, înaintea hotărârii Adunării Generale a Asociației menționate, era mai mică sau identică. De asemenea, nu s-a putut reține dacă există alți proprietari de spații comerciale, membri ai aceleiași Asociații de proprietari din condominiu, cu care petiționara ar putea fi în situație comparabilă. În plus, nu a fost identificat niciun criteriu protejat care să fi determinat presupusul comportament discriminatoriu. În lipsa acestor informații, Consiliul nu poate stabili prezumția existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor constatate, Consiliul a expediat pe adresa electronică indicată de petiționară scrisoarea nr. 03/2073 din 04.11.2024 prin care a solicitat completarea plângerii cu informația necesară. În acest sens, Consiliul a acordat un termen de 10 zile pentru acționare. Suplimentar, la data de 10.12.2024 către numărul de telefon indicat de petiționară, a fost efectuat apelul telefonic prin care petiționara a fost informată referitor la conținutul scrisorii menționate supra. Petiționara a mai comunicat o adresă electronică pentru recepționarea repetată a demersului menționat, fapt care a fost realizat de Consiliu în aceeași zi, cu acordarea unui termen suplimentar de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că informațiile solicitate nu au fost prezentate, iar petiționara nu a motivat omisiunea de a da curs solicitării și nici nu a solicitat prelungirea termenului pentru prezentarea informației solicitate, deși a fost atenționată despre consecințele neprezentării.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Andrei LUNGU – membru