



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 27 martie 2026
cauza nr. 17/26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea depusă de dna AAAA, și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționara susține că în decursul a două emisiuni televizate pe canalul NTS MD, dl BBBB, șef al Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat în U.T.A. Găgăuzia, de mai multe ori și-a permis unele expresii cu caracter înjurător în adresa ei, bazate pe criteriile de sex și apartenență etnică. Petiționara consideră că aceste expresii sunt de natură discriminatorie și solicită intervenția Consiliului în scopul constatării discriminării.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data

săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul denotă că petiționara reclamă faptul că în decursul a două emisiuni televizate, reclamatul, în lipsa petiționarei în emisie, a afirmat în raport cu aceasta următoarele: „мужика вам надо или ваш постарел, и поэтому вы такая злая на весь народ Гагаузии”, „периодически начинаются критические дни”, „синдром, когда их переселили в Казахстан”, „дай Бог, чтобы она не была потомком пленных фашистов”, „комплекс неполноценности сидит в ней”, „выступает против всего народа Гагаузии”.
- 3.4 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că afirmațiile reclamatului vizează în mod direct petiționara pe criteriile de sex și origine etnică. Expresiile de tip „мужика вам надо или ваш постарел, и поэтому вы такая злая”, „периодически начинаются критические дни” califică petiționara într-o manieră negativă bazată pe prejudecată față de femei, promovând o percepție conform căreia o femeie nu poate participa la viața publică în mod egal din cauza sexului. Prin declarațiile „синдром, когда их переселили в Казахстан” și „дай Бог, чтобы она не была потомком пленных фашистов” autorul face aluzie la originea etnică a petiționarei, asociind-o cu evenimente istorice traumatice într-un context stigmatizant. De asemenea, Consiliul constată că declarațiile examinate au fost comunicate în public, în cadrul a două emisiuni televizate pe canalul NTS MD, cu o audiență largă. Astfel, Consiliul denotă intenția clară a autorului la instigarea telespectatorilor la discriminare față de petiționară și la îndemnarea publicului să desconsidere activitatea acesteia pe criterii de sex și origine etnică.
- 3.5 Limbajul utilizat depășește sfera libertății de exprimare, prin intenția evidentă de a eticheta și stigmatiza petiționara pe baza criteriilor de sex și origine etnică. Diseminarea mesajului prin intermediul unui canal televizat cu audiență largă crește riscul multiplicării acestuia și consolidării unor percepții sociale discriminatorii. În aceste condiții, există o probabilitate reală ca mesajul să genereze atitudini ostile sau discriminare față de persoanele vizate pe aceste criterii. Standardele internaționale și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Féret v. Belgia, nr. 15615/07, hotărârea din 16.07.2009, cauza Vejdeland v. Suedia, nr. 1813/07, hotărârea din 09.05.2012) confirmă că astfel de declarații, chiar și sub forma unor opinii, pot fi sancționate atunci când riscă să provoace consecințe prejudiciabile și afectează demnitatea persoanelor vizate.
- 3.6 Consiliul subliniază că afirmațiile examinate mai sus se încadrează în noțiunea de instigare la discriminare, prevăzută de art. 70¹ Cod contravențional, care coroborat cu art. 400 alin. (1) Cod contravențional sunt examinate de către organele de poliție.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Plângerea petiționarei se remite Inspectoratului General de Poliție în vederea examinării contravenției prevăzute de art. 70¹ Cod contravențional.
3. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru