



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 30 mai 2024
cauza nr. 178/23

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat, în ședință online, susținerile scrise și verbale ale
petiționarului: AAAA

reclamaților: Agenția Servicii Publice, Institutul de Standardizare din Moldova, Ministerul
Afacerilor Interne și

au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Pretinsa discriminare directă în modalitatea înmatriculării vehiculelor auto a persoanelor străine.

II. Admisibilitatea obiectului plângerii

- 2.1 Plângerea corespunde cerințelor art. 13 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și nu ridică excepțiile de inadmisibilitate prevăzute de pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate aprobat prin Legea nr. 298/2012.

III. Susținerile părților

Alegațiile petiționarului

- 3.1 Petiționarul indică că este persoană străină cu reședința permanentă în RM. Acesta susține că, la data de 18.07.2023, a înmatriculat automobilul său, în urma căruia i-au fost atribuite plăcuțe de înmatriculare de culoare roșie pe fond alb. Petiționarul susține că plăcuțele au un caracter provizoriu și că din cauza lor a avut mai multe probleme în traficul internațional. Astfel, petiționarul consideră că i s-au încălcat drepturile, deoarece automobilul este importat definitiv și înmatriculat permanent, liber de vamă. Petiționarul afirmă că, studiind mai multe norme internaționale cu privire la acest aspect, nu a găsit norme asemănătoare pentru persoane care au sau nu cetățenia statului unde locuiește permanent și legal.

Susținerile reclamatului Agenția Servicii Publice

- 3.2 Reclamatul a comunicat că potrivit informației din Registrul de stat al transporturilor, la data de 18.07.2023, pe numele dlui AAAA a fost înmatriculat autovehiculul BBBB, codul CCCC, ca fiind plasat sub regim vamal de import. Înmatricularea automobilului a fost efectuată în

- baza permisului de ședere permanentă cu seria DDDD nr. EEEE din 10.07.2020, cu atribuirea numărului de înmatriculare FFFF.
- 3.3 Reclamatul indică că în cazul dat se aplică standardul moldovenesc SM 122:2014 aprobat de către Institutul de Standardizare din Moldova. Conținutul standardului indicat poate fi vizualizat pe datele publice www.standard.md. Aceasta remarcă că potrivit pct. 5.4.5 din Standardul SM 122:2014 „Vehiculele rutiere” plăcile de înmatriculare pentru autovehiculele și remorci, aprobat prin Hotărârea Institutului de Standardizare din Moldova nr. 372 din 06.10.2014, pentru autovehiculele persoanelor juridice străine și cetățenilor străini, cu excepția celor enumerate la 5.4.4, apatrizilor, pentru autovehiculele importate în regim vamal de admitere temporară de către persoanele fizice și juridice din Republica Moldova, precum și pentru autovehiculele radiate din evidență în cazul exportării definitive din Republica Moldova, plăcile de înmatriculare de toate tipurile trebuie să conțină indicativul de înmatriculare H și numărul de ordine din patru cifre – pentru autovehiculele persoanelor juridice străine și cetățenilor străini, cu excepția celor enumerate la 5.4.4, și ale apatrizilor.
- 3.4 Reclamatul indică că a eliberat plăci de înmatriculare a autovehiculului petiționarului în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier și standardul național aprobat de către Institutul de Standardizare din Moldova. De asemenea, reclamatul a specificat că plăcuțe de culoare roșie cu indicative diferite, conform legislației RM, se cetățenilor străini (cu indicativul H), cetățenilor Republicii Moldova, care introduc vehicule în regim provizoriu (cu indicativul T) sau de tranzit (cu indicativul P). Culoarea roșie descrie situația provizorie. În cazul cetățenilor străini situația se finalizează fie cu obținerea cetățeniei după scurgerea termenului de 3 ani, timpul în care persoana domiciliază în Republica Moldova, fiind căsătorită cu cetățeanul Republicii Moldova, fie cu limitarea termenului de ședere permanentă. În cazul în care persoana nu este căsătorită, cetățenie se acordă după expirarea termenului de 5 ani prin naturalizare. Prin urmare, acordarea permisului de ședere permanent nu este pe viață și se finalizează cu încetarea acestei calități. La obținerea cetățeniei persoana va primi plăci de înmatriculare după modelul celor acordate cetățenilor Republicii Moldova.
- 3.5 Reclamatul a specificat că indiferent de tipul și culoarea plăcilor de înmatriculare toți participanții la traficul rutier au aceleași dreptul și obligații în trafic, iar culoarea plăcii de înmatriculare nu poate fi considerată a fi discriminatorie.
- 3.6 Reclamatul a subliniat că numere de înmatriculare reprezintă un element de identificare a vehiculului, iar acordarea acestora este determinată de necesitatea asigurării evidenței în traficul rutier. Acest raționament determină necesitatea introducerii fonturilor speciale pentru numere de înmatriculare acordate cetățenilor străini, vehiculelor în regim de tranzit, celor înregistrate provizoriu. Practica acordării numerelor diferite după acest model de diferențiere este prezentă și în alte state europene, nefiind considerată discriminatorie.
- 3.7 Reclamatul a dat exemplul practicii României, care eliberează numere diferite pentru cetățeni străini și cetățeni străini cu dreptul de ședere temporară pe teritoriul României. Practica similară este adoptată de către Germania, autoritățile acordând numere diferite în dependență de vârstă posesorului. În cazul înregistrării temporară a autovehiculului este exclus drapelul EU și semnul D, care stabilește țara de înmatriculare. În cazul vehiculelor, care tranzitează teritoriul Germaniei sunt acordate plăcuțe de tranzit, UE fiind zona de contor roșu.
- 3.8 Referitor la dreptul încălcat, abordat în cadrul audierilor, reclamatul a menționat că numere cadastrale și numere de înmatriculare nu constituie date cu caracter personal. În special, datele cu caracter personal includ orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă. Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale. Hotărâre de Guvern Nr. 1123/2010 stabilește expres și exhaustiv categoriile de date, care sunt incluse

în categoria datelor cu caracter personal. Numere de înmatriculare a vehiculelor nu sunt incluse în această listă. Prin urmare, acordarea numerelor de înmatriculare diferite în dependența de statutul proprietarului/ posesorului nu divulgă date cu caracter personal.

- 3.9 Reclamatul a menționat că necesitatea marcajului diferit al numerelor de înmatriculare nu este determinată de către ASP, aceasta fiind o instituție publică, care pune în executare acte normative elaborate de către autorități cu atribuții în domeniul. În aceste circumstanțe, ASP a acționat conform prevederilor legale nu poate fi apreciată ca discriminare, or acțiunea de discriminare poate fi constatată când în aceleași cazuri Agenția Servicii Publice ar fi acționat diferit. Reclamatul susține că reieșind din conținutul plângerii nici unul din criteriile discriminatorii prevăzute de normele de drept nu au fost demonstrate și consideră că angajații Agenției Servicii Publice, au acționat în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Astfel, susține că plângerea este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Susținerile reclamatului Ministerul Afacerilor Interne

- 3.1 Reclamatul a declarat că în conformitate cu prevederile art. 7, lit. b), d) din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier, INSP al IGP, în calitate de subdiviziune specializată a MAI, coordonează activitățile de ridicare a gradului de organizare și de siguranță a traficului rutier, precum și exercită controlul asupra vehiculelor în privința corespunderii cu normele de siguranță a traficului rutier, având ca atribuții de constatare a cauzelor și condițiilor ce pot genera și contribui la săvârșirea infracțiunilor și contravențiilor care sunt în competența Poliției. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 14 lit. a) Legea nr. 131/2007, elaborarea modelelor și eliberarea permiselor de conducător de vehicul, certificatelor și numerelor de înmatriculare a vehiculelor este pusă în competența Agenției Servicii Publice.
- 3.2 Reclamatul a menționat faptul că toate vehicule se înregistrează în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern Nr. 1047/1999. Înmatricularea temporară se stabilește în baza regimului de înmatriculare temporară determinat în baza documentului vamal. Reclamatul a subliniat faptul că petiționar a prezentat în momentul înmatriculării vehiculului permis de ședere temporar și nu putea să înmatriculeze un vehicul în regim permanent. Petiționarul urma să depună permis de ședere permanentă la înregistrarea vehiculului. Petiționarul nu este rezident al Republicii Moldova, iar în cazul regimului juridic de ședere permanentă sau temporară se eliberează numere de înmatriculare cu litera H și au termenul de valabilitate diferit. Diferența între regimul juridic al dreptului de ședere temporar și permanent se manifestă prin faptul că în cazul șederii temporare aceasta este acordată pentru un anumit termen, fiind posibilă prelungirea acestuia, fiind valabilă în perioada în care persoana se află în țară, iar ședere permanentă se acordă fără termen. În cazul dat, după obținerea cetățeniei solicitantului se acordă numerele obișnuite. Hotărârii de Guvern Nr. 1047/1999 stabilește reguli de înmatriculare aparte pentru diferite categorii de cetățeni, de exemplu, corp diplomatic, ceea ce nu poate fi calificat ca încălcarea regimului juridic de protecție a datelor cu caracter personal.
- 3.3 Reclamatul a dat exemplu Ucrainei, autoritățile adoptând aceeași abordare, fiind prezente categorii de numere similare, în special pentru cetățeni străini. Alegerea culorilor alb și roșu reprezintă practica prezentă în România și Germania. Numărul de înmatriculare servește pentru verificarea posesorului/ proprietarului vehiculului, iar colaboratorul organelor de drept este în drept să acceseze datele despre vehicul după legitimarea lui. Autoritățile competente sunt în drept să verifice istoricul accesării datelor unui vehicul și scopul verificărilor.
- 3.4 Reclamatul a menționat faptul că petiționarul putea înregistra automobilul pe numele soției, ca să primească numere acordate cetățenilor Republicii Moldova. În același timp, la acordarea cetățeniei petiționarului acesta va avea dreptul de a solicita numere de

înmatriculare negre. Reclamatul a conchis că în situația dată nu este prezentă discriminarea petiționarului.

Susținerile reclamatului Institutul de Standardizare din Moldova

- 3.5 Reclamatul este instituția publică care are în atribuție gestionarea Fondului național de standarde prin aprobarea standardelor moldovenești precum și alte activități tangențiale domeniului standardizare.
- 3.6 În ședința de audieri, reprezentantul ISM a explicat că elaborarea și aprobarea standardelor naționale este pusă în sarcina comitetelor tehnice, create pe diferite domenii. Aceste comitete elaborează și aprobă standarde. Standardul SM 122:2014 a fost elaborat de către membrii Comitetului tehnic, fiind doar aprobat de către Institut. Prin membrii Comitetului se numără reprezentanții instituțiilor precum ASP, MAI, experți din domeniu, care au făcut coraportul între legislația în domeniu și practicile existente. Standardul disputat reprezintă soluția tehnică necesară pentru crearea și emiterea plăcuțelor de înmatriculare de către ASP. În conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern Nr. 1047/1999 plăcuțe de înmatriculare a vehiculelor se elaborează în conformitate cu standardul SM 122:2014.
- 3.7 Reclamatul susține că rolul Institutului se rezumă la elaborarea standardului în baza propunerilor comitetului și punerea în aplicare a acestuia, însă aceasta nu deține de atribuții de a se expune referitor la raționamentul diferențierii pe anumite categorii, ori aceasta aparține Comitetului care aplică și transpune prevederile legislației naționale. Inițiativa de elaborare a standardului a fost înaintată în 2014 și a venit din partea autorităților din domeniul. Reclamata susține că nu este competentă de a se expune de ce aceste cerințe au fost expuse în standardul respectiv, acesta nu elaborează politici și nu poate să se expune asupra problemei.

Dreptul relevant

- 4.1 **Constituția Republicii Moldova, art. 16 alin. (2)** Toți cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.
- 4.2 **Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 1** Exercițarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.
- 4.3 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** - orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; discriminare indirectă – orice prevedere, acțiune, criteriu sau practică aparent neutră care are drept efect dezavantajarea unei persoane față de o altă persoană în baza criteriilor protejate, în afară de cazul în care aceea prevedere, acțiune, criteriu sau practică se justifică

În mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluia scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 12 alin. (1) lit. i)** indică că Consiliul examinează plângerile privind discriminarea; **art. 15 alin. (4)** în urma examinării plângerii, Consiliul adoptă o decizie motivată cu majoritatea voturilor membrilor săi. Decizia Consiliului poate include prescripții și/sau recomandări în vederea asigurării repunerii în drepturi a victimei și a prevenirii faptelor similare pe viitor.

- 4.4 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 52** membrul raportor întocmește un raport asupra plângerii, pe care îl prezintă spre examinare celorlalți membri ai Consiliului cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru audieri. Raportul conține opinia membrului raportor asupra admisibilității plângerii; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare; **pct. 65** Decizia Consiliului este un act oficial și produce efecte juridice de la data comunicării ei părților. Decizia poate fi contestată direct în instanța de judecată de persoana care se consideră vătămată în drepturi, în modul și în termenul prevăzut de Codul administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.
- 4.5 **Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, art. 3 alin. (4¹)** permisul de ședere permanentă se eliberează străinului, cu excepția apatrizilor, căruia i s-a acordat dreptul de ședere permanentă în Republica Moldova.
- 4.6 **Legea Nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, art. 3** Termenii și expresiile utilizate în prezenta lege au următoarele semnificații: *date cu caracter personal* – orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale; *categorii speciale de date cu caracter personal* – datele care dezvăluie originea rasială sau etnică a persoanei, convingerile ei politice, religioase sau filozofice, apartenența socială, datele privind starea de sănătate sau viața sexuală, precum și cele referitoare la condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale.
- 4.7 **Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier, art. 14 lit. a)** elaborarea modelelor și eliberarea permiselor de conducător de vehicul, certificatelor și numerelor de înmatriculare vehiculelor este în competența Agenției Servicii Pulibce, **art. 54 alin. (1)** autoritatea care efectuează înmatricularea vehiculului eliberează proprietarului certificat de înmatriculare, precum și plăci cu număr de înmatriculare, **alin. (4)** tipurile, structura, dimensiunile plăcilor cu număr de înmatriculare, modul de compunere a numărului pe placă, condițiile privind montarea plăcilor se stabilesc în standardul de stat.
- 4.8 **Legea Nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, art. 44** Dreptul de ședere permanentă se acordă la cerere, în condițiile prezentei legi, pe o perioadă nedeterminată, străinului titular al dreptului de ședere provizorie; **art. 45 alin. (1)** Dreptul de ședere permanentă în Republica Moldova poate fi acordat străinului titular al dreptului de ședere provizorie dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) are drept de ședere provizorie legală și continuă pe teritoriul Republicii Moldova de cel puțin 3 ani – în cazul străinului căsătorit cu un cetățean al Republicii Moldova; b) are drept de ședere provizorie legală și continuă pe teritoriul Republicii Moldova de cel puțin 5 ani – în cazul străinului din alte categorii; c) prezintă dovada mijloacelor suficiente de întreținere; excepție fac străinii căsătoriți cu cetățeni ai Republicii Moldova; d) prezintă actul ce atestă dreptul de proprietate sau de folosință asupra locuinței; e) deține un certificat care îi atestă nivelul mediu de cunoaștere a limbii române sau un act de studii eliberat de o instituție de învățământ cu

predare în limba română, cu excepția beneficiarilor de pensii pentru limită de vârstă; f) îndeplinește în continuare condițiile de intrare în Republica Moldova prevăzute la art.6 alin.(1) lit. a), c), e), f) și g); g) nu a intervenit, în perioada șederii în Republica Moldova, nici unul dintre motivele de nepermiere a intrării pe teritoriul Republicii Moldova prevăzute la art.8 alin.(1) lit. b), c), d), e), g), h), i), j), k) și l); h) nu a avut în ultimii 3 ani antecedente penale; **alin. (5)** Dreptul de ședere permanentă se acordă și străinilor care, conform legislației în vigoare, beneficiază de dreptul la dobândirea cetățeniei Republicii Moldova prin recunoaștere sau redobândire și întrunesc condițiile prevăzute la alin.(1) lit.d) și h); **alin. (7)** Dreptul de ședere permanentă încetează: a) la cererea titularului; b) la plecarea străinului din țară pentru a-și stabili domiciliul pe teritoriul unui alt stat sau în cazul obținerii unui drept de ședere permanentă pe teritoriul unui alt stat; c) în cazul absenței străinului pe teritoriul Republicii Moldova o perioadă de 36 de luni consecutive; d) în cazul declarării străinului persoană indezirabilă, **alin. (8)** În cazul prevăzut la alin.(7) lit.c), străinul poate depune o nouă cerere de acordare a dreptului de ședere permanentă în Republica Moldova, după o ședere provizorie legală și continuă de 12 luni.

- 4.9 **Standardul moldovenesc SM 122:2014 pct. 5.4.5** „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule și remorci”, aprobat prin Hotărârea INS nr. 372 din 06.10.2014, pentru autovehiculele persoanelor juridice străine și cetățenilor străini, cu excepția celor enumerate la 5.4.4, apatrizilor, pentru autovehiculele importate în regim vamal de admitere temporară de către persoanele fizice și juridice din Republica Moldova, precum și pentru autovehiculele radiate din evidență în cazul exportării definitive din Republica Moldova, plăcile de înmatriculare de toate tipurile trebuie să conțină indicativul de înmatriculare H și numărul de ordine din patru cifre - pentru autovehiculele persoanelor juridice străine și cetățenilor străini, cu excepția celor enumerate la 5.4.4, și ale apatrizilor. Amplasarea numărului de înmatriculare, în conformitate cu figura 8.9 (anexa B).
- 4.10 **Hotărâre de Guvern Nr. 1047/1999 cu privire la reorganizarea Sistemului informațional automatizat de căutare "Automobilul" în Registrul de stat al vehiculelor și introducerea testării a autovehiculelor și remorcilor acestora pct. 20.** Înmatricularea poate fi permanentă, temporară sau pentru probe; **pct. 21** Înmatricularea permanentă este continuă, în sensul că, de la admiterea în circulație în Republica Moldova și până la scoaterea definitivă din circulație a unui vehicul, acesta este înscris permanent în evidențele autorității competente, pe numele proprietarului sau, după caz, al proprietarilor succesivi; **pct. 22** Înmatricularea temporară se realizează în cazul vehiculelor care beneficiază de regimul vamal de admitere temporară. Actele și numerele de înmatriculare naționale se predau spre păstrare în subdiviziunile competente să efectueze înmatricularea și se restituie ulterior la radierea lor din evidență; **pct. 23** Înmatricularea permanentă sau înmatricularea temporară se efectuează în baza următoarelor documente: a) cererea solicitantului; b) documentul care atestă dreptul de proprietate al solicitantului asupra autovehiculului sau remorcii, în original și în copie; c) actul de identitate al solicitantului, în original; f) documentul vamal care atestă importul definitiv sau temporar pentru înmatricularea temporară, în cazul autovehiculelor și al remorcilor importate în Republica Moldova, în original și în copie; g) dovada achitării tarifelor stabilite de autoritatea competentă pentru serviciile prestate; h) procura, după caz; i) raportul de identificare a vehiculului; **pct. 33** Pentru vehiculele aflate în regim vamal de admitere temporară, perioada de înmatriculare temporară nu poate depăși termenul-limită acordat de autoritatea vamală sau durata dreptului de ședere de care beneficiază cetățenii străini; **pct. 47** Plăcile de înmatriculare ale vehiculelor confecționate conform standardului SM 122 „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule și remorci se eliberează de către subdiviziunile de examinare și evidență a transportului, inspectoratele "Intehagro" în calitate de autorizații de exploatare a vehiculelor.
- 4.11 **Hotărârea Guvernului nr. 1123/2010 privind aprobarea Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor**

informaționale de date cu caracter personal Anexa nr.1 la Cerințele față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal pct. 1

1) Datele cu caracter personal, care direct sau indirect identifică o persoană fizică, în special prin referire la un număr de identificare (cod personal), la unul sau mai multe elemente specifice proprii identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale, se împart în două categorii: obișnuite și speciale; **pct. 2** Categoria specială a datelor cu caracter personal o constituie informația care dezvăluie originea rasială sau etnică, convingerile politice, religioase, privind starea de sănătate sau viața intimă, precum și cele privind condamnările penale ale unei persoane fizice; **pct. 3** Categoria obișnuită o constituie informația care dezvăluie: 1) numele și prenumele; 2) sexul; 3) data și locul nașterii; 4) cetățenia; 5) IDNP; 6) imaginea; 7) vocea; 8) situația familială; 9) situația militară; 10) datele de geolocalizare/datele de trafic; 11) porecla/pseudonimul; 12) datele personale ale membrilor de familie; 13) datele din permisul de conducere; 14) datele din certificatul de înmatriculare; 15) situația economică și financiară; 16) datele privind bunurile deținute; 17) datele bancare; 18) semnătura; 19) datele din actele de stare civilă; 20) numărul dosarului de pensie; 21) codul personal de asigurării sociale (CPAS); 22) codul asigurării medicale (CPAM); 23) numărul de telefon/fax; 24) numărul de telefon mobil; 25) adresa (domiciliului/reședinței); 26) adresa e-mail; 27) datele genetice; 28) datele biometrice și antropometrice; 29) datele dactiloscopice; 30) profesia și/sau locul de muncă; 31) formarea profesională – diplome – studii; 32) obiceiurile/preferințele/comportamentul; 33) caracteristicile fizice.

IV. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 5.1 Din materialele dosarului, Consiliul reține că urmează să se pronunțe asupra pretensei discriminări directe în modalitatea înmatriculării vehiculelor auto în RM de către persoanele străine cu drept de ședere permanentă în RM.
- 5.2 Consiliul reamintește că atât legislația națională (art. 15 alin.1 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012), cât și practica Curții Europene a Drepturilor Omului (printre multe altele, a se vedea cauza Dordevic c. Croația par. 82-84, par.177, cauza Chassagnou și alții v. Franța par. 91-92, Timishev v. Rusia par.57) stabilesc o regulă specială referitor la sarcina probei în litigiile privind discriminarea, și anume: sarcina probei trece la reclamant atunci când petiționarul/petiționara prezintă dovezi din care se poate prezuma că a existat un tratament discriminatoriu.
- 5.3 Pentru a institui prezumția discriminării directe, faptele invocate trebuie să caracterizeze cumulativ următoarele elemente:
 - a) existența unui tratament mai puțin favorabil (excludere, deosebire, restricție etc.) în exercitarea unui drept recunoscut de lege
 - b) aplicat în comparație cu alte persoane (un grup de persoane)
 - c) cu care petiționarul/a se află în situație analogică
 - d) în baza unui criteriu protejat.
- 5.4 Analizând alegațiile petiționarului, Consiliul stabilește că prezumția discriminării directe a fost instituită. Petiționarul invocă un tratament diferențiat aplicat persoanelor străine cu ședere permanentă în RM prin comparație cu cetățenii RM manifestat la înmatricularea automobilelor prin emiterea plăcuțelor de înmatriculare de culoare și indicative diferite (roșii pe fon alb cu indicativul H – persoane străine; negre pe fon alb cu indicativul format din trei litere și trei cifre pentru cetățenii RM). Petiționarul notează că situația lui este comparabilă cu situația cetățenilor RM, ori situația lui nu este provizorie, dreptul de ședere permanentă se acordă pe o perioadă nedeterminată. Petiționarul susține că această abordare îi cauzează disconfort și sporește situațiile în care este oprit în trafic mai des, doar din considerentul acestor semne distincte pe plăcuțele de înmatriculare. Acesta susține ca tratamentul

- diferențiat este cauzat de faptul că este cetățean străin, care în altfel de circumstanțe nu se justifică obiectiv și rezonabil.
- 5.4 În conformitate cu art. 15 alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, sarcina de a proba că faptele în cauză nu constituie discriminare revine persoanei/instituției despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie. Consiliul urmează să aprecieze existența justificării obiective și rezonabile a tratamentului mai puțin favorabil instituit și legătura de cauzalitate dintre acesta și criteriul invocat.
- 5.5 ASP a notat că în situația descrisă a acționat în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier și standardul 122:2014, specificând că culoarea și indicativul plăcuțelor de înmatriculare pentru autovehiculele cetățenilor străini corespunde situației lor provizorie. În situația petiționarului, străin cu ședere permanentă în RM, situația provizorie este până la obținerea cetățeniei. ASP a notat că indiferent de culoarea plăcuțelor de înmatriculare toți participanții la traficul rutier au aceleași dreptul și obligații în trafic, contestând încălcarea unui drept. MAI a notat că prevederile naționale reglementează formate diferite în funcție de regimul juridic al posesorului/proprietarului autovehiculului, specificând că petiționarul va avea dreptul de a solicita numere de înmatriculare de format diferit după obținerea cetățeniei. ISM a notat că, standardul disputat reprezintă soluția tehnică necesară pentru crearea și emiterea plăcuțelor de înmatriculare, care a fost elaborat în baza propunerilor Comitetului tehnic format din reprezentanții ASP, MAI și alți experți din domeniu, care au stabilit cerințele referitoare la formatele diferite în funcție de diferite categorii ale posesorilor/proprietarilor autovehiculului.
- 5.6 Consiliul, examinând în contradictoriu materialele dosarului, constată că petiționarul a înmatriculat automobilului acestuia în baza permisului de ședere permanentă. Formatul și culoarea plăcuțelor de înmatriculare pentru autovehiculele cetățenilor străini diferă de cel atribuit cetățenilor RM. Totodată, Consiliul stabilește că există o diferență de format între plăcuțele de înmatriculare pentru autovehiculele cetățenilor străini **cu dreptul de ședere permanentă** pe teritoriul Republicii Moldova și plăcuțele de înmatriculare pentru autovehiculele cetățenilor străini **cu dreptul de ședere temporară**, pe ultimele se afișează data expirării. Prin urmare, din perspectiva duratei șederii legale în RM, situația cetățenilor RM și situația cetățenilor străini **cu dreptul de ședere permanentă** pe teritoriul RM, în partea ce privește înmatricularea autovehiculele sunt similare, ori aparent nu există taxe diferite și/sau alte cerințe suplimentare de respectat. Astfel, abordarea statului în privința diferențierii formatului și a culorii plăcuțelor de înmatriculare pentru autovehiculele acestor două categorii de cetățeni trebuie să aibă o justificare rezonabilă și obiectivă.
- 5.7 Consiliul, analizând argumentele aduse de către părțile, în special cele ce vizau invocarea caracterului provizoriu al statutului juridic de ședere permanentă pe teritoriul RM, se resping or legea nu impune obligații, limitări sau restricții în privința duratei întinderii acestuia. Cu alte cuvinte, argumentul reprezentantului ASP precum că dreptul de ședere permanentă pe teritoriul RM se finalizează fie cu obținerea cetățeniei după scurgerea termenului de 3 ani, sau după 5 ani prin naturalizare, se respinge ca nefondat, or aceasta nu este o procedură automată, ci lăsată la discreția persoanei de a decide dacă dorește sau nu să solicite cetățenia statului.
- 5.8 De asemenea, Consiliul a examinat, aplicabilitatea scopului invocat precum că introducerea formatelor și culorilor diferite pentru numerelor de înmatriculare este determinată de necesitatea asigurării ordinii și securității publice, inclusiv a siguranței traficului rutier. Consiliul nu neagă legitimitatea acestuia, însă atrage atenția că pentru atingerea acestui obiectiv este suficient atribuirea unui element de identificare a autovehiculului, nu neapărat într-un anumit format de o anumită culoare.
- 5.9 Consiliul înțelege că stabilirea formatelor diferite a plăcuțelor de înmatriculare pentru mai multe situații cade în marja de apreciere a autorităților care gestionează domeniul respectiv. Cu toate acestea, raționamentul diferențierii trebuie să fie interconectat cu situațiile pe care

le reflectă. De exemplu, dacă culoarea roșie este utilizată pe formatul plăcuțelor pentru a evidenția caracterul provizoriu al acestora, atunci această culoare trebuie să fie aplicabilă doar situațiilor provizorii, nu și altor. În situația examinată, constatăm că în categoria provizorie marcată de culoarea roșie cade și situația care nu este provizorie, și anume situația autovehiculele cetățenilor străini cu dreptul de ședere permanentă în RM. Dacă numerele de înmatriculare ale autovehiculelor persoanelor străine cu ședere permanentă în RM nu au caracter provizoriu, atunci atribuirea lor la formatul de culoare roșie duce la tratarea similară a situațiilor diferite, fără o justificare rezonabilă.

- 5.10 Prin urmare, ținând cont că dreptul de a nu fi discriminat este încălcat și atunci când statele eșuează să trateze diferit persoane care se află în situații semnificativ diferite, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, Consiliul conchide că atribuirea formatului de culoare roșie pentru plăcuțele de înmatriculare pentru autovehiculele cetățenilor străini cu dreptul de ședere permanentă în RM este o situație discriminatorie pe criteriul de cetățenie.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 1, 2, 3 și art. 15 alin. (4) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 61 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Atribuirea formatului de culoare roșie pentru plăcuțele de înmatriculare pentru autovehiculele cetățenilor străini cu dreptul de ședere permanentă în RM este o situație discriminatorie pe criteriul de cetățenie.
2. În vederea eliminării situației discriminatorii constatate, Consiliul recomandă Agenției Servicii Publice și Ministerului Afacerilor Interne să instituie Comitetul tehnic pentru revizuirea standardului SM 122:2014, ținând cont de constatările prezentei decizii.
3. Decizia se comunică părților și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
4. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membru

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru