



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 26 iunie 2026
cauza nr. 140/26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea dlui AAAA și conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționarul reclamă publicarea și promovarea de către SC „STROPȘA ALEXANDRA” SRL, deținătoare a brandului comercial „La Mămuca”, a unor anunțuri de recrutare pentru ocuparea funcției de „îngrijitoare încăpere” pe platforma www.jobber.md ¹ și pe pagina oficială de www.facebook.com ² a companiei. Potrivit petiționarului, denumirea funcției a fost redactată exclusiv la genul feminin, fără utilizarea unei formule neutre sau a unei alternative la genul masculin.
- 1.2 Petiționarul susține că, la data de 07.01.2026, a depus candidatura pentru funcția respectivă prin intermediul platformei www.jobber.md, utilizând contul personal asociat adresei sale de e-mail, însă până în prezent nu a recepționat niciun răspuns din partea angajatorului.
- 1.3 În opinia petiționarului, utilizarea exclusivă a formei feminine în anunț, coroborată cu lipsa unei comunicări ulterioare din partea angajatorului, ar constitui discriminare pe criteriul de sex.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale,

¹ <https://jobber.md/job/personal-de-serviciu-chisinau-la-mamuca-ingrijitoare-incapere/2034/>

² <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1112556470917516>

adequate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **art. 13 alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii și analizând capturile de ecran ale anunțului de angajare anexate, Consiliul atestă că din conținutul acestuia nu rezultă existența unor cerințe sau condiții de angajare formulate în mod discriminatoriu. În pofida faptului că petiționarul deplânge o pretinsă discriminare pe criteriul de sex, Consiliul reține că aprecierea caracterului discriminatoriu al unui anunț nu poate fi realizată exclusiv prin raportare la titlul postului, ci prin examinarea conținutului său integral.
- 3.4 La caz, Consiliul constată că descrierea postului și responsabilitățile indicate de angajator se referă la cerințe funcționale și profesionale, precum disponibilitatea de a activa în echipă, menținerea curățeniei, asigurarea unui spațiu corespunzător și respectarea normelor de igienă și securitate în muncă. Aceste elemente sunt aferente naturii activității prestate și nu exprimă, direct sau indirect, o preferință pentru persoane de un anumit sex.
- 3.5 În aceste circumstanțe, Consiliul apreciază că utilizarea denumirii funcției la genul feminin în conținutul anunțului nu a fost însoțită de o interdicție expresă sau implicită privind participarea persoanelor de sex masculin la concurs. În lipsa unor mențiuni exprese privind limitarea candidaturilor la un anumit sex ori a unor probe care să ateste refuzul examinării candidaturii pe acest criteriu, nu poate fi reținută existența unui tratament mai puțin favorabil în sensul Legii nr. 121/2012.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru