

bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt 180, of. 404, MD-2004, Chişinău, Republica Moldova / Republic of Moldova бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404, MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова +373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

РЕШЕНИЕ от 06 сентября 2023г. Дело № 127/23

Члены Совета, участвовавшие в заседании по обсуждению дела:

Ян ФЕЛЬДМАН - председатель Светлана ДОЛТУ - член Совета Андрей БРИГИДИН - член Совета Викторина ЛУКА - член Совета Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ - член Совета

рассмотрели жалобу, поданную г-жой АААА, согласно описанному, и в рамках закрытого заседания рассмотрели следующее.

I. Предмет жалобы

Заявительница утверждает, что 17 июня 2023 г. в отношении нее было возбуждено дело о правонарушении констатирующим субъектом патрульной полиции г-ном ВВВВ, который во время документирования вел себя предвзято. Заявительница также указывает, что констатирующий субъект не явился в момент начала беседы и необоснованно признал заявительницу виновной, заставив ее признать это. Заявительница утверждает, что, считая себя невиновной, она сопротивлялась и спорила с констатирующим субъектом, в результате чего тот увеличил размер штрафа со 150 до 1500 леев. Заявительница утверждает, что действия констатирующего субъекта по увеличению штрафа были обусловлены тем, что она является женщиной. В заключение заявительница призывает Совет рассмотреть данное дело и выявить факт дискриминации.

II. Актуальные положения законодательства

2.1. Закон об обеспечении равенства № 121/2012 в части (1) ст. 1 Целью настоящего закона является предотвращение и борьба с дискриминацией, а также обеспечение равных прав всем лицам, находящимся под юрисдикцией Республики Молдова, в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах жизни, независимо от расы, цвета кожи, национальной, этнической и социальной принадлежности, социального статуса, гражданства, языка, религии или убеждений, возраста, пола, гендерной идентичности, семейного положения, сексуальной ориентации, ограниченных возможностей, состояния здоровья, ВИЧ-статуса, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения, рождения, или любого другого признака; ст. 2 дискриминация — любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах, законных интересах и преимуществах лица либо группы лиц, а также поддержка дискриминационного поведения, основанного на реальных

или предполагаемых защищаемых признаках, предусмотренных настоящим законом, кроме случая, когда таковые объективно и разумно оправданы законной целью, и средства достижения этой цели являются пропорциональными, соответствующими и необходимыми; ст. 3 Субъектами в области дискриминации являются физические и юридические лица публичной и частной сферы; ч. (2) ст. 13 Поданная Совету жалоба должна содержать описание нарушения права лица, данные, касающиеся момента совершения данного нарушения, факты и возможные доказательства, позволяющие установить вероятность существования дискриминационного деяния, имя и адрес лица, подавшего жалобу, а также идентифицировать позволяющие лицо, предположительно совершившее дискриминационное деяние; ч. (3) Жалоба может быть подана Совету в течение одного года со дня совершения дискриминационного деяния или со дня, когда стало известно либо должно было стать известно о его совершении. В случае длящегося или продолжаемого дискриминационного деяния срок исчисляется со дня совершения последнего действия или бездействия; ч. (1) ст. 14^1 Совет признает недопустимой жалобу: п. с) не относящуюся к компетенции Совета.

2.2. Положение о деятельности Совета по обеспечению равенства, утверждённое Законом № 298/2012 в п. 56 Заявитель или, по необходимости, заинтересованное лицо должны представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы, а на ответчика возлагается бремя доказывания того, что действия не являются дискриминацией.

III. В качестве вывода Совет принял к сведению следующее

- 3.1 Совет отмечает, что может рассматривать по существу только те факты, которые вписываются в одну из форм дискриминации, предусмотренную в ст. 2 Закона № 121/2012 и которые не подпадают под ситуации возврата в соответствии со ч. (1) ст. 14 и неприемлемости в соответствии с ч. (1) ст. 14 Закона № 121/2012 об обеспечении равенства.
- 3.2 Кроме того, в соответствии с п. 56 Положения о деятельности Совета по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, утверждённого Законом № 298/2012, заявитель/заявительница должен/должна представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы и, соответственно установить презумпцию существования факта дискриминации. Это предполагает, что лицо, считающее себя жертвой дискриминации, должно описать факты и представить доказательства, чтобы совокупно описать каждый элемент формы дискриминации, применимой к конкретной ситуации.
- 3.3 Проверяя допустимость жалобы, Совет отмечает, что несогласие заявительницы с размером наложенного констатирующим субъекта штрафа не может быть рассмотрено Советом. Совет отмечает, что в компетенцию Совета не входит проверка законности или правильности применения штрафа констатирующего субъекта Министерства внутренних дел, поскольку это является прерогативой судебной инстанции.

Таким образом, руководствуясь положениями ч. (2) ст. 13, п. с) ч. (1) ст. 14¹ Закона об обеспечении равенства № 121/2012, п. 65 Положения о деятельности Совета по обеспечению равенства, утвержденного Законом № 298/2012

СОВЕТ РЕШИЛ

1. Признать жалобу недопустимой.

- 2. Решение довести до сведения заявителя и опубликовать на сайте www.egalitate.md.
- 3. Решение можно оспорить в течение 30 дней со дня доведения до сведения, в Суде мун. Кишинева, офис Рышкань, расположенном по адресу: мун. Кишинев, ул. Киев, № 3, без предварительной процедуры

Члены Совета, голосовавшие за решение:
Ян ФЕЛЬДМАН - председатель
Светлана ДОЛТУ – член Совета
Андрей БРИГИДИН - член Совета
Викторина ЛУКА - член Совета