



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 12 iunie 2026**  
**cauza nr. 123/26**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

Petiționarul susține că, în cadrul unor audieri, dl BBBB, angajat al Administrației Naționale a Penitenciarelor (ANP), i-ar fi adresat întrebări cu depășirea atribuțiilor de serviciu și în absența unui apărător garantat de stat. Potrivit afirmațiilor petiționarului, angajatul ANP i-ar fi propus mușamalizarea unui caz, iar după refuzul acestuia de a accepta o asemenea propunere, l-ar fi amenințat cu efectuarea unor percheziții și cu menținerea sa îndelungată în detenție. Petiționarul afirmă, de asemenea, că, la indicația aceluiași angajat ANP, colaboratori ai Penitenciarului nr. 13 i-ar fi smuls o brățară de pe mână. Totodată, acesta susține că dl BBBB i-ar fi comunicat că va dispune efectuarea unei percheziții în prezența lui CCCC și că, în urma acesteia, în celula sa ar urma să fie depistată marijuana, pentru ca ulterior petiționarul să fie determinat să solicite încetarea examinării unui dosar inițiat de el. Petiționarul consideră că angajatul ANP ar face uz abuziv de funcția deținută și ar urmări inițierea unui dosar penal împotriva sa în scopul influențării examinării cauzei promovate de acesta. Totodată, petiționarul afirmă că se află în pericol și solicită sancționarea angajatului ANP vizat.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod

obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. c)** nu este de competența Consiliului.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul atestă că petiționarul reclamă mai multe pretinse acțiuni ale unui angajat al Administrației Naționale a Penitenciarelor, pe care le califică drept abuzive, și anume: audierea sa în lipsa apărătorului de stat, deposedarea de un accesoriu personal, exercitarea unor presiuni în vederea mușamalizării unui caz, amenințarea cu menținerea îndelungată în detenție, precum și cu efectuarea unor percheziții în cadrul cărora ar putea fi simulate depistări de substanțe interzise, solicitând sancționarea persoanei vizate.
- 3.4 Consiliul reține că aspectele invocate de petiționar vizează pretinse acțiuni ale reprezentanților ANP ce țin de legalitatea exercitării atribuțiilor de serviciu și de modul de executare a măsurilor specifice regimului de detenție. Consiliul menționează că, potrivit art. 473<sup>1</sup> din Codul de procedură penală nr. 122/2003, persoana care consideră că prin acțiunile sau actele reprezentanților organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate ori arest preventiv i-au fost încălcate drepturile și interesele legitime, poate depune plângere la judecătorul de instrucție din cadrul instanței în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

## CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru