



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинев, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 06 septembrie 2023
cauza nr. 114/23

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de dna AAAA, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționara indică că este persoană cu dizabilități. În data de 16.06.2023 de la aceasta au fost ridicate două remorci care au fost duse la parcare specială care aparține „BBBB” SRL. După finalizarea tuturor procedurilor la Inspectoratul Național de Securitate Publică, petiționara a primit certificatele de restituire a mijloacelor de transport și a mers la parcare specială deținută de „BBBB” SRL pentru a ridica remorcile.
- 1.2 Petiționara indică că din motivul dizabilității sale, nu putea de una singură să prindă remorcile de automobil și să le tracteze, pentru a le scoate din parcare specială, astfel l-a rugat pe un cunoscut, să o însoțească și să o ajute. Ajunși la parcare specială petiționara a prezentat certificatul de dizabilitate și a rugat salariatul „BBBB” SRL să îi permită să intre împreună cu cunoscutul său ca să își ridice remorcile.
- 1.3 Potrivit acesteia angajatul „BBBB” SRL a ignorat faptul că petiționara este o femeie, precum și faptul că are dizabilitate accentuată, refuzând categoric să-i permită însoțitorului petiționarei să intre cu aceasta în parcare pentru ca să o ajute. Mai mult ca atât, petiționara indică că angajatul „BBBB” SRL a spus că dacă nu poate de una singură să prindă și să tracteze remorcile, să achite încă 200 lei suplimentar către „BBBB” SRL și ei vor scoate remorcile. Prin urmare, petiționara indică că fiind o persoană cu dizabilitate, a fost obligată să achite o taxă suplimentară ilegală pentru un serviciu prestat forțat de „BBBB” SRL, deoarece dânsa nu avea nevoie de serviciul respectiv, fiindcă cunoscutul său, care o însoțea, îl oferea gratuit.
- 1.4 Totodată, petiționara indică că „BBBB” SRL nu i-a oferit reducerea de 10% la serviciile de ridicare, transportare și staționare a remorcilor la parcare, deși conform tarifelor aprobate, persoanele pensionare și cele cu dizabilități beneficiază de această reducere.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56.** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) sau inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitatea al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării sau persoana interesată care reclamă anumite acțiuni discriminatorii, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației sale particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că aceasta nu conține suficiente date care ar permite stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare. Astfel, Consiliul a constatat că plângerea nu a fost însoțită de înscrisuri care ar confirma starea de dizabilitate invocată, iar probele la care se face referire în plângere nu au fost anexate.
- 3.4 Prin demersul înregistrat sub nr. CCCC din 05.07.2023, expediat pe adresa electronică indicată de petiționară, Consiliu a solicitat completarea plângerii cu informațiile

menționate supra, oferind în acest sens un termen de 10 zile pentru acțiune.

- 3.5 La expirarea acestui termen, Consiliul constată că informațiile solicitate nu au fost prezentate, iar petiționara nu a motivat omisiunea de a da curs solicitării și nici nu a solicitat prelungirea termenului, deși a fost atenționată despre consecințele neprezentării.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru