



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 06 septembrie 2023
cauza nr. 111/23

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de către dna AAAA, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

- 1.1 Petiționara comunică că a activat în calitate de inspector superior în cadrul Secției supraveghere sanitar-veterinară, Direcția teritorială pentru siguranța alimentelor (DTSA) BBBB a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (ANSA). În temeiul Deciziei comisiei de disciplină nr. CCCC din 18.11.2022 și a notei informative nr. DDDD din 18.11.2022, petiționara a fost concediată conform Ordinului nr. EEEE din 18.11.2022. Ulterior, conform Hotărârii Judecătorei FFFF din 16 mai 2023 petiționara a fost repusă în funcția anterior deținută. Petiționara susține că hotărârea menționată a fost contestată de către ANSA la Curtea de Apel Chișinău. Petiționara susține că s-a simțit discriminată pe criteriile de opinie și convingeri și i s-a încălcat dreptul la muncă, fiindu-i lezate onoarea și demnitatea.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și

necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14¹ alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56.** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) sau inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune, că persoana care se consideră victimă a discriminării, trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât, să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației sale particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul constată că aceasta nu conține toată informația prevăzută la art. 13 alin. (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012. În special, Consiliul a stabilit că plângerea parțial este lipsită de informații cu privire la momentul sau perioada de timp în care s-a comis presupusa faptă de discriminare, precum și specificarea reclamatului care a comis-o. În plus, plângerea nu a fost însoțită de probe pertinente care ar fortifica relevanța criteriilor de opinie și convingere invocate și i-ar permite Consiliului să stabilească prezumția existenței unei fapte de discriminare.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor constatate, Consiliul, prin scrisoarea nr. 03/836 din 05 iulie 2023, a solicitat de la petiționară completarea plângerii cu informația lipsă și prezentarea probelor în susținerea alegațiilor.
- 3.5 Examinând informația suplimentară prezentată de petiționară, Consiliul remarcă lipsa argumentării și probării criteriilor protejate invocate (convingere și opinie). Consiliul în nenumărate rânduri a punctat că pentru ca opinia să fie acceptată drept criteriu protejat în sensul Legii cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, aceasta trebuie să exprime un set de valori, bazate pe principiile democrației și drepturile omului, însoțită de o fermă putere de convingere și bine argumentată, care vizează un subiect de interes public și care devine parte din identitatea celui ce o expune și îl diferențiază de ceilalți în societate. Consiliul accentuează că dezacordul cu acțiunile și actele emise de angajator și/sau a angajaților cu funcții de conducere nu poate fi acceptat drept opinie în sensul criteriilor

protejate de Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012.

- 3.6 Urmare celor relatate, Consiliul constată că plângerea și materialul acumulat la dosar nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru