bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt 180, of. 404, MD-2004, Chişinău, Republica Moldova / Republic of Moldova бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404, MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова +373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

> РЕШЕНИЕ от 04 сентября 2023г. Дело № 109/23

Члены Совета, участвовавшие в заседании по обсуждению дела:

Ян ФЕЛЬДМАН - председатель Светлана ДОЛТУ - член Совета Андрей БРИГИДИН - член Совета Викторина ЛУКА - член Совета Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ - член Совета

рассмотрели жалобу, поданную г-жой АААА, согласно описанному, и в рамках закрытого заседания рассмотрели следующее

I. Предмет жалобы

Заявительница ходатайствует о рассмотрении незаконных действий, допущенных судьей ВВВВ суда г-жой СССС. Заявительница утверждает, что ответчик ограничил ее доступ к правосудию и нарушил ее право на справедливое судебное разбирательство, не удовлетворив требования и не прокомментировав заявления, поданные заявительницей 25 июля 2022 года и 08 ноября 2022 года. В то же время заявительница утверждает, что ответчик не исследовал объективно все обстоятельства дела, связанные с конфликтом с примаром муниципия DDDD, EEEE. Заявительница указывает, что ответчик вместе с примаром ЕЕЕЕ с помощью наложенных штрафов хотят ограничить ее право на свободное выражение мнения, нарушая тем самым чч. (1) ст. 6, ст. 10 и ст. 13 Конвенции о защите прав человека. В заключение заявительница обращается к Совету с просьбой рассмотреть данное дело в свете Закона № 121/2012 об обеспечении равенства и Положения о деятельности Совета по вопросам равенства, утвержденного Законом № 298/2012.

II. Актуальные положения законодательства

2.1 Закон об обеспечении равенства № 121/2012 в части (1) ст. 1 Целью настоящего закона является предотвращение и борьба с дискриминацией, а также обеспечение равных прав всем лицам, находящимся под юрисдикцией Республики Молдова, в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах жизни, независимо от расы, цвета кожи, национальной, этнической и социальной принадлежности, социального статуса, гражданства, языка, религии или убеждений, возраста, пола, гендерной идентичности, семейного положения, сексуальной ориентации, ограниченных возможностей, состояния здоровья, ВИЧ-статуса, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения, рождения, или любого другого признака; ст. 2 дискриминация — любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах, законных интересах и

преимуществах лица либо группы лиц, а также поддержка дискриминационного поведения, основанного на реальных или предполагаемых защищаемых признаках, предусмотренных настоящим законом, кроме случая, когда таковые объективно и разумно оправданы законной целью, и средства достижения этой цели являются пропорциональными, соответствующими и необходимыми; ст. 3 Субъектами в области дискриминации являются физические и юридические лица публичной и частной сферы; ч. (2) ст. 13 Поданная Совету жалоба должна содержать описание нарушения права лица, данные, касающиеся момента совершения данного нарушения, факты и возможные доказательства, позволяющие установить существования дискриминационного деяния, имя и адрес лица, подавшего жалобу, а позволяющие идентифицировать лицо, предположительно совершившее дискриминационное деяние; ч. (3) Жалоба может быть подана Совету в течение одного года со дня совершения дискриминационного деяния или со дня, когда стало известно либо должно было стать известно о его совершении. В случае длящегося или продолжаемого дискриминационного деяния срок исчисляется со дня совершения последнего действия или бездействия; ч. (1) ст. 14¹ Совет признает недопустимой жалобу: п. с) не относящуюся к компетенции Совета.

2.2 Положение о деятельности Совета по обеспечению равенства, утверждённое Законом № 298/2012 в п. 56 Заявитель или, по необходимости, заинтересованное лицо должны представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы, а на ответчика возлагается бремя доказывания того, что действия не являются дискриминацией.

III. В качестве вывода Совет принял к сведению следующее

- 3.1 Совет отмечает, что может рассматривать по существу только те факты, которые вписываются в одну из форм дискриминации, предусмотренную в ст. 2 Закона № 121/2012 и которые не подпадают под ситуации возврата в соответствии со ч. (1) ст. 14 и неприемлемости в соответствии с ч. (1) ст. 14¹ Закона № 121/2012 об обеспечении равенства.
- 3.2 Кроме того, в соответствии с п. 56 Положения о деятельности Совета по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, утверждённого Законом № 298/2012, заявитель/заявительница должен/должна представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы и, соответственно установить презумпцию существования факта дискриминации. Это предполагает, что лицо, считающее себя жертвой дискриминации, должно описать факты и представить доказательства, чтобы совокупно описать каждый элемент формы дискриминации, применимой к конкретной ситуации
- 3.3 Проверяя допустимость жалобы, Совет установил, что в рамках его компетенции не входит рассмотрение порядка осуществления правосудия судебными инстанциями. Более того, Совет неоднократно подчеркивал, что не может пересматривать решения, вынесенные судебными инстанциями, и выносить решения о том, как именно судебные инстанции толкуют и применяют закон. Утверждения о процессуальных нарушениях, незаконности приговоров и решений судебных инстанций могут быть оспорены в вышестоящих судах, а в необходимых случаях могут быть рассмотрены и Высшим советом магистратуры в пределах его компетенции.

Таким образом, руководствуясь положениями ч. (2) ст. 13, п. с) ч. (1) ст. 14^1 Закона об обеспечении равенства № 121/2012, п. 61, 65 Положения о деятельности Совета по обеспечению равенства, утвержденного Законом № 298/2012

- 1. Признать жалобу недопустимой.
- 2. Решение довести до сведения заявителя и опубликовать на сайте www.egalitate.md.
- 3. Решение можно оспорить в течение 30 дней со дня доведения до сведения, в Суде мун. Кишинева, офис Рышкань, расположенном по адресу: мун. Кишинев, ул. Киев, № 3, без предварительной процедуры

Члены Совета, голосовавшие за решение:
Ян ФЕЛЬДМАН - председатель
Светлана ДОЛТУ – член Совета
Андрей БРИГИДИН - член Совета
Викторина ЛУКА - член Совета
Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ - член Совета