



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,  
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova  
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,  
MD-2004, Кишинёв, Республика Молдова  
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

**DECIZIE**  
**din 23 martie 2026**  
**cauza nr. 03/26**

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Carolina BAGRIN – membră  
Gheorghina DRUMEA – membră  
Victorina LUCA – membră  
Andrei LUNGU – membru

**au examinat plângerea** depusă de dl AAAA, privind pretinsa discriminare și, conform celor descrise, au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

**I. Obiectul plângerii**

Petiționarul susține că, la data de 10.11.2025, a intenționat să aplice pentru postul de însoțitoare de bord autocar, anunțul fiind publicat de operatorul de transport de pasageri „MILOȘ TUR” pe platforma [www.delucru.md](http://www.delucru.md) (<https://delucru.md/job/94799>). Acesta notează că, urmare a vizualizării propunerii, a constatat că titlul anunțului era formulat explicit la genul feminin — „Însoțitoare de bord autocar”. Petiționarul evidențiază că utilizarea exclusivă a genului feminin în denumirea funcției denotă o preferință a angajatorului pentru persoane de sex feminin, fapt care l-a descurajat să depună candidatura sa pentru postul respectiv. Petiționarul indică faptul că entitatea juridică responsabilă pentru publicarea anunțului este SRL „Comfort Line”. La fel, petiționarul susține că anunțul de angajare contravine prevederilor Legii nr. 121/2012 cu privire asigurarea egalității și ale Legii nr. 5/2006 cu privire asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, care interzic indicarea preferinței pentru un anumit sex în anunțurile de angajare. Petiționarul solicită constatarea faptei contravenționale prevăzute în art. 54<sup>2</sup> Cod Contravențional în raport cu SRL „Comfort Line” pentru publicarea anunțului de angajare care are caracter discriminatoriu.

**II. Dreptul relevant**

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în

afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14<sup>1</sup> alin. (1)** Consiliul declară plângerea inadmisibilă dacă aceasta: **lit. a)** nu conține fapte care permit stabilirea prezumției existenței unui fapt de discriminare.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționara/ul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul observă că petiționarul reclamă afișarea pe platforma [www.delucru.md](http://www.delucru.md) a anunțului de angajare în postul de însoțitoare de bord autocar, publicat de compania de transport de pasageri „MILOȘ TUR”, însă solicită tragerea la răspunderea contravențională a SRL „Comfort Line”, fără prezentarea informațiilor și probelor cu privire la interconexiunea acestor două entități distincte.
- 3.4 Totodată, din analiza plângerii și a materialelor anexate, Consiliul constată că textul integral al anunțului care ar avea condiții și criterii care exclud sau favorizează anumite persoane nu a fost prezentat, petiționarul limitându-se doar la prezentarea capturii de ecran cu privire la denumirea anunțului și platforma pe care a fost postat. De asemenea, accesând link-ul indicat de petiționar, Consiliul a stabilit că acesta nu mai este disponibil, fapt care face imposibilă vizualizarea și verificarea conținutului acestuia.
- 3.5 Consiliul evidențiază că constatarea și sancționarea pentru plasarea anunțurilor de angajare cu indicarea condițiilor și criteriilor care exclud sau favorizează anumite persoane, în conformitate cu art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 121/2012, coroborat cu art. 54<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) Cod contravențional, poate avea loc doar atunci când sunt prezentate materiale/probe care denotă existența acestor condiții sau criterii care limitează neîntemeiat persoanele în exercitarea dreptului de a ocupa un anumit post de muncă, materiale/probe care la caz, nu au fost prezentate de petiționar.
- 3.6 În partea ce vizează denumirea anunțului de angajare „însoțitoare de bord autocar” publicat pe platforma [www.delucru.md](http://www.delucru.md) de către compania de transport de pasageri

„MILOȘ TUR”, Consiliul subliniază că rigiditatea petiționarului privitor la modul în care este denumit anunțul de angajare, nu sunt în stare să convingă asupra existenței unei limitări arbitrale a bărbaților calificați pentru ocuparea postului dat, or la caz petiționarul nu a prezentat probe care ar demonstra intenția acestuia de a candida pentru postul vacant și nici probe care ar demonstra faptul că acestuia i-ar fi fost refuzat în angajare datorită că nu satisface preferințele angajatorului privitor la sexul pe care urmează să îl aibă persoana în postul de însoțitor/însoțitoare de bord autocar.

- 3.7 Prin urmare, având în vedere cumulul de situații menționate anterior, Consiliul constată că petiționarul a eșuat în prezentarea faptelor și probelor care să permită stabilirea prezumției privind existența unei fapte de discriminare în circumstanțele descrise de acesta.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Carolina BAGRIN – membră

---

Gheorghina DRUMEA – membră

---

Victorina LUCA – membră

---

Andrei LUNGU – membru