



bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180, of. 404,
MD-2004, Chișinău, Republica Moldova / Republic of Moldova
бул. Штефан чел Маре 180, оф. 404,
MD-2004, Кишинев, Республика Молдова
+373 22 212 817; info@egalitate.md; www.egalitate.md

DECIZIE
din 23 martie 2026
cauza nr. 02/26

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Carolina BAGRIN – membră
Gheorghina DRUMEA – membră
Victorina LUCA – membră
Andrei LUNGU – membru

au examinat plângerea redirectionată de Centrul Național Anticorupție, prin care dl AAAA, reclamă preținse fapte de discriminare în privința acestuia și conform celor descrise au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul susține că activează în funcția de registrator - șef în cadrul Serviciului Cadastral Teritorial Chișinău. Acesta declară că, la data de 19.12.2025, în timpul susținerii probei verbale de atestare pentru conferirea gradului de registrator, desfășurată în cadrul Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, a fost supus unui comportament intimidant din partea directorului. Totodată, petiționarul menționează că procedura de atestare a fost amânată, fiind reprogramat peste aproximativ 3 luni și condiționat să îndeplinească sarcini suplimentare, aspecte care i-au lezat demnitatea.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, art. 1 alin. (1)** Scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, origine națională, etnică și socială, statut social, cetățenie, limbă, religie sau convingeri, vârstă, sex, identitate de gen, statut matrimonial, orientare sexuală, dizabilitate, stare de sănătate, statut HIV, opinie, apartenență politică, avere, naștere sau orice alt criteriu; **art. 2 discriminare** – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți, interese legitime și beneficii ale persoanei sau ale unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile protejate, reale sau presupuse, în afară de cazul în care acestea se justifică în mod obiectiv și rezonabil, printr-un scop legitim și dacă mijloacele de atingere a aceluși scop sunt proporționale, adecvate și necesare; **art. 3** Subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** Plângerea depusă la Consiliu trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, date privind momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de

discriminare, numele și adresa persoanei care o depune, precum și datele care permit identificarea persoanei despre care se presupune că a comis fapta discriminatorie; **alin. (3)** Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei discriminatorii sau de la data la care s-a aflat sau trebuia să se cunoască despre săvârșirea ei. În cazul unei fapte de discriminare continuă sau prelungită, termenul curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni; **art. 14 alin. (1)** Consiliul restituie plângerea dacă aceasta: **lit. b)** a fost depusă în interesul altei persoane fără acordul acesteia.

- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, pct. 38** Plângerea se depune în nume propriu, în interesul altei persoane doar cu acordul, în interesul unui grup de persoane sau al unei comunități. Plângerea se depune personal ori prin reprezentant; **pct. 56** Petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze doar faptele care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 al Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care nu cad sub incidența situațiilor de restituire prevăzute de art. 14 alin. (1) și inadmisibilitate prevăzute de art. 14¹ alin. (1) din Legea nr. 121/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care permit stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare. Aceasta presupune că persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul a stabilit că aceasta a fost redirecționată de către Centrul Național Anticorupție fără a fi anexat acordul petiționarului. Totodată, din conținutul plângerii nu poate fi identificat criteriul protejat în raport cu care s-ar fi manifestat tratamentul diferențiat, precum și legătura de cauzalitate dintre acesta și pretinsul tratament.
- 3.4 Prin scrisoarea nr. 03/215 din 18.02.2026, Consiliul a informat petiționarul despre faptul că plângerea acestuia a fost redirecționată și a solicitat acordul ultimului pentru examinare. De asemenea, prin aceeași scrisoare, Consiliul a solicitat completarea plângerii cu informațiile menționate supra. În acest sens, Consiliul a acordat un termen de 10 zile pentru acționare.
- 3.5 La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că petiționarul, deși a fost atenționat despre consecințele neprezentării informațiilor, nu s-a conformat solicitării. Consiliul reține că lipsa acordului petiționarului pentru examinarea plângerii, coroborată cu absența elementelor minime necesare pentru individualizarea unei pretinse fapte de discriminare în sensul art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de legislația în vigoare.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, pct. 65 din Regulamentul de activitate a Consiliului pentru egalitate, aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se restituie Centrului Național Anticorupție.
2. Decizia se comunică Centrului Național Anticorupție și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, direct la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev 3, fără respectarea procedurii prealabile.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Carolina BAGRIN – membră

Gheorghina DRUMEA – membră

Victorina LUCA – membră

Andrei LUNGU – membru