



## CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА  
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004  
bd. Ștefan cel Mare și Sfint nr.180, bir.405  
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004  
бул. Стефан чел Маре, 180, каб. 405  
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

### DECIZIE din 15 februarie 2021 cauza nr. 274/20

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Svetlana DOLTU – membră  
Andrei BRIGHIDIN – membru  
Victorina LUCA – membră  
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de XXXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

#### I. Obiectul plângerii

Petiționara susține că, din anul 2009, locuiește în concubinaj cu o persoană cu dizabilitate fără ambele mâini, familia biologică părăsindu-l. Petiționara susține că angajații Direcției generale asistență socială și sănătate a Consiliului municipal Chișinău și Direcției asistență socială(DAS) Rîșcani manifestă o atitudine discriminatorie și aplică presiune psihologică față de ea și concubinul său, fapt ce le afectează relația. Petiționara completează că a fost scoasă cu forța din apartament de către frații concubinului, astfel acesta a rămas fără susținere și îngrijiri personale și este nevoit să se adreseze vecinilor pentru ajutor.

#### II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** stabilește că plângerea cu privire la fapta de discriminare trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune. Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei; **art. 14 lit. b)** prevede că, Consiliul va respinge plângerea dacă nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2).
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la

asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

### **III. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și care corespund criteriilor de admisibilitate reglementate la pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționara trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune ca persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul a constatat că plângerea nu corespunde tuturor cerințelor art. 13 alin. (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012. Petiționara nu a indicat momentul când ar fi avut loc această încălcare și nu a anexat probe relevante care ar susține cele invocate.
- 3.4 Astfel, în vederea înlăturării neajunsurilor indicate supra, Consiliul, prin scrisoarea nr. 03/2266 din data de 22.12.2020, a solicitat petiționarei completarea dosarului cu informația necesară instituirii prezumției de discriminare. De asemenea, s-a solicitat să concretizeze numele și prenumele persoanei care aplică comportamentul deplâns. Petiționara a prezentat doar declarații scrise ale unei persoane, care susține că ar fi fost martoră a unui incident cu reprezentanții Direcției asistență socială în toamna anului 2019. În acest caz, Consiliul conchide că termenul de prescripție pentru deplângerea faptelor pretinse este depășit.
- 3.5 Dat fiind faptul că cele relatate vizau situația unei persoane cu dizabilități severe, Consiliul a decis să intervină pe lângă DAS Rîșcani, solicitând informații privind statutul și situația acesteia. Din informațiile comunicate de către DAS Rîșcani, Consiliul a constatat că petiționara nu mai activează în funcția de asistent personal al persoanei cu dizabilități, despre care menționează că îi este concubin, or beneficiarul ar fi refuzat asistența acesteia.
- 3.6 Consiliul a expediat petiționarei informația comunicată din partea direcției, fiind invitată să-și explice poziția. În răspuns la solicitare, petiționara a obiectat pe marginea răspunsului direcției, axându-se pe aspecte tehnice. Astfel, urmare a tuturor acțiunilor de documentare a cauzei, Consiliul ajunge la concluzia că relația încordată dintre petiționară, reprezentanții direcției și rudele persoanei cu dizabilități, își are originea în asigurarea respectării dorinței beneficiarului referitoare la persoana care îi acordă asistența socială. Aceste fapte nu pot fi calificate în nici o formă de discriminare.
- 3.7 În aceste circumstanțe, dat fiind că faptele invocate nu permit instituirea prezumției discriminării, Consiliul nu poate trece la examinarea în fond a alegațiilor petiționarei.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 42 lit. a) și lit. b) din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

## CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Svetlana DOLTU – membră

---

Andrei BRIGHIDIN – membru

---

Victorina LUCA – membră

---

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru