



**CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII
ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII**

**СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY**

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir.405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

**РЕШЕНИЕ
от 31 марта 2020 г.
дело № 07/20**

Члены Совета, участвовавшие в заседании по обсуждению дела:

Ян ФЕЛЬДМАН – председатель
Светлана Долту – член
Андрей БРИГИДИН – член
Викторина ЛУКА – член
Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ – член

рассмотрели жалобу ХХХХ, согласно описанному, и в рамках закрытого заседания рассмотрели следующее.

I. Предмет жалобы

Заявитель отмечает, что в соответствии с законодательством Республики Молдова, при въезде на территорию страны автомобилей, не зарегистрированных в нашей стране, оплачивается виньетка, позволяющая находиться в стране на срок до 180 дней, при условии, что транспортное средство водит владелец водительского удостоверения, выданного властями Республики Молдова. Кроме того, утверждает заявитель, автомобили, незарегистрированные в Республике Молдова, можно ввозить в страну, оплатив виньетку, на срок превышающий 180 дней при наличии зарубежного водительского удостоверения. С точки зрения заявителя, ещё одним фактом дискриминации является дифференцированная стоимость виньетки. Таким образом, если автомобиль ввозится в страну впервые, а также в случае прицепов, стоимость - 85 евро на срок до 180 дней, а в случае превышения этого срока стоимость виньетки 180 евро.

II. Актуальные положения национального законодательства

- 2.1 **Закон № 121/2012 об обеспечении равенства в ст. 1 абз. (1)** гласит, что целью настоящего закона является предупреждение и борьба с дискриминацией, а также обеспечение равных прав всем лицам, находящимся на территории Республики Молдова, в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах жизни независимо от расы, цвета кожи, национальности, этнического происхождения, языка, религии или убеждений, пола, возраста, ограниченных возможностей, взглядов, политической принадлежности, а также на основе любого другого подобного признака; **ст. 2** определяет дискриминацию как любое различие, исключение, ограничение или предпочтение в правах и свободах личности или группы лиц, а также поддержка дискриминационного поведения, основанного на реальных признаках, установленных в настоящем законе или предполагаемых; **ст. 3** гласит, что субъектами в области дискриминации являются физические и юридические лица публичной и частной

сферы; **ст. 13 абз. (2)** гласит, что жалоба на факт дискриминации представляется Совету. Жалоба должна содержать описание нарушения права лица, момент, когда произошло нарушение, факты и возможные доказательства, подтверждающие жалобу, фамилию и адрес подателя жалобы. Жалоба может быть подана Совету в течение одного года со дня совершения деяния или со дня, когда должно было стать известно о его совершении; **ст. 14 лит. б)** гласит, что совет отклоняет жалобу, если она не содержит информации, предусмотренной частью (2) статьи 13.

- 2.2 **Положение о деятельности Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, утверждённое Законом № 298/2012, в п. 42** гласит, что признаются недопустимыми жалобы (а) подпадающие под действие статьи 14 Закона об обеспечении равенства; (b) поданные с нарушением срока давности; (с) не относящиеся к компетенции Совета; (d) предмет которых необоснован в соотношении с областью применения Закона об обеспечении равенства.

III. В качестве вывода, Совет принял к сведению следующее

- 3.1 Совет отмечает, что может рассматривать по существу только те факты, которые вписываются в одну из форм дискриминации, предусмотренную в ст.2 Закона об обеспечении равенства №121/2012, и соответствуют критериям допустимости, изложенным в п.42 Положения о деятельности Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, утверждённое Законом № 298/2012.
- 3.2 Кроме того, в соответствии с п. 56 Положения о деятельности Совета по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, утверждённого Законом № 298/2012, заявитель или, по необходимости, заинтересованное лицо должны представить факты и возможные доказательства в подтверждение жалобы и, соответственно установить презумпцию существования факта дискриминации. Это предполагает, что лицо, считающее себя жертвой дискриминации, должно описать факты и представить доказательства, чтобы совокупно описать каждый элемент формы дискриминации, применимой к конкретной ситуации.
- 3.3 Проверив допустимость жалобы, Совет отмечает, что из того, что описывает заявитель, не устанавливается презумпция дискриминации. Таким образом, заявитель не указал, запретил ли ему какой-либо орган национальной публичной администрации ввозить на территорию Республики Молдова транспортное средство, незарегистрированное в Республике Молдова, на срок более 180 дней. Также отсутствуют сведения о конкретной дате применения запрета и наименование органа публичной власти имеющего к этому отношение. Совету также не были представлены пояснения и доказательства, необходимые для обоснования защищённых критериев, на которые ссылаются (двойное гражданство, наличие иностранного водительского удостоверения, постоянное проживание за границей). Кроме того, заявитель не приложил ни одного документа, подтверждающего уплату виньетки за ввоз автомобиля, незарегистрированного в Республике Молдова, на срок более 180 дней.
- 3.4 С учётом необходимости собрать информацию и доказательства, которые позволили бы установить презумпцию дискриминации, Совет проинформировал заявителя, заказным письмом, о необходимости дополнить жалобу актуальными сведениями и доказательствами, упомянутыми в п.3.2. Совет предоставил заявителю 10 дней на то, чтобы предоставить

запрашиваемую информацию, сообщив, что жалоба будет объявлена недопустимой при необоснованном несоблюдении указанного срока, в который необходимо предоставить информацию. В соответствии с материалами дела, заявитель получил письмо, однако не отреагировал на него в указанный срок. Совет считает, что бездействие заявителя в отношении предоставления запрошенной информации можно квалифицировать как отсутствие намерений далее поддерживать поданную жалобу. В этих условиях, исходя из того, что заявитель не предоставил информацию, указанную в ст. 13 абз. (2) Закона об обеспечении равенства № 121/2012, соответственно, не установил презумпцию дискриминации, Совет пришёл к выводу, что жалобу невозможно принять к рассмотрению с точки зрения стандартов недискриминации.

Таким образом, руководствуясь положениями ст. 13 абз. (2) Закона об обеспечении равенства № 121 от 25.05.2012, наряду с п. 42 лит. d) Положения о деятельности Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, утверждённого Законом № 298/2012,

СОВЕТ РЕШАЕТ

1. Жалоба признаётся неприемлемой.
2. Решение будет доведено до сведения заявителя и опубликовано на сайте www.egalitate.md.
3. Решение можно оспорить в течение 30 дней со дня доведения до сведения в Кишинёвском суде сектора Рышкань, расположенном по адресу: мун. Кишинёв, ул. Киевская, 3.

Члены Совета, проголосовавшие за решение:

Ян ФЕЛЬДМАН – председатель

Светлана Долту – член

Андрей БРИГИДИН – член

Викторина ЛУКА – член

Евгений Александрович ГОЛОЩАПОВ – член