



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir.405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Стефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 20 iunie 2022 cauza nr. 87/22

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de dl XXXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul susține că, activând în calitate de șef al Secției asistență managerială a Direcției regionale Centru a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră a fost discriminat pe criteriu de opinie în câmpul muncii. Petiționarul invocă că potrivit Dispoziției șefului IGPF cu privire la stimularea angajaților subdiviziunilor regionale și subordonate nr. 170 din 16.12.2021 a fost dispusă acordarea premiilor bănești pentru stimularea angajaților. În pct. 5 al Dispoziției au fost indicate criteriile de selectare al angajaților care urmează să fie stimulați și care urmează să fie refuzați în stimulare. Totodată, petiționarul a specificat că în pofida faptului că nu întrunește nici unul din criteriile de refuz de stimulare, în Ordinul nr. 148/ps din 27.12.2021 cu privire la personal, semnat de șeful Direcției regionale Centru al IGPF, YYYY, numele său nu a fost inclus în lista persoanelor stimulate.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; discriminare directă este tratarea unei persoane în baza oricăruia dintre criteriile prohibitive în manieră mai puțin favorabilă decât tratarea altei persoane într-o situație comparabilă; **art. 13 alin. (2)** stabilește că plângerea cu privire la fapta de discriminare trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune. Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei; **art. 14 lit. b)** prevede că, Consiliul va respinge plângerea dacă nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2).
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 43** stipulează că dacă examinarea plângerii nu ține de competența Consiliului, petiționarul sau persoana interesată este informată despre dreptul de a se adresa autorității competente, cu indicarea, după caz, a acesteia; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și care corespund criteriilor de admisibilitate reglementate la pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune ca persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul a constatat că faptele descrise nu permit instituirea prezumției discriminării, în special, nu a fost argumentat și probat criteriul protejat invocat de petiționar. Consiliul menționează că, indiferent de forma de discriminare invocată, criteriul protejat reprezintă elementul de bază, adică motivul care în esență a determinat comportamentul nedorit al reclamatului.
- 3.4 În vederea înlăturării neajunsurilor constatate, Consiliul, prin scrisoarea nr. 03/817 din 17 mai 2022, a solicitat petiționarului completarea dosarului cu informația necesară instituirii prezumției discriminării. În acest sens, Consiliul a solicitat petiționarului concretizarea tratamentului mai puțin favorabil și a comparatorului, explicarea și probarea criteriului protejat invocat și prezentarea probelor întru susținerea celor invocate. Deși petiționarul a reacționat la solicitarea Consiliului, totuși, materialele trimise nu au permis instituirea prezumției discriminării.
- 3.5 Consiliul examinând informația prezentată de petiționar, observă că angajatorul nu a acordat premiul bănesc și altor colegi ai petiționarului. În aceste circumstanțe, Consiliul constată că tratamentul mai puțin favorabil invocat a fost aplicat nu doar petiționarului, dar și altor angajați. Drept urmare, Consiliul conchide că neacordarea premiului bănesc a fost determinată de alte circumstanțe, dar nu de opinia petiționarului. Astfel, Consiliul stabilește că nu există o legătură cauzală dintre tratamentul mai puțin favorabil, adică neplata premiului bănesc și criteriul invocat.
- 3.6 În aceste circumstanțe, dat fiind că faptele invocate nu permit instituirea prezumției discriminării, Consiliul nu poate trece la examinarea în fond a alegațiilor petiționarului.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 42 lit. a) din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru