



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir.405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 22 martie 2022 cauza nr. 22/22

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de XXXX, persoană interesată, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Persoana interesată aduce la cunoștință că, la data de 11 decembrie 2021, Consiliul Asociației Obștești „Comunitatea Polonezilor din Găgăuzia” a luat decizia de a desfășura adunarea generală a acesteia la data de 29 ianuarie 2022. Consiliul AO „Comunitatea Polonezilor din Găgăuzia” a decis că participanții la adunarea generală, care nu au fost vaccinați împotriva COVID-19, au obligația de a efectua testul la COVID-19 sau de a delega dreptul la participare unei alte persoane. Persoana interesată consideră că astfel ar fi fost comisă o faptă de discriminare pe criteriul de deținere a certificatului COVID-19.

II. Dreptul relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării directe ca fiind tratarea unei persoane în baza oricăruia dintre criteriile prohibitive în manieră mai puțin favorabilă decât tratarea altei persoane într-o situație comparabilă; **art. 13 alin. (2)** stabilește că plângerea cu privire la fapta de discriminare se prezintă Consiliului. Plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune. Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei; **art. 14 lit. b)** prevede că, Consiliul va respinge plângerea dacă aceasta nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2).
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu

țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III.În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și care corespund criteriilor de admisibilitate reglementate la pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune ca persoana care se consideră victimă a discriminării sau cea care are un interes legitim în combaterea discriminării trebuie să descrie încălcarea dreptului, faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Astfel, pentru a institui prezumția discriminării directe în speță, persoana interesată urma să prezinte fapte și probe care să indice cumulativ asupra următoarelor elemente constitutive: a) existența unui tratament mai puțin favorabil (excludere, deosebire, restricție etc.) în exercitarea unui drept/beneficiu; b) aplicat în comparație cu altă persoană/grup de persoane; c) aflate în situație analogică sau comparabilă; d) în baza unui criteriu protejat.
- 3.4 Analizând alegațiile persoanei interesate, Consiliul a stabilit că persoana interesată a eșuat în a institui prezumția discriminării directe pe criteriu de persoană deținătoare a certificatului COVID-19 (Certificatului digital COVID/persoană vaccinată). În context, Consiliul explică că este în imposibilitate de a reține tratamentul mai puțin favorabil invocat, și anume interzicerea de către Consiliul AO „Comunitatea Polonezilor din Găgăuzia” de a participa la adunarea generală a asociației a persoanelor care nu au fost vaccinate împotriva COVID-19. Aceasta deoarece, potrivit pct. 6 al părții dispozitive a procesului-verbal al Consiliului asociației nr. 05/2021 din 11 decembrie 2021, a fost decis ca la adunarea generală a asociației să fie în drept să participe membrii majori ai asociației care dețin fie certificatul de vaccinare, fie testul. Așadar, participarea la adunarea generală a AO „Comunitatea Polonezilor din Găgăuzia” nu a fost condiționată doar de posedarea certificatului de vaccinare împotriva COVID-19.
- 3.5 În altă ordine de idei, Consiliul notează că, potrivit art. 13 alin. (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr.121/2012, plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei. Deci, este de menționat că în procedura administrativă în fața Consiliului o circumstanță importantă vizează condiția vătămării unui drept recunoscut de lege în favoarea persoanei care sesizează o faptă de discriminare sau în interesele căreia se sesizează. Deci, plângerile adresate Consiliului trebuie să vizeze o problemă referitoare la un drept subiectiv sau un interes legitim încălcat.
- 3.6 În acest context, Consiliul notează că a luat act de faptul că Consiliul AO „Comunitatea Polonezilor din Găgăuzia” a prevăzut și o alternativă a participării membrilor la adunarea generală, cea de delegare a unui reprezentant, fapt care nu îngrădește în totalitate dreptul de a lua parte la reuniunea în cauză.
- 3.7 Așadar, Consiliul concluzionează că este în imposibilitate de a reține în speță și pretinsul drept violat – dreptul membrului de a participa la activitatea asociației obștești, deoarece a

fost oferită posibilitatea ca în cadrul adunării generale a asociației obștești să fie delegat votul unui alt membru.

- 3.8 În aceste condiții, având în vedere lipsa a două elemente constitutive ale discriminării directe: tratamentul mai puțin favorabil și dreptul încălcat, Consiliul constată că prezumția discriminării nu a fost instituită, ceea ce nu-i permite să treacă la examinarea în fond a alegerilor persoanei interesate, constituind temei de a declara plângerea inadmisibilă.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, coroborat cu pct. 42 lit. a) din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică persoanei interesate și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediu Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru