CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII
СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL FOR PREVENTING AND ELIMINATING DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

ОБЩИЙ ОТЧЁТ

О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ВОПРОСАХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2019 ГОД

Кишинёв, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

РЕЗЮМЕ 4

ГЛАВА I. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ 8

1.1. Дискриминация по критерию пола/гендера 8

1.2. Дискриминация по критерию языка/этнической принадлежности 15

1.3. Дискриминация по критерию ограниченных возможностей 18

1.4. Дискриминация по критерию возраста/статуса пенсионера по возрасту 29

1.5. Дискриминация по критерию вероисповедания или убеждений 31

1.6. Дискриминация по критерию национальности 35

1.7. Дискриминация по критерию мнения 38

1.8. Дискриминация по критерию статуса ВИЧ+ 38

1.9. Другие критерии 40

1.10. Мониторинг отражения феномена дискриминации в СМИ 44

2.1. Общие сведения о статистике рекомендаций 48

2.2. Внедрение рекомендаций коллективного воздействия 50

2.3. Внедрение рекомендаций индивидуального характера 53

ГЛАВА III. ПРОДВИЖЕНИЕ РАВЕНСТВА 54

3.1. Деятельность, направленная на поощрение лиц/организаций в вопросах продвижения принципа равенства и недискриминации. Гала-вечер премий за равенство 54

3.2. Информирование и повышение уровня осведомлённости о феномене дискриминации 55

3.3. Работа по обучению в вопросах предотвращения дискриминации 59

3.4. Освещение деятельности Совета в онлайне и в СМИ 60

ГЛАВА IV. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА 64

4.1. Управление жалобами 64

4.2. Взаимодействие Совета с судебными инстанциями 69

4.3. Ведомственный потенциал 70

4.4. Финансовые ресурсы 73

ВВЕДЕНИЕ

Совет по равенству был создан в 2012 году, на основании Закона №121/2012 об обеспечении равенства. Его миссия - предотвращать дискриминацию и бороться с ней, обеспечивать равенство и продвигать разнообразие. Видение учреждения - инклюзивное общество, где у людей равные возможности и они могут реализовать свои права и свободы вне зависимости от пола, расы, цвета кожи, этнического происхождения, языка, национальности, ограничения возможностей, сексуальной ориентации, возраста, вероисповедания или убеждений, точки зрения, политической принадлежности или любых других подобных критериев.

Совет действует непредвзято и независим от государственных властей. Он состоит из 5 членов, без политической принадлежности, которых назначает Парламент на срок 5 лет.

С 2018 года членами Совета являются: Ян Фельдман, Светлана Долту, Андрей Бригидин, Викторина Лука и Евгений Александрович Голощапов.

В отчёте представлено комплексное описание ситуации в вопросах дискриминации в Республике Молдова, с точки зрения деятельности Совета на протяжении 2019 года. На основании практики Совета и сведений, предоставленных организациями гражданского общества[1], в отчёте отражены проблемы, представляющие собой барьеры для эффективной реализации равенства, а также сформулирован ряд рекомендаций, внедрение которых могло бы улучшить положение дел в вопросах предотвращения и ликвидации дискриминации, а также обеспечения равенства.

Отчёт состоит из пяти глав. В главе I отражено положение дел в вопросах предотвращения и ликвидации дискриминации. В этом разделе определены проблемы, способствовавшие, тем или иным образом, возникновению фактов дискриминации, сгруппированные по критериям, защищаемым Законом 121/2012 об обеспечении равенства.

Во главе II представлен анализ уровня внедрения рекомендаций, вынесенных Советом в период 2018-2019 гг. В этом разделе подробно описаны основные вызовы, с которыми столкнулся Совет в процессе привлечения к ответственности лиц, совершивших дискриминационные деяния.

В главе III кратко описана деятельность по продвижению равенства в подотчётный период, с целью информировать население и повысить его уровень осведомлённости о дискриминации и необходимости искоренять это явление.

В главе IV изложены ряд специфических аспектов деятельности Совета, в особенности то, что касается работы с жалобами, взаимодействия Совета с судебными инстанциями, а также условий, необходимых для обеспечения эффективности рабочего процесса.

В последней главе изложены основные рекомендации для национальных властей. Рекомендации касаются как изменения законодательства и практик, способствующих сохранению дискриминации, так и интенсификации общих усилий, направленных на искоренение данного явления.

[1] Общественное объединение "Мотивация", Ассоциация глухих Республики Молдова

Общий отчёт о положении дел в вопросах предупреждения и ликвидации дискриминации в Республике Молдова за 2019 год был подготовлен на основании ст. 12 абз. (2) Закона №121/2012 об обеспечении равенства и был утверждён на заседании членов Совета, прошедшем 11 марта 2020 г.

РЕЗЮМЕ

В отчёте собраны данные по вопросу предупреждения и ликвидации дискриминации в Республике Молдова за 2019 год, на основании выводов Совета. Кроме того, в отчёте комплексно отражены рекомендации, цель которых уменьшить степень распространённости дискриминации в стране.

В 2019 году отмечается рост количества жалоб на дискриминацию по половому и/или гендерному критерию. Так, в 25% из всех постановлений Совета, устанавливающих факт дискриминации, принято к сведению то, что факты дискриминации были определены этим критерием. Среди проблем, выявленных в данном направлении, назовём следующие: отсутствие адекватным мер, позволяющих гармонично сочетать служебные и семейные обязанности; отказ принять на работу человека с семейными обязанностями; ограничение применения гарантий в отношении тех, чьи трудовые отношения были приостановлены на дату вступления в силу Закона №270/2018; производство и распространение сексистской рекламы; преследование по половому критерию в трудовых отношениях со стороны вышестоящего руководства; призывы к дискриминации женщин в связи с проводимой деятельностью; дискриминирующие положения в регламентах учебных заведений.

Языковой критерий был в основе 22,5% всех постановлений Совета, устанавливающих факт дискриминации, в 2019 г. Здесь выявленные проблемы касаются следующего: невозможность для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, использовать русский язык в суде; несоблюдение права представителей национальных меньшинств получать ответ на языке обращения; необоснованное подчёркивание этнической принадлежности в статьях в прессе; дискриминирующий доступ к информации, содержащейся в инструкциях к лекарствам; разное поведение, вызванное незнанием государственного языка.

В основе ещё 13,75% постановлений Совета, устанавливающих факт дискриминации, в 2019 г., лежал критерий ограниченности возможностей, а 54,5% случаев дискриминации произошли в вопросах доступа к товарам и услугам, доступным для населения. Рассмотрев полученные жалобы, действующее законодательство, а также проекты нормативных актов, Совет выявил следующие проблемы: недостаточность эффективных политик трудоустройства лиц с ограниченными возможностями; ограничение доступа к билетам на бальнеосанаторное восстановление; ограничение доступа к налоговым и таможенным льготам для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата; сохранение формулы расчёта минимального гарантированного дохода на семью при получении доступа к социальной помощи не позволяет лицам с тяжёлыми ограничениями возможностей получить эту помощь; затруднённый доступ в места продажи продуктов питания для лиц с ограниченными возможностями по зрению в сопровождении собаки-поводыря; недоступность учебных заведений для учащихся с ограниченными возможностями; необеспечение доступа к лицейскому образованию для учащихся с ограниченными возможностями по слуху, и общая для всех сфер проблема, неосознание необходимости принятия мер разумной адаптации к специфическим нуждам людей с ограниченными возможностями.

Что касается фактов дискриминации по критерию возраста/статуса «пенсионер по возрасту», они были установлены в 10% постановлений Совета, устанавливающих факт дискриминации. А трудовых отношениях, как и в 2018 году, сохраняется дискриминация пожилых людей, а проблема произвольного увольнения пенсионеров по возрасту принята к сведению в 50% всех решений, устанавливающих факт дискриминации по данному критерию. Ещё две проблемы, выявленные в этом направлении, касаются отказа сдавать недвижимость в аренду лицам моложе 30 лет и дифференцированное предоставление услуги, в зависимости от возраста клиента.

В 2019 году в основе 6,25% от всех постановлений Совета, устанавливающих факт дискриминации, был критерий вероисповедания или убеждения. Были выявлены следующие проблемы: отказ адаптировать процедуру подачи декларации об имуществе и интересах, в соответствии с религиозными убеждениями; использование учебных материалов, внушающих определённые идеи, и с акцентом в пользу одной религии; строительство культовых сооружений на территории образовательных учреждений и несоблюдение нейтралитета государственной службы и секуляризма, выражающееся в размещении религиозной символики в государственных учреждениях.

Критерий национальности был в основе дискриминации на этапе интеграции иностранцев в нашу страну. Проблемы, связанные с этим, были выявлены как в положениях действующего законодательства, так и в предложениях о внесении изменений и дополнений в Закон. Были выявлены следующие проблемы: ограничение доступа к мерам по обеспечению занятости; дифференцированный подход к иностранцам в процессе трудоустройства и применение дискриминирующих положений, ограничивающих доступ неграждан к лечению аналогами человеческого инсулина.

Критерий убеждений был принят к сведению в 3,75% всех вынесенных решений, а проблема, выявленная во всех рассмотренных случаях, состояла в создании запугивающих ситуаций в деятельности лиц, публично высказавшихся о ряде незаконных с их точки зрения аспектов.

Что касается лиц, живущих с ВИЧ, в 2019 году Совет устанавливал случаи дискриминации, в рамках которых этих людей делали уязвимыми и подвергали стигматизации.

Другие критерии, лежавшие в основе случаев дискриминации в 2019 году, подчеркнули следующие проблемы: ограничение доступа к определённым должностям по критерию политической принадлежности; несоблюдение принципа равной оплаты за равноценный труд для восстановленных лиц; непризнание прав репрессированных, если они родились в местах репрессии в семьях, где брак был заключён после репрессии или если родители не состояли в официальном браке; ограничение доступа к социальной помощи для лиц, не получающих пенсию в Республике Молдова; утверждение социальных пособий, которые будут предоставляться выборочно, на основании семейного положения; дифференцированное назначение размера компенсации расходов на транспорт в зависимости от места жительства.

В результате проведенного Советом в 2019 г. мониторинга СМИ, также был выявлен ряд проблем, способных значительно повлиять на тенденции феномена дискриминации. Таким образом, под предлогом свободы слова, в публичном пространстве бесчисленное количество раз появлялись оскорбительные, призывающие к ненависти и дискриминации высказывания. Чаще всего, в их основе были стереотипы и предрассудки, связанные с языком общения, национальностью, полом и сексуальной ориентацией.

В связи с тем, что 2019 год был годом проведения выборов, мониторинг печатных и онлайн СМИ был важной деятельностью, позволявшей отследить насколько конкуренты на выборах соблюдают стандарты равенства и недискриминации в медиа пространстве. Совет установил, что в связи с выборами были широко распространены призывы к ненависти и дискриминации, поведение, вызванное стереотипами и предрассудками, связанными с полом, чаще всего. Для обеспечения проведения избирательной кампании в духе толерантности и взаимного уважения Совет, совместно с Офисом Народного адвоката и Агентством по межэтническим отношениям, подписали декларацию, осуждающую ненавистнические высказывания, и предложили ряд рекомендаций для вовлечённых сторон.

Совет классифицировал рекомендации исходя из их воздействия, индивидуального или коллективного, и отмечает, что 41% рекомендаций, сформулированных в 2018 году, были реализованы. Из рекомендаций, сформулированных в 2019 году, уже реализованы более 30%. Что касается неисполненных решений, отмечаем, что 52% неисполненных решений касаются бездействий центральных публичных властей в вопросах приведения законодательства в соответствие со стандартами недискриминации; 14% касаются бездействий местных публичных властей в отношении рекомендованных индивидуальных мер. Ещё одна категория субъектов, не исполнивших рекомендации Совета - публичные персоны, которые должны были принести публичные извинения за поведение и/или дискриминирующие высказывания (14%). Кроме того, 20% неисполненных рекомендаций касаются юридических лиц, подчиняющихся положениям частного права, которые не исполнили рекомендации в полной мере.

В 2019 году Совет впервые провёл «Гала-вечер премий за равенство» - мероприятие, призванное поощрить конкретные действия отдельных лиц и компаний, направленные на продвижение и интеграцию принципа равенства и недискриминации. В работе по информированию и повышению уровня осведомлённости отдельный акцент был сделан на проведение заседаний с участием пожилых людей, а также на публичные лекции для учащихся и студентов. 29 мероприятий включили 8 населённых пунктов страны. В мероприятиях по информированию приняли участие около 600 человек (учащиеся, пожилые люди, родители, представители меньшинств, лица с ограниченными возможностями), а в мероприятиях по обучению в вопросах предотвращения дискриминации - более 300 человек (преподаватели, сотрудники министерства здравоохранения, работодатели, социальные работники, сотрудники полиции и др.).

Проведение мероприятий, посвящённых правам человека, стало дополнительным мотивом для разговора с прохожими, организации конкурсов, кампаний в социальных сетях,

подготовки видео роликов и онлайн вопросников. Целью всего этого было информировать население и повышать уровень осведомлённости людей о необходимости активного участия для инклюзивного и толерантного общества.

Проанализировав степень отражения деятельности Совета в СМИ, отмечаем повышенный интерес с их стороны к освещению случаев дискриминации, а также интерес к рекомендациям Совета в вопросах внесения изменений и дополнений в ряд законодательных актов. В 2019 году деятельность Совета освещали 67 каналов медиа. Всего было 201 появление в прессе.

Как и в 2018 году, сохранилась тенденция роста количества случаев дискриминации, о которых сообщали Совету. Всего было подано 257 жалоб. Из них, в 33% случаев была установлена дискриминация, в 19% - не была установлена дискриминация, а 48% были признаны недопустимыми. Чаще всего подавали жалобы по вопросам доступа к товарам и услугам, доступным для населения, доступа к трудоустройству, оскорбления человеческого достоинства, доступа к правосудию и образованию. Чаще всего в жалобах, поданных в Совет, ссылаются на критерий пола/гендера, языка общения, ограничения возможностей/состояния здоровья, убеждений/вероисповедания, статуса пенсионера. Картина подобна той, что отмечалась и в 2018 году.

Наиболее важные рекомендации, сформулированные для предотвращения и искоренения дискриминации по критерию пола/гендера, следующие: ратифицировать Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, создать эффективные нормативно-правовые рамки для механизма наказания за сексуальное домогательство. Для предотвращения и искоренения дискриминации лиц с ограниченными возможностями и обеспечения их вовлечения в жизнь общества следовало бы ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах инвалидов, внедрить позитивные меры, направленные на способствование доступу лиц с ограничениями возможностей по слуху к лицейскому и высшему образованию; обеспечить доступность и меры разумной адаптации в соответствии с нуждами лиц с ограниченными возможностями; обеспечить доступ в общественные места и транспорт для лиц с ограниченными возможностями в сопровождении собаки-поводыря; гарантировать право на бесплатное медицинское страхование за счёт государства, вне зависимости от источника пенсии и возможных изменений в предоставляемых социальных пособиях. Что касается обеспечения права национальных меньшинств на информирование, Совет рекомендовал, чтобы инструкции к лекарствам, а также сведения на упаковках лекарств, разрешённых к использованию в Республике Молдова (особенно тех, что продаются в аптеках), были доступны на румынском языке, русском языке и, по мере необходимости, на других языках меньшинств, используемых на территории Республики Молдова. В вопросах образования было рекомендовано обеспечить светский характер учебного процесса путём недопущения строительства и размещения культовых сооружений внутри учебных заведений или на их территории, а также недопущение проведения церемоний религиозного характера внутри учебных заведений или на их территории.

ГЛАВА I. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ

1.1. Дискриминация по критерию пола/гендера

В 2019 году был отмечен рост количества жалоб на дискриминацию по половому и/или гендерному критерию. В 25% из всех постановлений Совета, устанавливающих факт дискриминации, принято к сведению то, что факты дискриминации были определены этим критерием.

В результате рассмотрения Советом полученных жалоб, а также после анализа нормативных актов или проектов нормативных актов с точки зрения соблюдения стандартов недискриминации, был выявлен ряд проблем, не позволяющих фактически обеспечивать равенство и недискриминацию. Среди установленных проблем, которые, прямо или косвенно, приводят к дискриминации по критерию пола/гендера, назовём следующие:

- отсутствие адекватным мер, позволяющих гармонично сочетать служебные и семейные обязанности;
- отказ принять на работу человека с семейными обязанностями;
- ограничение применения гарантий в отношении тех, чьи трудовые отношения были приостановлены на дату вступления в силу Закона №270/2018;
- производство и распространение сексистской рекламы;
- преследование по половому критерию в трудовых отношениях со стороны вышестоящего руководства;
- неэффективное регулирование механизма наказания за сексуальное домогательство;
- призывы к дискриминации женщин в связи с проводимой деятельностью;
- дифференцированное поведение, вызванное уязвимым положением женщины;
- дискриминирующие положения в регламентах учебных заведений.

Сочетание служебных и семейных обязанностей

Трудовой кодекс № 154/2003 гласит, что одно из обязательств работодателя - обеспечить мужчинам и женщинам равные условия, что позволило бы сочетать служебные обязанности с семейными. Подчеркиваем, что уровень занятости женщин в возрасте 15-24 лет составляет 15,5%, а уровень безработицы - 13,5%. Кроме того, отмечается тенденция роста неактивных женщин в возрасте 25-34 лет, так как они занимаются неоплачиваемым домашним трудом и семейными обязанностями, а их доступ к оплачиваемому труду в справедливых условиях ограничен. Причина этого - пробелы в нормативно-правовых рамках и отсутствие условий, позволяющих молодым женщинам сочетать семейные обязанности, заботу о детях и профессиональную жизнь (недостаток служб ухода: яслей, детских садов и пр.), особенно в сельской местности.

Совет рекомендовал МЗТСЗ пересмотреть План действий по внедрению Национальной стратегии занятости населения на 2017-2021 гг. и внедрить стимулирующие меры с целью прийти к соглашению по поводу концепции развития ясельных учреждений, а также обеспечить реализацию положений Кодекса об образовании №152/2014 о принятии в дошкольные учреждения детей с 2 лет, чтобы у родителей была возможность легче интегрироваться в работу.

В деле № 216/18[2] заявительница утверждала, что во время интервью для найма на работу работодатель сообщил ей, что она не подходит для должности потому что у неё двое маленьких детей, а рабочий график с 09:00-21:00 требует полномерного участия.

Совет отметил, что во время интервью для найма на работу задаваемые вопросы и запрашиваемые сведения должны касаться только профессионального контекста, они должны быть непосредственно связаны с и необходимы для специфической природой деятельности или условий, в которых она будет проходить. Любые вопросы о семейном положении или семейных обязанностях запрещены, так как они резко снижают шансы на трудоустройство тех, кто ищет работу и у которых есть маленькие дети. Необходимость задавать подобные вопросы невозможно обосновать, так как ответы на них можно легко найти в резюме кандидата. Совет также отметил, что уход за детьми не является обязанностью исключительно матери, а работа допоздна не является исключительной прерогативой мужчин. Каждый может свободно выбирать условия, в которых предстоит работать, а наличие маленьких детей не должно влиять на решение работодателя. Совет установил, что упомянутые факты представляют собой дискриминацию в процессе найма на работу по критерию материнства и гендера.

Совет рекомендовал предприятию SRL „Tarol-DD" (i) обучить весь персонал, ответственный за найм на работу, вопросам равенства и недискриминации, и (ii) разработать внутренний регламент касательно процедур найма на работу и продвижения по службе в соответствии с положениями Закона об обеспечении равенства.

Ограничение применения некоторых гарантий в случае приостановления трудовых отношений

29 ноября 2019 года в Совет поступил запрос Конституционного суда выдать отзыв об исключении неконституционности абз. (5) ст. 27 Закона № 270/2018. Из процитированных выше положений Совет отметил, что гарантии сохранения заработной платы, которая после вступления закона в силу уменьшилась, не применяются в отношении лиц, чьи индивидуальные трудовые контракты/служебные отношения были приостановлены по состоянию на эту дату. Таким образом, необоснованно оказались затронуты некоторые категории субъектов. Совет постановил, что ситуация, созданная законодателем в абз. (5), ст.

[2] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_216_2018.pdf

27 закона представляет собой косвенную дискриминацию в рамках трудовых отношений для следующих категорий лиц, у которых по состоянию на 1 декабря 2018 года индивидуальные трудовые контракты/служебные отношения были приостановлены: (i) по критерию гендера, женщины находившиеся в декретном отпуске; (ii) по критерию гендера, женщины находившиеся в отпуске по уходу за ребёнком в возрасте до 4 лет; (iii) по критерию состояния здоровья, лица, чей трудовой договор был приостановлен по причине болезни или травмы; (iv) дискриминация по ассоциации по критерию ограниченности возможностей/состояния здоровья, лица, ухаживающие за ребёнком с ограниченными возможностями или за больным членом семьи.

Производство и распространение сексистской рекламы

Одна из принятых к сведению проблем дискриминации по этому критерию касается производства и распространения сексистской рекламы. В 50% своих решений, вынесенных в 2019 г., устанавливающих факт дискриминации по критерию пола и/или гендера[3], Совет принял к сведению сексистский характер рекламных материалов, представленных к рассмотрению. Во всех случаях, о которых сообщили Совету, Совет установил, что женское тело широко используется в рекламной индустрии, даже если продвигаемый товар или услуга не связаны непосредственно с ролью или характеристиками женщины. Более того, Совет принял к сведению, что по большей части образ женщины показан провокационно, как сексуальный объект. Совет подчеркнул, что, с учётом того, что реклама делается с целью повлиять на нас в вопросе выбора в пользу того или иного товара, несомненно то, что содержание рекламы отражается на восприятии показанных образов, посылов или ролей. Таким образом, тот факт, что женщина или части её тела становятся инструментами рекламной индустрии, оскорбляет человеческое достоинство и способствует сохранению гендерных стереотипов в обществе.

Преследование по половому критерию в трудовых отношениях со стороны вышестоящего руководства;

В деле № 221/18[4], заявительница утверждала, что начальник преследует её из-за дискриминационного отношения к женщинам, занимающим руководящие должности в маскулинизированных профессиях (полиция).

Совет установил, что ответчик создал для заявительницы враждебную и запугивающую среду на рабочем месте, что выражалось в следующем: призывы к подчинённым заявительницы не подчиняться её указаниям; распространение оскорбительной информации о её семейном положении и личной жизни; невовлечение заявительницы в оперативные

[3] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_06_2019.pdf
http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_149_2019.pdf
[4] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_221_2018.pdf

заседания; невключение в график дежурств в качестве ответственного координатора оперативной группы.

Совет установил, что перечисленные факты представляют собой преследование по критерию семейного положения и пола на рабочем месте и составил протокол, который направил в суд для наложения наказания. Таким образом, суд назначил ответчику, согласно ст.54^2 абз. (2) Кодекса о правонарушениях, штраф в размере 200 условных единиц, что составляет 10.000 леев, а также лишение права занимать должности в Генеральном инспекторате полиции Республики Молдова или в его подразделениях на срок 6 месяцев.

Совет потребовал, чтобы ответчик прекратил запугивания заявительницы и принёс извинения.

Совет рекомендовал Генеральному инспекторату полиции провести исследование для анализа гендерных аспектов в деятельности полиции с участием Ассоциации женщин в полиции.

Домогательство на рабочем месте было отмечено и в деле № 234/18[5], где заявительница утверждала, что в течение последних семи лет подвергалась преследованию и очернению со стороны заведующего кафедрой, который также является научным руководителем её кандидатской диссертации.

Совет установил, что в июне 2018 года заявительница сообщила ректору Государственного университета медицины и фармацевтики «Николае Тестемицану» о том, что подвергается домогательствам на рабочем месте, и потребовала принять соответствующие меры. Совет установил, что расследование, проведенное следственной комиссией, созданной для этих целей, было скомпрометировано, так как обвинения заявительницы, касающиеся поведения её руководителя по отношению к ней, не были подробно рассмотрены.

Совет, рассмотрев все обстоятельства дела, установил, что факты представляют собой преследование по критерию пола на рабочем месте.

Совет рекомендовал, чтобы ответчик прекратил запугивания заявительницы и принёс извинения в рамках заседания кафедры.

Совет рекомендовал Университету медицины и фармацевтики «Николае Тестемицану» (i) провести анонимный опрос студентов, резидентов, аспирантов и сотрудников кафедр о психо-эмоциональном климате и дискриминации по критериям, находящимся под защитой Закона № 121/2012; (ii) на основании результатов опроса разработать План действий и провести ряд обучающих мероприятий на тему недопущения дискриминации и обеспечения равенства для сотрудников и студентов;

[5] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_234_2018.pdf

(iii) разработать внутренний регламент расследования случаев дискриминации и механизмы исправления ситуации, в том числе процедуры защиты от репрессий.

Неэффективное регулирование механизма наказания за сексуальное домогательство

Совет рассмотрел проект внесения изменений и дополнений в некоторые законодательные акты с целью предотвращения и искоренения сексуального домогательства, представленный Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты. По результатам рассмотрения Совет предложил ряд рекомендаций для повышения эффективности названного процесса.

В национальном законодательстве сексуальное домогательство понимается гораздо уже по сравнению с международными стандартами и является «проявлением физического, вербального или невербального поведения, ущемляющего достоинство человека или создающего неприятную, враждебную и разрушающую, унизительную или оскорбительную атмосферу с целью принудить человека к сексуальным отношениям или другим нежелательным действиям сексуального характера, совершаемым под действием угроз, принуждения, шантажа». В соответствии со Стамбульской конвенцией, сексуальным домогательством является «любая форма нежелательного вербального, невербального или физического поведения сексуального характера с целью или последствиями нанесения ущерба достоинству человека, в частности, путем создания угрожающих, враждебных, унижающих достоинство, оскорбительных и агрессивных условий». Совет предлагает Министерству привести нормативно-правовые рамки Республики Молдова в соответствие с международными стандартами, так как национальное законодательство не предусматривает наказания всех форм проявления сексуальных домогательств во всех сферах, в особенности, когда эти действия не квалифицируются как деяния уголовного характера. Совет предлагает ввести в Кодекс о правонарушениях правонарушение «Домогательство», которое наказывало бы за моральное домогательство, а также за менее тяжкие сексуальные домогательства.

Кроме того, Совет предлагает внести в Кодекс о правонарушениях правонарушение «Виктимизация», исходя из того, что преследование за подачу жалобы на дискриминацию или сексуальные домогательства вписывается в понятие «виктимизации» в соответствии со ст.2 Закона №121/2012 об обеспечении равенства. В этом ключе, было бы уместно предоставить Совету по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства полномочия констатировать совершение правонарушения домогательства и виктимизации.

Среди изменений, предложенных Министерством, есть и предоставление комиссиям по этике полномочий рассматривать ситуацию и налагать дисциплинарные взыскания в случаях сексуальных домогательств в учебных заведениях и с представителями свободных профессий. Совет отмечает, что эти комиссии по этике не обладают должным уровнем

подготовки и правовыми полномочиями делать это. Их роль только предотвращать случаи домогательств.

Когда государство поставило задачу эффективно бороться с сексуальными домогательствами, абсолютно необходимо привести нормативно-правовые рамки в соответствие со стандартами в данной области, обеспечив возложение обязанности предотвращать случаи сексуальных домогательств на работодателя, комиссии по этике или органы самоуправления, а обязанность рассматривать случаи и назначать наказания должна лежать на органах уголовного преследования или Совете предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, в зависимости от степени тяжести деяния[6].

Совет рекомендовал при утверждении упомянутого нормативного документа учесть сформулированные замечания, чтобы создать систему, которая эффективно защищала от сексуальных домогательств.

Призывы к дискриминации женщин в связи с проводимой деятельностью

В 10% решений, устанавливающих факт дискриминации, Совет постановил, что заявительницы стали жертвами дискриминации. Им было нанесено оскорбление в связи с деятельность, которой они занимаются.

Публичное оскорбление, нанесённое женщине председателем одной из партий в рамках телепередачи, когда было сказано, что место женщины на кухне и за швейной машиной, стало предметом дела № 181/19[7].

Совет постановил, что в своей речи ответчик ссылался в основном на физический внешний вид. Совет подчеркнул, что такими заявлениями ответчик свёл женщину только к её внешнему виду, проигнорировав её интеллект, личность и профессиональные способности. Совет отметим, что подобного рода заявления продвигают патриархальный подход в обществе, с тенденцией уменьшить гендерное равенство, и приводят к сохранению сексистского дискурса.

В другом деле, № 245/18[8], заявительница утверждала, что некий политик призывал к дискриминации посредством сообщений и комментариев к статье о проведенном расследовании, которую она опубликовала, будучи журналисткой.

Совет, проанализировав содержание комментариев и сообщений, принял к сведению то, что они содержат проявления ксенофобии. Автор призывает читателей анализировать статью исходя из того, что автор не компетентна писать в Республике Молдова. Кроме того, Совет установил наличие оскорбительных выражений в адрес женщин, в попытке дискредитировать журналистское расследование, которое провела женщина. Кроме того,

[6] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Aviz-MSMPS-20.09.pdf
[7] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_181_-2019.pdf
[8] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_245_2018.pdf

Совет принял к сведению выражения, характерные для профессионального статуса, подчеркнув, что их можно рассматривать как давление на читателей с целью представить журналистскую профессию в невыгодном свете. Таким образом, все эти выражения привели к оскорблению достоинства тех, кто занимается этим ремеслом.

> ***Совет рекомендовал ответчику (i) принести публичные извинения за призывы к дискриминации через социальную сеть, где были размещены дискриминирующие высказывания и (ii) сделать всё для того, чтобы вести себя более ответственно в процессе информационного взаимодействия через социальные сети и в выражении публичной позиции, а также в дальнейшем воздержаться от заявлений, утверждений, призывающих к дискриминации.***

Дифференцированное поведение, вызванное уязвимым положением женщины

В течение 2019 года Совет констатировал, что женщины подвергаются запугиванию или неблагоприятному обращению не только в вопросах трудоустройства и занятости или человеческого достоинства, но и в том, что касается равной защиты со стороны закона, услуг, доступных населению и пр. Ситуация женщины, которую вынудили покинуть общественный транспорт потому, что она сделала замечание водителю, курившему в салоне, стала предметом дела №222/18[9]. Совет принял к сведению то, что, если бы замечание сделал мужчина, водитель повёл бы себя иначе.

В другом деле, № 130/19,[10] Совет установил непоследовательность действий участкового полицейского в рассмотрении жалобы, поступившей от пожилой женщины. Совет постановил, что заявительница не получила равной защиты от закона, так как во всех случаях сотрудники полиции искали повод уклониться от подробного рассмотрения её ситуации.

Дискриминирующие положения в регламентах учебных заведений

В 2019 году Совет рассматривал соответствие стандартам недискриминации положений, в которых учебные заведения регулируют длину волос у мальчиков и запрещаю им носить серьги. Совет пояснил, что длина и цвет волос не влияют на успеваемость, а ношение мальчиками серёг не равноценно неприличному или провокационному внешнему виду. Совет отметил, что требования к одежде и внешнему виду учащихся должны касаться только вопросов гигиены, при необходимости, принадлежности к учебному заведению, но никак не к личности[11].

[9] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_222_2018.pdf
[10] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_130_2019.pdf
[11] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_23_2019-1.pdf

Совет рекомендовал ознакомить преподавательский состав и учащихся учебного заведения с выводами, сформулированными в решении, и принять соответствующие меры для предотвращения преследования и/или виктимизации учащихся.

Совет рекомендовал Министерству образования, культуры и исследований пересмотреть типовое положение об организации и функционировании начальных и средних учебных заведений, цикла I и II, и прояснить понятие «приличный внешний вид» с точки зрения выводов, сформулированных в решении, и проинформировать Совет о принятых или запланированных мерах по внедрению сформулированных рекомендаций.

1.2. Дискриминация по критерию языка/этнической принадлежности

Совет в течение 2019 года констатировал факты дискриминации по критерию языка и этнической принадлежности в 22,5% вынесенных решений, устанавливающих факт дискриминации. Таким образом, среди выявленных проблем, не позволяющих обеспечить равенство, назовём следующие:

- невозможность для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, использовать русский язык в суде;
- несоблюдение права представителей национальных меньшинств получать ответ на языке обращения;
- необоснованное подчёркивание этнической принадлежности в статьях в прессе;
- дискриминирующий доступ к информации, содержащейся в инструкциях к лекарствам;
- разное поведение, вызванное незнанием государственного языка.

Невозможность для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, использовать русский язык в суде

В 2019 году Совет продолжил получать обращения в связи с проблемами несоблюдения права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, использовать в суде русский язык, язык, обладающий в Республике Молдова статусом языка межэтнического общения.

Так, из всех жалоб, на основании которых была установлена дискриминация по критерию языка, в 63,6% случаев речь шла о судах.

Несмотря на приложенные усилия и решения, вынесенные в 2013-2019 гг., Совет с сожалением констатирует, что проблема дискриминации по критерию языка в вопросах доступа к правосудию сохраняется. Практика Совета показывает, что исковые заявления,

составленные на русском языке, возвращаются не будучи рассмотрены, только по причине того, что не сопровождаются переводом на государственный язык.

Совет считает, что для улучшения положения дел по этому знаковому направлению необходимо действовать как на законодательном уровне (внести дополнения в Гражданско-процессуальный кодекс и прописать прямо, что русский язык не является иностранным в Республике Молдова и подача искового заявления на русском языке не является основанием для возврата заявления), так и на административном уровне (наращивание потенциала судебных инстанций за счёт штатной единицы переводчика, в том числе обеспечив им адекватный уровень заработной платы).

Несоблюдение права представителей национальных меньшинств получать ответ на языке обращения

Совет отмечает, что несмотря на то, что согласно ст. 12 абз. (1) Закона № 382/2001 о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций, лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право обращаться в публичные учреждения в устной и письменной форме на молдавском или русском языках и получать ответ на языке обращения, на практике это положение не соблюдается. Практика Совета показывает, что из всех решений, устанавливающих факт дискриминации по критерию языка, в 13% случаев было установлено нарушение права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, получить ответ на языке обращения. Совет отметил, что власти оправдывают это нарушение ссылаясь на отсутствие персонала, владеющего русским языком, отсутствие штатной единицы переводчика и бюджетные ограничения, не позволяющие приобрести услуги перевода за пределами учреждения.

Совет придерживается мнения, что для улучшения ситуации необходим комплекс системных мер, которые уничтожили бы неизбежные причины установленной проблемы, как например выделение бюджетных средств специально на приобретение услуг перевода, в том числе найм на работу персонала из числа представителей национальных меньшинств.

Подчёркивание этнической принадлежности в статьях в прессе

Проблема подчёркивания этнической принадлежности в пресс-релизах была выявлена в 9% решений, констатирующих дискриминацию по критерию этнической принадлежности. Совет подчеркнул, что, когда население информируют о каком-либо событии, следует избегать выражений, которые, прямо или косвенно, могут способствовать сохранению стереотипов, стигматизации или маргинализации некоторых лиц или групп лиц. Совет отметил, что использование этнической принадлежности в контексте описания негативных явлений есть

ни что иное как подчёркивание миноритарного статуса, основанного на этническом происхождении, и это служит основой принятия решений, которые непропорционально влияют на членов общин затронутых меньшинств, которые никоим образом не связаны с преступной деятельностью[12].

Совет рекомендовал администрации портала, о котором шла речь, исключить из статьи выражения, ссылающиеся на этническое происхождение, и в дальнейшем избегать подобных ситуаций[13].

Недоступность для представителей меньшинств информации, содержащейся в инструкциях к лекарствам

Совет рассмотрел, с точки зрения недискриминации, положение лиц, не владеющих государственным языком, в вопросе доступа к информации в инструкциях по использованию медикаментов. В соответствии с международными стандартами по данному вопросу,[14] один из основных элементов права на здоровье - доступность информации. Это предполагает, что у всех должен быть доступ к сведениям, касающимся собственного здоровья, и возможность понять их, в том числе и сведения о наименованиях медикаментов и способе их применения.

Решением по делу № 104/19[15] от 09 августа 2019 г., Совет постановил, что лица, не владеющие государственным языком, оказываются в неравной ситуации, когда пытаются получить доступ к инструкциям по использованию медикамента. Таким образом нарушается их право за защиту жизни и здоровья.

Совет рекомендовал Правительству начать процедуру внесения изменений в положения ст. 4 абз. (4) и абз. (5) Закона о лекарствах № 1409/1997, чтобы инструкции по использованию медикаментов, а также сведения на упаковках медикаментов, разрешённых к использованию в Республике Молдова (в особенности тех, что продаются в аптеках), были доступны на румынском и русском языке.

Разное поведение, вызванное незнанием государственного языка

Различия в обращении по причине языка общения стали предметом дела № 39/19[16]. Совет рассмотрел обстоятельства, на которые ссылается заявительница (в интересах несовершеннолетнего ребёнка), утверждавшая, что сотрудники парикмахерской унизили её ребёнка по причине плохого владения румынским языком.

---

[12] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_02_2019.pdf
[13] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_08_2019.pdf
[14] П.12 Общего комментария Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам №14 (2000) о праве на наивысший стандарт здоровья
[15] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_104_2019.pdf
[16] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_39_2019.pdf

Совет установил, что во время предоставления услуги парикмахер позволил себе отпускать шутки на тему незнания клиентом румынского языка. Кроме того, во время мытья и сушки волос с несовершеннолетним обращались иначе. Его заставили стоять на ногах, хотя во всех парикмахерских эта процедура происходит в положении сидя, в кресле, чтобы клиенту было удобно.

Совет постановил, что установленные факты представляют собой дискриминацию по критерию языка и возраста в вопросах доступа к услугам, предлагаемым для населения.

Совет рекомендовал парикмахеру принести клиенту письменные изменения, а администрации парикмахерской - обучить персонал предоставлять услуги без дискриминации и обеспечить эффективное общение персонала парикмахерской с клиентами, которых они обслуживают.

1.3. Дискриминация по критерию ограниченных возможностей

В 2019 году из всех решений, в рамках которых был установлен факт дискриминации, в 13ю75% случаев фигурировал критерий ограниченных возможностей, включая состояние здоровья. Больше всего случаев дискриминации по критерию ограниченных возможностей было выявлено в вопросах доступа к товарам и услугам, доступным для населения - 54,5%, в сфере образования - 27,2% и в вопросах трудоустройства - 18,1%. Среди проблем, выявленных по результатам рассмотрения полученных Советом жалоб, а также по результатам анализа действующего законодательства или проектов нормативных документов, назовём следующие:

- недостаточность эффективных политик трудоустройства лиц с ограниченными возможностями;
- ограничение доступа к билетам на бальнеосанаторное восстановление по критерию трудоустроенности лиц с ограниченными возможностями;
- ограничение доступа к налоговым и таможенным льготам для лиц, имеющих на это право;
- ограничение права лиц с ограниченными возможностями участвовать в голосовании;
- сохранение формулы расчёта минимального гарантированного дохода на семью при получении доступа к социальной помощи не позволяет лицам с тяжёлыми ограничениями возможностей получить эту помощь, несмотря на то, что у этой категории нужды больше;
- затруднённый доступ в места продажи продуктов питания для лиц с ограниченными возможностями по зрению в сопровождении собаки-поводыря;
- недоступность учебных заведений для учащихся с ограниченными возможностями;

- необеспечение доступа к лицейскому образованию для учащихся с ограниченными возможностями по слуху;
- неосознание необходимости принятия мер разумной адаптации к специфическим нуждам людей с ограниченными возможностями - общая для всех сфер проблема.

Недостаточность эффективных политик трудоустройства лиц с ограниченными возможностями

Критерий ограниченности возможностей прямо предусмотрен в ст. 1 Закона №121/2012 об обеспечении равенства, но и в других нормативно-правовых актах, принятых в Республике Молдова. В то же время, Конвенция ООН о правах инвалидов как международный инструмент способствует защите лиц с ограниченными возможностями. Это означает, что правительства должны учитывать нужды лиц с ограниченными возможностями во всех своих политиках, программах и действиях.

Право на труд и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями гарантируется рядом международных инструментов защиты прав человека. В соответствии с отчётом о мерах по обеспечению занятости и социальной защиты лиц, находящихся в поиске работы, реализуемых агентствами занятости Республики Молдова, в январе-сентябре 2019 года были зарегистрированы 407 лиц с ограниченными возможностями, из которых 155 были трудоустроены, в том числе 72 женщины. В настоящее время, государство поддерживает трудоустройство лиц с ограниченными возможностями посредством специализированных предприятий и субвенций. Эта политика государства, с точки зрения Совета, дефектна, так как на 7 специализированных предприятиях работают около 150 лиц с ограниченными возможностями, что составляет лишь 60% всех их работников, хотя государство ежегодно обеспечивает эти предприятия субвенциями в достаточно значительном объёме. Совет рассмотрел проект Плана действий на 2019 год по реализации Национальной стратегии обеспечения занятости на 2017-2021 гг., где основная задача - увеличить количество трудоустроенных лиц с ограниченными возможностями посредством выплаты субвенций 25 работодателям для создания 25 рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями. С учётом того, что количество лиц с ограниченными возможностями, желающих трудоустроиться, растёт, а рынок труда не предоставляет достаточного количества рабочих мест для уравновешивания ситуации, Совет отметил недостаточность мер по предоставлению субвенций для создания новых рабочих мест, утверждённых.

> ***С учётом нужд, с которыми сталкиваются лица с ограниченными возможностями и низкими доходами, Совет рекомендовал пересмотреть количество субвенций для работодателей, чтобы обеспечить эффективное вовлечение таких людей на рынок труда.***

Ограничение доступа к билетам на бальнеосанаторное восстановление

Ещё одна проблема, о которой Совету сообщают, начиная с 2015 года, касается экономического доступа к реабилитационному/восстановительному лечения лиц с ограниченными возможностями и трудоустроенных лиц, достигших пенсионного возраста и получающих пенсию. По данному вопросу, п. 30-32 Постановления Правительства №372/2010 сохраняют дискриминационное обращение в вопросах стоимости билета на реабилитацию/восстановление для лиц с тяжёлыми ограничениями возможностей и трудоустроенных лиц с выраженными ограничениями возможностей, которые в настоящее время оплачивают 30% от стоимости путёвки, а также для трудоустроенных пожилых людей и лиц со средними ограничениями возможностей, которые оплачивают 70% стоимости, по сравнению с трудоустроенными лицами без ограничения возможностей, которые оплачивают только 20%.

Совет рекомендовал внести изменения в Постановление Правительства №372/2010 и сделать положения, касающиеся предоставления путёвок на бальнеосанаторное лечение, равными для всех, т.е. чтобы трудоустроенные лица, в том числе с ограниченными возможностями, оплачивали 20% стоимости путёвки.

Ограничение доступа лиц с ограниченными возможностями к услугам здравоохранения

Конвенция ООН о правах инвалидов обязывает государства, подписавшие её, признать право лиц с ограниченными возможностями на получение медицинских услуг высшего стандарта, без дискриминации на основании ограниченности возможностей, и предоставлять медицинские услуги как можно ближе к месту проживания лиц с ограниченными возможностями, в том числе и в сельской местности. Проанализировав положения п.6 Санитарного регламента гигиенических условий в медико-санитарных учреждениях, утверждённого Постановлением Правительства №665/2010, согласно которому расстояние от жилых зон до лечебно-медицинских учреждений должно быть не менее 500 метров, был сделан вывод, что эти положения не соответствуют международным стандартам. Совет подчеркнул, что эти услуги должны быть ориентированы на интеграцию в общество лиц с ограниченными возможностями, а тенденция держать лечебно-медицинские учреждения для лиц, страдающих душевными заболеваниями, подальше и изолировать их основывается на идее, что эти люди «социально опасны». Это стереотип и его следует избегать.

Совет рекомендовал исключить требование размещать медико-санитарные учреждения на расстоянии не менее 500 метров, так как оно противоречит цели вовлечения лиц с ограниченными возможностями в общество.

Отсутствие положений, которые обеспечивали бы лиц с ограниченными возможностями жилой площадью

Совет принял к сведению, что в соответствии со ст. 22 абз. (1) Закона № 60/2012 о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями обеспечение жилой площадью и улучшение жилищных условий лиц с ограниченными возможностями осуществляются в соответствии с действующим законодательством, а их учет обеспечивается местными органами публичной власти по месту жительства лица с ограниченными возможностями. Кроме того, абз. (6) той же статьи гласит, что взамен жилого помещения, состоящего из квартиры, лица с ограниченными возможностями могут просить местные органы публичной власти по месту жительства о предоставлении им земельного участка для строительства индивидуального жилья. Несмотря на это, проект нового Земельного кодекса не содержит положений, которые обеспечивали бы применение этих положений.

Совет отметил, что новый Земельный Кодекс не должен ограничивать ранее установленные права, а должен создавать оптимальные условия для реализации этих прав и таким образом способствовать повышению уровня соблюдения прав человека в целом.

Ограничение доступа к налоговым и таможенным льготам для лиц, имеющих на это право

Статья 50 Закона № 60/2012 о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями гласит, что лица с ограниченными возможностями пользуются различными льготами в виде освобождений и скидок в соответствии с действующим законодательством. Совет обращает внимание, что право, предусмотренное в ст. 49 абз. (3) Закона № 60/2012 предоставляется всем лицам с ограничениями опорно-двигательных возможностей взамен на отказ от компенсации за транспортные услуги, а не только лицам с тяжёлыми ограничениями опорно-двигательных возможностей. Таким образом, с учётом того, что все лица с ограничениями опорно-двигательных возможностей имеют одинаковое право, естественно, что альтернатива касательно таможенных и налоговых льгот должна предоставляться всем.

Совет рекомендовал Правительству внести изменения в положения Постановления Правительства № 474/2016 об утверждении Регламента о способе применения налоговых и таможенных льгот при импорте транспортных средств специального назначения, чтобы устранить различия, касающиеся категории лиц, могущих воспользоваться налоговыми и таможенными льготами при импорте одного транспортного средства.

Излишний формализм в процедуре импорта транспортных средств для лиц с опорно-двигательными ограничениями стал предметом дела № 120/19[17]. Группа заявителей

[17] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_120_2019.pdf

обратилась в Совет с просьбой рассмотреть, с точки зрения стандартов недискриминации, процедуру применения налоговых и таможенных льгот лицами с ограничениями опорно-двигательных возможностей.

Совет, проанализировав положения имеющие отношения к обстоятельствам дела, установил излишний формализм в процедуре применения налоговых и таможенных льгот при импорте транспортных средств специального назначения, влияющий на интересы тех, для кого были созданы эти льготы. Совет установил, что наименование документа, подтверждающего ограничение возможностей, используемого в нормативном документе по внедрению налоговых и таможенных льгот (Свидетельство об ограничении возможностей и трудоспособности), не соответствует наименованию, которое используется в нормативном документе об определении ограничения возможностей (Свидетельство о присвоении степени ограничения возможностей). Совет принял к сведению, что это различие ставит в невыгодное положение тех, чьи подтверждающие документы называются иначе (Свидетельство о жизнеспособности), чем это написано в рассматриваемом нормативном документе. Это создаёт препятствия в получении доступа к налоговым и таможенным льготам. В то же время, Совет отметил, что требование документа, подтверждающего ограничение возможностей, не абсолютно необходимо, с учётом того, что этими льготами могут пользоваться не все лица с ограниченными возможностями, а только те, у которых ограничены возможности опорно-двигательного аппарата, что можно подтвердить Заключением о необходимости обслуживания транспортом. Кроме того, Совет принял к сведению бесполезность предоставления таможенному органу свидетельства о том, что бенефициар запрашивает отказ от компенсации транспортных услуг взамен на предоставление налоговых и таможенных льгот. Совет отметил, что проверка соблюдения этого условия входит в компетенцию территориально структуры социальной помощи по месту жительства, а не в компетенцию таможенного органа.

Совет установил, что обязанность предоставить определённый пакет документов таможенному органу не имеет объективного и разумного обоснования. По причине сложности некоторых бесполезных административных цепочек необоснованно усложняется возможность лицам с ограничениями возможностей опорно-двигательного аппарата воспользоваться доступными им налоговыми и таможенными льготами.

Совет рекомендовал Правительству пересмотреть пакет документов, которые должен предоставить запрашивающий налоговые и таможенные льготы при импорте транспортного средства специального назначения, в свете выводов, сформулированных в решении. Кроме того, Совет рекомендовал Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты начать процесс внесения изменений в нормативно-правовые рамки с целью устранить отмеченные Министерством финансов ограничения.

Ограничение доступа к социальной помощи по причине метода расчёта минимального месячного дохода

Отказ предоставить социальную помощь лицу с тяжёлыми ограничениями возможностей, на холодный период года, стал предметом дела № 70/19[18] от 10 июля 2019 г.

Совет подчеркнул, что формула расчёта минимального гарантированного месячного дохода на семью для семей, где есть лица с тяжёлыми ограничениями возможностей, должна быть другой. Совет уточнил, что это различие должно зависеть от степени ограниченности возможностей человека и его трудоспособности. Совет постановил, что эти обстоятельства (степень ограничения возможностей и трудоспособность) ставят людей в разные ситуации. Соответственно, появляется необходимость дифференцированного подхода к расчёту минимального гарантированного месячного дохода на семью. Совет напомнил, что при среднем уровне ограничения возможностей трудоспособность сохраняется в интервале 45-60%, для выраженного ограничения возможностей - 25-40%, а при тяжёлом ограничении возможностей она составляет 0-20%. Следовательно, лица, сохранившие трудоспособность и способные трудоустроиться, но не делающие этого, получают преимущество при получении социальной помощи. С другой стороны, лица, трудоспособность которых гораздо ниже, у которых нет возможности работать, не проходят проверку минимального гарантированного месячного дохода и оказываются в невыгодном положении в вопросах получения социальной помощи.

> ***Совет рекомендовал Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты начать процесс внесения изменений в ст. 7 абз. (2) лит. d) Закона о социальном пособии № 133/2008, чтобы формула расчёта минимального месячного гарантированного дохода семьи была дифференцированной, в зависимости от степени ограниченности возможностей и трудоспособности членов семьи, запрашивающей пособие. Кроме того, Совет рекомендовал министерству предложить пересмотр показателей оценки благосостояния семьи, предусмотренных в приложении №5 к Постановлению Правительства №1167 от 16.10.2008.***

Ограничение доступа в места продажи продуктов питания для лиц в сопровождении собаки-поводыря

В решении по делу № 148/19[19] от 18 октября 2019 г., Совет установил факт косвенной дискриминации лиц с ограниченными возможностями зрения в вопросах доступа к товарам и услугам для населения, выражающуюся в запрете доступа в один из магазинов Кишинёва лицу с ограниченными возможностями в сопровождении собаки-поводыря.

[18] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_70_2019.pdf
[19] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_148_2019.pdf

Совет напомнил положения ст. 9 Конвенции о правах инвалидов, обязывающей государства-участники обеспечить лицам с ограниченными возможностями доступ наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах. Кроме того, рассмотрев положения нормативных документов, связанных с делом, Совет установил, что закон позволяет свободный и бесплатный доступ собаки-поводыря, сопровождающей лицо с ограниченными возможностями, в транспорт и другие публичные места, в том числе и те, где хранятся продукты питания. Пояснения ответчика, согласно которым другие покупатели могли бы выразить недовольство присутствием собаки в месте продажи продуктов питания, не являются объективным критерием, который оправдывал бы запрет доступа заявителя в помещение.

Общество должно понять, что эти меры поддержки абсолютно необходимы лицам с ограниченной мобильностью, чтобы позволить им вести независимую жизнь и полностью участвовать по всех аспектах повседневной жизни. Следовательно, доступ сопровождающего животного, специально обученного для оказания помощи хозяину, следует принять как способ поддержки, и не следует рассматривать это животное как обычное домашнее животное или защитника.

Совет рекомендовал Правительству предложить дополнения в ст.20 Закона о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями №60/2012, прописав обязанность владельцев публичных мест и/или управляющих, администраторов общественных транспортных средств повесить знак, указывающий, что в это место разрешён доступ собак-поводырей. Кроме того, Совет рекомендовал администраторам супермаркетов разместить на входе значок, указывающий, что доступ собак-поводырей разрешён.

Недоступность учебных заведений для учащихся с ограниченными возможностями

Отсутствие разумной адаптации в учебных заведениях для ученицы с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата стало предметом дела № 88/19[20].

Несмотря на то, что Совет принял к сведению меры, принятые администрацией лицея для способствования физическому доступу ученицы с особыми нуждами, всё же был установлен факт, что у администрации ошибочное видение доступности и разумной адаптации, так как принятые меры не соответствовали нуждам лиц с ограничениями опорно-двигательного аппарата, передвигающимся в кресле на колёсах.

Совет отметил, что в соответствии с пояснениями, содержащими в п.25-26 Общего комментария о доступности №2 от 2014 г., утверждённого Комитетом ООН по правам лиц с

[20] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_88_2019.pdf

ограниченными возможностями, доступность касается группы лиц, а разумная адаптация - отдельных лиц. Доступность следует обеспечивать безусловно, до получения индивидуального запроса на обеспечение доступа в помещение и пользование услугой.

Совет, несмотря на предпринятые усилия (установка раковины и поддерживающего поручня), не смог счесть учебное заведение, о котором шла речь, доступным, так как в санитарном блоке есть ступеньки, а рампа для доступа в учебное заведение отсутствует. Это препятствия для лиц с ограничениями опорно-двигательного аппарата, передвигающихся на коляске. В таких условиях страдает право на образование учащихся с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата. Отсутствие финансов, по мнению Совета, невозможно принять во внимание как оправдание для неисполнения обязанности обеспечить доступность.

С другой стороны, учебное заведение обязано обеспечить разумную адаптацию, если лицу с ограниченными возможностями необходима адаптация в определённой ситуации для того, что иметь возможность пользоваться своими правами на равных. Таким образом, человек с определёнными ограничениями может запросить разумную адаптацию, которая не вписывается ни в один из стандартов доступности.

Совет рекомендовал администрации составить план действий по обеспечению доступности учебного заведения.

Необеспечение доступа к лицейскому образованию для учащихся с ограниченными возможностями по слуху

Степень интеграции принципа равенства в национальные политики по вопросам образования детей с ограниченными возможностями слуха стала предметом дела № 147/19[21].

Совет, изучив Рамочный план для специальных учебных заведений для детей с ограничениями слуха, принял к сведению, что в соответствии с этим документом детей учат только в начальном и гимназическом цикле. Лицейский цикл не включён, хотя является частью обязательного образования.

Преподавание иностранного языка в специальных учебных заведениях для детей с ограничениями слуха ведётся только во II-V классе, хотя в схеме общего образования этот предмет преподаётся со второго класса и до окончания лицейского цикла. Совет отметил, что эти обстоятельства являются препятствиями, замедляющими процесс интеграции в общество учащихся с ограниченными возможностями по слуху, подчеркнув, что в связи с тем, что им не обеспечивается непрерывное обучение иностранному языку в том же количестве, что и в общеобразовательных учреждениях, возможности этих учащихся быть конкурентоспособными в вопросах продолжения образования (как на уровне лицея, так и ВУЗа) снижаются, так как их языковые навыки ниже, чем у других учеников.

[21] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_147_2019.pdf

Кроме того, проанализировав Инструкцию о специфических процедурах сдачи экзаменов детьми с особыми потребностями в образовании и Положение о национальном экзамене на бакалавра, утверждённое приказом Министерства образования, культуры и научных исследований №47/2018, Совет установил, что предусмотренные меры разумной адаптации (увеличение времени на выполнение заданий по иностранному языку), касаются учащихся с тяжёлыми двигательными, нейро-двигательными или зрительными нарушениями, а учащихся с ограничениями возможностей по слуху в этих положениях не перечислены.

Совет рекомендовал Министерству образования, культуры и научных исследований выполнить следующие действия:

- ***создать позитивные меры, направленные на способствование доступу лиц с ограничениями слуха к лицейскому и высшему образованию;***
- ***обеспечить преподавание иностранного языка в специальных учебных заведениях для учащихся с ограничениями слуха до окончания гимназического цикла;***
- ***пересмотреть Инструкцию о специфических процедурах сдачи экзаменов детьми с особыми потребностями в образовании и Положение о национальном экзамене на бакалавра, утверждённое приказом Министерства образования, культуры и научных исследований №47/2018 с точки зрения отражения позитивных мер для учащихся с ограничениями по слуху.***

Ограничение доступа лиц с ограниченными возможностями на избирательные участки

С учётом того, что в 2019 году прошли два раунда общенациональных выборов, Совет решил обратить внимание на выявленную проблему, касающуюся ограничения права голоса для лиц с ограниченными возможностями по причине ограничения физического доступа на избирательные участки. Исследования, опубликованные[22] по данному вопросу Центральной Избирательной Комиссией, описывают неудовлетворительную ситуацию с физической доступностью, а в некоторых случаях даже полную недоступность.

Совет рекомендует государству принять срочные меры по обеспечению доступности зданий государственных учреждений, которые служат не только для реализации права голоса, но и для предоставления государственных услуг. Это позволит лицам с ограниченными возможностями реализовать все свои права.

[22] https://a.cec.md/ro/mai-putin-de-1-din-cele-612-sectii-de-2781_94215.html
https://a.cec.md/storage/ckfinder/files/Studiul%20accesibilit%C4%83%C8%9Bii(1).pdf

Неосознание необходимости прибегать к мерам разумной адаптации к нуждам лиц с ограниченными возможностями

К сожалению, из практики Совета можно сделать вывод, что общество недостаточно осознаёт то, что для лиц с ограниченными возможностями необходимо применять меры разумной адаптации, соответствующие их нуждам. По причине барьеров, с которыми сталкиваются лица с ограниченными возможностями из-за отсутствия разумной адаптации, они становятся жертвами дискриминации во многих сферах, например, в вопросах доступа к товарам и услугам для населения, трудоустройства, образования.

Дискриминация в виде отказа в разумной адаптации способа реализации права человека с ограничениями речи на информацию была установлена решением Совета от 22 февраля 2019 г. по делу №14/19[23]. У заявителя ограничены возможности речи, и он общается при помощи записей на листе бумаги. Заявитель утверждает, что столкнулся с препятствиями в получении доступа к информации в процессе взаимодействия с председателем Ассоциации владельцев приватизированных квартир по причине того, что ответчик отказался принять замечания, написанные заявителем и, следовательно, ограничил ему доступ к информации, представляющий общественный интерес. Кроме того, было установлено, что ответчик использовал оскорбительные выражения в связи с ограничениями речи заявителя и вёл себя оскорбительно по отношению к заявителю, что, по мнению Совета, можно квалифицировать как акт домогательства.

> ***Совет рекомендовал предоставить заявителю ответ в доступной, ясной и легко понятной форме и избегать в общении с заявителем выражений, оскорбляющих человеческое достоинство.***

В деле № 229/18[24] Совет рассматривал ситуацию лица с ограниченными возможностями, которого уволили после 17 проработанных дней по причине проблем со здоровьем, несовместимых с деятельностью, которую он должен был выполнять. Несмотря на представленную медицинскую справку о трудоспособности, подтверждающую способность выполнять работу (связывание проводов и кабелей), ответчик отказал в трудоустройстве. В процессе рассмотрения дела работодатель не предоставил объективных обоснований того, что состояние здоровья заявителя полностью несовместимо со специфической природой деятельности или с условиями её выполнения без применения мер разумной адаптации. Совет постановил, что установленные факты являют собой дискриминацию через отказ в разумной адаптации и необоснованный отказ в трудоустройстве.

Отказ в доступе к услугам общественного транспорта стал предметом дела № 34/19[25]. Водитель троллейбуса запретил лицу с ограничениями опорно-двигательного аппарата

[23] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_14_2019-1.pdf
[24] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_229_2018.pdf
[25] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_34_2019.pdf

посадку в троллейбус по причине того, что транспортное средство не было доступно лицам, передвигающимся на коляске, и не было сопровождающего. Совет, рассмотрев все обстоятельства дела, принял решение, что установленные факты являют собой дискриминацию по критерию ограниченности возможностей в вопросах доступа к транспортным услугам, выразившуюся в отказе в разумной адаптации.

Совет рекомендовал М.П. «Троллейбусное управление» мун. Бельцы принять соответствующие меры, чтобы не допустить в дальнейшем подобных ситуаций, в том числе и посредством систематического обучения водителей вопросам обслуживания пассажиров без дискриминации.

Отсутствие разумной адаптации учебного процесса для ребёнка с нарушениями поведения было установлено Советом в деле № 33/19[26]. Родители ребёнка заявили, что директор школы, которую он посещает, отказывается принимать ребёнка на продлённую программу по причине того, что с поведением ребёнка сложно справиться.

Совет отметил, что неспособность учебного заведения отреагировать на специфические нужды учащегося не является объективным и разумным обоснованием отказа учебного заведения в предоставлении условий, подобных тем, что предоставляются другим учащимся, для реализации права на образование. Совет подчеркнул, что в таких обстоятельствах учебное заведение должно принять меры разумной адаптации, чтобы обеспечить гиперактивному ученику доступ к образованию в равных условиях с остальными. Право на образование не может быть ограничено по причине трудностей с обучением или других трудностей, с которыми сталкиваются ребёнок или учебное заведение.

Совет рекомендовал администрации учебного заведения, о котором шла речь, сделать необходимые усилия для того, чтобы использовать по максимуму специализированный персонал в рамках учебного процесса.

Для наиболее полного отражения положения дел с дискриминацией с которой сталкиваются уязвимые группы Совет обратился к профильным организациям гражданского общества с просьбой выявить барьеры, с которыми сталкиваются люди. Таким образом, Ассоциация «Мотивация» отметила следующие проблемы:

- неэффективность социальных политик, вырабатываемых без анализа ситуации и без основания их на реальных нуждах лиц с ограниченными возможностями;
- недостаточные меры по обеспечению доступности физической, информационной среды, в том числе общественного транспорта;

[26] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_33_2019.pdf

- отсутствие образовательных материалов, адаптированных к нуждам детей с ограниченными возможностями, неподготовленность преподавателей и специалистов поддержки к оказанию квалифицированной помощи детям в образовательной среде;
- низкий уровень трудоустройства лиц с ограниченными возможностями

В качестве решений отмеченных проблем Ассоциация «Мотивация» предлагает следующее:

- информировать лиц с ограниченными возможностями и их семьи о возможности быть социально и профессионально активным;
- создать команду для мониторинга соблюдения и правильного применения стандартов доступности (информационной, физической и общественного транспорта);
- обеспечение учебных заведений оборудованием и информационными материалами, необходимыми для инклюзивного образования и подготовки преподавателей и специалистов поддержки для эффективной работы с детьми с ограниченными возможностями;
- информирование работодателей в вопросах адаптации рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями и мониторинг соблюдения квоты трудоустройства лиц с ограниченными возможностями.

Общество глухих Республики Молдова подчеркнули следующие проблемы:

- отсутствие педагогов, владеющих языком жестов;
- несоблюдение обязательства обеспечивать синхронный перевод телепередач на язык жестов.

Совет отмечает, что проблемы, выявленные этими профильными организациями, вписываются в перечень аспектов, которые поднимают из года в год, однако действий властей недостаточно для того, чтобы можно было бы говорить об эффективной интеграции лиц с ограниченными возможностями в общество.

1.4. Дискриминация по критерию возраста/статуса пенсионера по возрасту

Дискриминация по критерию возраста/статуса пенсионера по возрасту в 2019 году была принята к сведению в 10% из общего числа решений об установлении факта дискриминации. Как и в прошлом году, пожилые люди были основной мишенью дискриминации в трудовых отношениях. В частности, и в течение 2019 года Совет установил, что сохраняется проблема произвольного увольнения лиц со статусом пенсионера по возрасту. Она была принята к сведению в 50% общего количества решений, устанавливающих факт дискриминации по этому критерию.

Анализ установленных Советом фатов по критерию возраста/ статуса пенсионера по возрасту подчеркнул следующие проблемы:

- произвольное увольнение лиц, обладающих статусом пенсионера по возрасту;

- отказ сдавать недвижимость в аренду лицам моложе 30 лет;
- различия в предоставлении услуг в зависимости от возраста клиента.

Произвольное увольнение лиц, обладающих статусом пенсионера по возрасту

Совет установил вызывающие опасения данные о дискриминации на основании статуса пенсионера. Одна из причин - положения Трудового кодекса, который разрешает увольнять на основании того, что у сотрудника статус пенсионера. В основе дискриминации пожилых людей лежат множество стереотипов, в особенности те, что касаются связи между эффективностью и возрастом сотрудника.

С 2018 года Совет отметил значительный рост количества случаев дискриминации в сфере трудоустройства. Одна из причин этого роста - произвольное применение работодателем положений ст. 86 абз. (1) лит.y[1]) Трудового кодекса об увольнении по причине того, что сотрудник получил статус пенсионера по возрасту. Совет постановил, что работодатели злоупотребляют этим положением, избегая норм о сокращении количества персонала или штата, которые дают гарантии в случае увольнения. Таким образом, они действуют во вред работникам. Более того, положения ст. 86 абз. (1) лит. y[1]) Трудового кодекса противоречат национальным политическим документам, ставящим задачу продлить профессиональную жизнь и сохранить достоинство и независимость пожилых людей.

В решениях по делу № 19/19[27] от 19 марта 2019 г., № 64/19[28] от 20 мая 2019 г. и № 175/19[29] от 18 ноября 2019 г. Совет констатировал, что расторжение трудового договора с сотрудниками, исключительно по причине статуса пенсионера по возрасту являет собой дискриминацию.

> ***Совет рекомендовал внести изменения в ст. 86 абз. (1) лит. y[1]) Трудового кодекса, с учётом соответствующей практики Суда Европейского Союза, которая гласит, что применению этих положений должно предшествовать объективное и разумное обоснование, соответствующее поставленной цели, а принятые меры должны быть необходимы и адекватны.***

Отказ сдавать недвижимость в аренду лицам моложе 30 лет

Решением от 5 марта 2019 г. по делу № 03/19[30] Совет постановил, что отказ агентства недвижимости сдавать в аренду квартиру лицам моложе 30 лет являет собой дискриминацию по критерию возраста в вопросах доступа к услугам аренды недвижимости.

Совет отметил, что требование владельца сдать недвижимость в аренду человеку определённого возраста не является объективным и разумным обоснованием,

[27] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_19_2019.pdf
[28] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_64_2019.pdf
[29] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_175_2019.pdf
[30] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_03_2019.pdf

оправдывающим дискриминацию. Совет отметил, что позиция владельца, согласно которой жильцы в возрасте до 30 лет якобы недостаточно серьёзны в вопросах выполнения финансовых обязательств, представляет собой субъективную оценку, основанную на личном опыте конкретного случая, подчеркнув, что в таких процедурах приоритет следует отдавать объективным критериям и гарантиям, которые защитят владельца от возможных рисков.

Совет отметил, что агентства по недвижимости должны применять не дискриминирующую систему отбора арендаторов и должны оценивать пожелания клиентов и не соглашаться с ними, если это может привести к необоснованному отказу в доступе к услугам взятия недвижимости в аренду.

Совет рекомендовал рассматриваемому агентству недвижимости (i) разработать методические инструкции оценки требований клиентов с точки зрения недискриминации, для предотвращения подобных ситуаций в дальнейшем, и (ii) обучить агентов по недвижимости вопросам равенства и недискриминации.

Различия в предоставлении услуг в зависимости от возраста клиента

В деле № 39/19[31] Совет рассмотрел обстоятельства, на которые ссылалась заявительница, утверждавшая, что её сына унизили сотрудники парикмахерской из-за возраста и незнания румынского языка.

Совет подчеркнул, что, если бы несовершеннолетнего сопровождал взрослый или если бы клиентом был взрослый человек, такого поведения не было бы или бы вероятность сопротивления ему была бы выше, чем в случае с несовершеннолетним. Совет сделал вывод, что услуги стрижки следует предоставлять в подобных условиях всем клиентам, в соответствии с их запросами, вне зависимости от возраста и языка общения.

Совет рекомендовал администрации парикмахерской обучить персонал тому, как предоставлять услуги без дискриминации и обеспечивать эффективное взаимодействие персонала парикмахерской и обслуживаемых клиентов.

1.5. Дискриминация по критерию вероисповедания или убеждений

Дискриминация по критерию вероисповедания или убеждений была принята к сведению в 6,25% из общего числа решений, устанавливающих дискриминацию.
Среди выявленных проблем назовём следующие:

- отказ адаптировать процедуру подачи декларации об имуществе и интересах, в соответствии с религиозными убеждениями;

[31] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_39_2019.pdf

- использование учебных материалов, внушающих определённые идеи, и с акцентом в пользу одной религии;
- строительство культовых сооружений на территории образовательных учреждений;
- несоблюдение нейтралитета государственной службы и секуляризма, выражающееся в размещении религиозной символики в государственных учреждениях.

Отказ адаптировать процедуру подачи декларации об имуществе и интересах, в соответствии с религиозными убеждениями

Совет рассмотрел ситуацию, о которой шла речь в деле № 223/18[32], а также в деле № 67/19[33]. Заявители утверждали, что не могут выполнить свою обязанность предоставить декларацию об имуществе и личных интересах так как процедура предполагает ряд требований, противоречащих религиозным убеждениям. В частности, декларацию можно подать только в электронном виде и требуется аутентификация при помощи электронного ключа, следовательно, необходимы идентификационные данные пользователя электронной подписи (IDNP), а люди отказались от кода IDNP по религиозным убеждениям. Декларацию в письменном виде на бумаге власти не принимают.

В этих обстоятельствах, Совет пояснил, что власти, с учётом того, что отказ от кода IDNP основан на религиозных убеждениях, обязаны принять меры разумной адаптации.

> ***Совет рекомендовал Парламенту и Министерству юстиции начать процесс внесения изменений в Закон о декларировании имущества и личных интересов № 133/2016 чтобы создать альтернативу декларирования имущества и личных интересов исключительно в электронном виде для лиц, отказавшихся от кода IDNP на основании религиозных убеждений.***

Использование учебных материалов, внушающих определённые идеи, и с акцентом в пользу одной религии

В рамках дела № 172/19[34] в Совет обратилась группа лиц с просьбой рассмотреть с точки зрения стандартов недискриминации содержание дополнительного пособия по предмету «Морально-духовное воспитание». В жалобе утверждается, что тематика, касающаяся веры, в рамках учебного процесса, преподаётся только с точки зрения христианства, нанося ущерб свободе совести детей другого вероисповедания и атеистов.

[32] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_par--ial_constatare_223_2018.pdf
[33] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_67_2019.pdf
[34] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_172_2019-1.pdf

Совет принял к сведению позицию Министерства образования, культуры и исследований, которое утверждало, что не утверждали ни одного учебника для «Морально-духовного воспитания», предоставив преподавателю самостоятельно выбирать источники содержания данного курса. С точки зрения Совета это привело к тому, что в учебный процесс были допущены дидактические материалы, не соответствующие понятиям продвижения разнообразия и толерантности.

Миссия предмета «Морально-духовное воспитание» - ознакомить детей с различными ценностями, существующими в обществе, с целью развить толерантное поколение, открытое к принятию разнообразия, в том числе и религиозного. Использование дидактических материалов (учебников, пособий, любых других видов информации), представляющих исключительно одну религию как характерную для румынского народа, не способствует воспитанию детей в духе разнообразия ценностей.

В рамках учебного процесса, чтобы не нарушать право свободы выбора и проявления веры последователей различных конфессий, следует развивать характерные для морально-духовных ценностей понятия для познания и уважения всех традиций, религиозного опыта и норм сосуществования в обществе.

Совет рекомендовал Министерству образования, культуры и исследований разработать Методическое руководство, посредством которого установить критерии оценки соответствия альтернативных дидактических материалов стандартам качества для предмета «Морально-духовное воспитание», а учебным заведениям пересмотреть дополнительные материалы, которые используют преподаватели, в свете выводов и пояснений, сформулированных в решении.

Строительство культовых сооружений на территории образовательных учреждений

Совет рассмотрел обстоятельства дела № 177/19[35], в котором речь идёт о том, что на территории учебного заведения строят культовое сооружение, которое наносит вред свободе совести детей, исповедующих другую религию, или атеистов.

Образование в Республике Молдова светское и должно основываться на принципе свободы мысли и независимости от идеологий, религиозных догм и политических доктрин. Строительство культовых сооружений на территории учебных заведений или внутри них не соответствует этому принципу и этого не следует допускать. Их существование может намекать на связь публичного учреждения с определённой религией, а это противоречит обязательству государства обеспечить религиозную нейтральность государственного образования. Учебные заведения должны идти к цели воспитывать детей в духе

[35] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_177_-2019.pdf

«плюрализма» и «критического мышления», без того, чтобы навязывать им определённый набор ценностей в качестве приоритетного по отношению к остальным.

Решением от 6 ноября 2019 г. Совет установил, что факты, на которые ссылаются, представляют собой косвенную дискриминацию по критерию убеждений в рамках учебного процесса, а ответственные власти должны принять все соответствующие меры, чтобы сохранить нейтральность образовательной системы, чтобы она не была подвержена никакому религиозному влиянию, и сделать акцент на действия, призванные обеспечить качество образования.

На основании сделанных выводов Совет сформулировал следующие рекомендации:

- ***Генеральное управление образования, молодёжи и спорта Муниципального совета Кишинёва примет необходимые меры, чтобы гарантировать тот факт, что на территории дошкольного учреждения №150 по ул. Матей Басараб 4 не будут проходить религиозные мероприятия, противоречащие принципу светского образования. Управление не будет в дальнейшем допускать подобных ситуаций.***
- ***Администрация дошкольного учреждения №150 примет необходимые меры для недопущения религиозного воздействия на детей в дошкольном учреждении, в том числе не будет подвергать детей религиозным церемониям в рамках воспитательной программы.***
- ***Управление полиции мун. Кишинёв примет необходимые меры для исполнения постановления вицепримара мун. Кишинёв № 733-d от 01.10.2018 о прекращении неразрешённых строительных работ на ул. Матей Басараб 4, ограничив неразрешённый доступ чужих лиц во двор учебного заведения и в строение.***
- ***Претура сектора Рышкань примет необходимые меры для исполнения постановления вицепримара мун. Кишинёв № 733-d от 01.10.2018 о прекращении неразрешённых строительных работ на ул. Матей Басараб 4, начав процедуру сноса неразрешённого строения и возвращения участка в изначальное состояние.***
- ***Министерство образования, культуры и исследований издаст циркуляр для специализированных территориальных органов образования и учебных заведений всех уровней, чтобы обеспечить светский характер образования, в том числе (i) недопущение строительства и размещения культовых сооружений внутри учебных заведений или на их территории, (ii) недопущение проведения церемоний, носящих религиозный характер, внутри учебных заведений или на их территории.***

Несоблюдение нейтралитета государственной службы и секуляризма в государственных учреждениях

В Совет обратились по поводу установки в публичном учреждении распятия. Таким образом был нарушен принцип нейтральности и секуляризма в публичных учреждениях.

С точки зрения Совета, размещение религиозных символов в публичных учреждениях косвенно говорит о том, что все сотрудники учреждения исповедуют определённую религию, а это может духовно/эмоционально беспокоить других сотрудников министерства, придерживающихся другого вероисповедания, а также атеистов. Таким образом, не следует соглашаться с присутствием религиозных символов в публичных учреждениях, взаимодействующих с людьми, придерживающимися разных взглядов. Отсутствие религиозных символов способствовало бы сохранению нейтралитета государственной службы и соблюдению принципа секуляризма, обеспечив гармоничное сосуществование людей с разными взглядами и вероисповеданием, что сохранило бы необходимую в демократическом обществе степень толерантности.

Таким образом, решением, вынесенным по делу № 184/19,[36] от 16 декабря 2019 г., Совет констатировал, что факты представляют собой призыв к дискриминации по критерию убеждений, выражающуюся в установке распятия, а также в речи, которую министр произнёс на мероприятии.

Совет рекомендовал Министерству внутренних дел удалить религиозную символику из холла учреждения и обеспечить защиту/сохранение нейтральности государственной службы и принципа секуляризма.

1.6. Дискриминация по критерию национальности

Совет выявил проблемы, связанные с интеграцией иностранцев в Республику Молдова, как в положениях действующего законодательства, так и в предложениях о внесении изменений и дополнений в Закон об интеграции иностранцев. Среди них назовём следующие:

- ограничение доступа к мерам по обеспечению занятости;
- дифференцированный подход к иностранцам в процессе трудоустройства;
- применение дискриминирующих положений, ограничивающих доступ неграждан к лечению аналогами человеческого инсулина.

Совет рассмотрел наличие объективных и разумных обоснований для исключения лиц, запросивших убежище в Республике Молдова, из возможности получить медицинскую страховку в индивидуальном порядке.

[36] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_184_2019-1.pdf

Рассмотрев обстоятельства дела, Совет принял к сведению, в первую очередь, то, что другое обращение с лицами, запросившими убежище, не влияет на суть права, признанного законом, скорее даже обязанности. Участие в системе обязательного медицинского страхования не выбор, а обязанность. Следует вносить вклад в бюджет медицинского страхования в фиксированной сумме или в виде процента от заработной платы. Во-вторых, Совет установил, что лиц, запросивших убежище, обеспечивают, в соответствии с действующим законодательством, догоспитальной скорой медицинской помощью при неотложных состояниях, угрожающих жизни. Другими словами, просители убежища, хотя и не являются субъектами системы обязательного медицинского страхования, могут получить скорую медицинскую помощь и могут запросить необходимую медицинскую услугу за деньги, либо же могут приобрести дополнительную страховку у частных страховых компаний в Республике Молдова. В-третьих, Совет принял к сведению факт, что проситель убежища сохраняет этот статус только на период рассмотрения заявления о предоставлении убежища (максимум 6 месяцев). Таким образом, в случае отказа в предоставлении убежища, окончательным решением, лицо будет выдворено с территории страны. Соответственно, если обязывать просителей убежища страховаться индивидуально, если они не работают в Республике Молдова, то это ухудшит их ситуацию. Государство возложило бы на них задачу вносить денежный вклад, за свой счёт, в систему обязательного медицинского страхования, несмотря на то, что есть риск, что они не смогут воспользоваться медицинской помощью, за которую заплатили.

Несмотря на то, что в результате рассмотрения дела не был установлен факт дискриминационного обращения с просителями убежища, так как существует объективное и разумное обоснование, Совет обращает внимание на то, что, в соответствии с положениями ст. 21 и 22 Директивы ЕС 2013/33, государство должно принять специальные меры для соблюдения права на здоровье просителей убежища, входящих в категорию уязвимых групп, в том числе и для лиц с ограниченными возможностями, беременных женщин, пожилых людей, одиноких родителей с несовершеннолетними детьми, жертв торговли людьми, лиц, страдающих тяжёлыми заболеваниями, жертв пыток.

Совет рекомендовал Правительству привести законодательство о предоставлении убежища и об обязательном медицинском страховании в соответствие с европейскими нормативно-правовыми рамками, в частности, дополнить перечень бенефициаров медицинского страхования от государства лицами из уязвимых групп, перечисленными в Директиве ЕС 2013/33, просители убежища.

Ограничение доступа к мерам по обеспечению занятости

Совет рассмотрел предложенные изменения в Закон об интеграции иностранцев №274/2011, согласно которому иностранцы на рынке труда должны получать те же условия, что и

граждане Республики Молдова, в том числе и в вопросах пособий по безработице и стимуляции занятости. Пособие по безработице предоставляется как гражданам РМ, так и иностранцам, на условиях Закона №105/2018. Несмотря на это, ст.12 абз. (8) проекта закона гласит, что иностранцы НЕ могут необоснованно отказаться от предложенного рабочего места. Что касается положений Закона № 105/2018, в основном ст. 21, отметим, что граждане Республики Молдова, зарегистрированные как безработные, имеют право отказаться от работы, предложенной отделением Национального агентства по занятости, а повторный необоснованный отказ от предложенной работы влечёт за собой снятие с учёта в качестве безработного. Таким образом, отмечаем, что иностранцы находятся в менее выгодном положении в вопросах обеспечения свободы труда. В частности, проект закона, хотя и ставит задачу обеспечить права иностранных граждан в условиях подобных условиям для граждан Молдовы, запрещает необоснованный отказ от предложенного рабочего места.

Совет рекомендовал изменить проект закона, предоставив равные условия доступа и способствования доступа иностранцев на рынок труда.

Дифференцированный подход к иностранцам в процессе трудоустройства

Рассмотрев ст.55 абз.(1) Трудового кодекса, которая обязывает заключать с иностранными гражданами трудовой договор на определённый период времени, Совет отметил, что это приводит к дискриминации по критерию национальности при трудоустройстве иностранцев с правом временного проживания для восстановления семьи, а также иностранцев с постоянным видом на жительство. Совет установил, что законодательство, касающееся режима иностранцев в Республике Молдова, признаёт несколько видов права проживания на территории республики. Таким образом, на территории Республики Молдова могут быть иностранцы с правом временного проживания с целью трудоустройства, в отношении которых применяются положения Закона №180 от 10 июля 2008 года о трудовой миграции, иностранцы с правом на временное проживание для воссоединения семьи, а также иностранцы, обладающие правом постоянного проживания. Статус иностранцев с правом временного проживания с целью трудоустройства отличается от статуса иностранцев с правом постоянного проживания или временного проживания для воссоединения семьи.

Совет рекомендовал изложить литеру c^1) абз. (1) ст. 55 Трудового кодекса в следующей редакции: „c^1) с работниками-иммигрантами".

Ограничение доступа лиц, не обладающих гражданством РМ, к лечению аналогами человеческого инсулина

Совет рассмотрел соответствие стандартам недискриминации положений п. 19 абз. (3) Положения об организации доступа населения к лечению аналогами инсулина и вазопрессина, утверждённого Приказом № 610 от 25 июля 2016 г. Решением от 22 февраля

2019г. по делу № 04/19[37] Совет подчеркнул, что требование представить удостоверение личности гражданина РМ прямо исключает тех участников системы обязательного медицинского страхования, у которых отсутствует гражданство Республики Молдова. Эта формулировка создаёт предпосылки для отказа на основании отсутствия доказательства наличия гражданства Республики Молдова.

Совет рекомендовал Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты изменить положения п. 19 абз. (3) Регламента организации доступа населения к лечению аналогами инсулина и вазопрессина, утверждённого Приказом № 610 от 25 июля 2016 г., таким образом, чтобы исключить дискриминирующее требование.

1.7. Дискриминация по критерию мнения

В 2019 г. критерий мнения был принят к сведению в 3,8% всех вынесенных решений, констатирующих факт дискриминации. Во всех рассмотренных случаях Совет установил, что людям создавали запугивающие ситуации в процессе деятельности по причине того, что ранее они публично высказали своё мнение о ряде аспектов, которые посчитали незаконными.

В деле № 49/19[38] Совет установил, что заявителя исключили из списка лиц, делегированных для участия в семинаре по профессиональному обучению в Китайской Народной Республике по причине того, что он возмущался несоответствующей заработной плате некоторых коллег из международных проектов.

В рамках другого дела, № 50/19,[39] Совет принял к сведению, что заместитель директора учреждения, где работала заявительница, запугивал и оскорблял её за то, что она публично критиковала действия ответчика и обратилась в НАЦ.

В деле № 201/19[40] Совет констатировал, что примар населённого пункта преследовал и запугивал местную советницу за то, что она проголосовала против решения, затрагивавшего его имущественный интерес.

1.8. Дискриминация по критерию статуса ВИЧ+

Уязвимость и стигматизация лиц, живущих с ВИЧ, была основной проблемой дискриминации, установленной в 2019 году.

[37] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_14_2019.pdf
[38] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_par--ial--_49_2019.pdf
[39] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_50_2019.pdf
[40] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_201_-2019.pdf

Совет, в решение от 10 июля 2019г. по делу № 61/19[41] констатировал, что запись в свидетельстве об определении степени ограниченности возможностей кода каждого функционального расстройства приводит к тому, что лица, живущие с ВИЧ, оказываются в невыгодном положении.

После рассмотрения позиции ответчика Совет отметил, что обработка медицинских данных для статистики, исторических, научных, социологических, медицинских исследований, для юридического документирования, являет собой законную цель, однако отметил, что средства, используемые для достижения этой цели, не соизмеримы. Совет подчеркнул, что для того, чтобы собирать подобные данные и работать с ними было бы достаточно того, чтобы они оставались в операционной системе. Нет абсолютной необходимости указывать их в свидетельстве, которое выдаётся человеку на руки. Внутреннее законодательство, с точки зрения Совета, должно включать адекватные гарантии, не позволяющие никоим образом сообщить или раскрыть личные данные, ссылающиеся на состояние здоровья человека, а указание в свидетельстве кода заболевания, который можно расшифровать просто, поискав его в интернете, нельзя считать адекватной гарантией. Совет отметил, что несоблюдение конфиденциальности, особенно в отношении серологического статуса, может определить или усугубить экономические или социальные проблемы лиц, живущих с ВИЧ, особенно при трудоустройстве, получении доступа к медицинским услугам, в сфере образования, а также в получении доступа к другим товарам и услугам, доступных населению.

Кроме того, в деле № 179/19[42] Совет констатировал, что указание серопозитивного статуса в медицинской справке учащегося, который едет в лагерь отдыха (форма № 079/e) являет собой дискриминацию лиц, живущих с ВИЧ, так как подвергает ребёнка риску быть отвергнутым сообществом.

Совет принял к сведению, что у детей, которые будут отдыхать в лагере, требуют медицинскую справку с целью защитить здоровье детей и предотвратить их инфицирование в сообществе, в котором они будут находиться. Несмотря на то, что меру посчитали необходимой, Совет назвал её неадекватной с точки зрения преследуемой цели. Совет пояснил, что дети с таким статусом не опасны для других детей, с которыми они будут общаться в лагере, что могло бы обусловить раскрытие диагноза. Указание статуса ВИЧ+ в медицинской справке не адекватно цели защиты общественного здоровья, и может спровоцировать стигматизацию этого ребёнка, приведя к тому, что другие дети могут дистанцироваться от него.

[41] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_61_2019.pdf
[42] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_179_-2019.pdf

1.9. Другие критерии

Перечень критериев, указанных в Законе об обеспечении равенства, открыт. В своих решениях Совет также принял к сведению такие критерии: статус восстановленного лица; внебрачные дети жертв политических репрессий; семейное положение; статус получателя пенсии, место жительства и пр. Среди выявленных проблем, где вышеназванные критерии привели к дифференцированному обращению, назовём следующие:

- ограничение доступа к определённым должностям по критерию политической принадлежности;
- несоблюдение принципа равной оплаты за равноценный труд для восстановленных лиц;
- непризнание прав репрессированных, если они родились в местах репрессии в семьях, где брак был заключён после репрессии или если родители не состояли в официальном браке;
- ограничение доступа к социальной помощи для лиц, не получающих пенсию в Республике Молдова;
- утверждение социальных пособий, которые будут предоставляться выборочно, на основании семейного положения;
- дифференцированное назначение размера компенсации расходов на транспорт в зависимости от места жительства.

Ограничение доступа к должности ректора для кандидатов, которые являются членами какой-либо политической партии или состояли в политической партии на протяжении последних пяти лет

Закон об обеспечении равенства защищает лиц, находящихся на территории страны, и от дискриминации по критерию политической принадлежности. Совет рассмотрел условия проведения конкурса на должность ректора ГУМФ «Николае Тестемицану». Кроме общих условий приемлемости кандидатов, изложенных в Кодексе образования №152/2014 и Рамочном положении о выборе ректора высшего учебного заведения в Республике Молдова, утверждённом Приказом №9/2014, перечень дополнили условием, что претенденты «не состоят и в последние 5 лет не состояли в какой-либо политической партии». Рассмотрев ситуацию с точки зрения необходимых профессиональных требований, Совет пришёл к выводу, что для ограничения доступа кандидатов, которые состоят в партии или в последние пять лет состояли в политической партии, нет объективных и разумных обоснований.

Совет постановил, что требование к претендентам на должность ректора не состоять в политической партии в последние пять лет противоречит стандартам недискриминации[43].

[43] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/10_09-2019-Aviz-consultativ.pdf

Несоблюдение принципа равной оплаты за равноценный труд для восстановленных лиц

В течение 2019 года Совет установил, что лица, восстановленные в должности, становятся мишенью дискриминации.

Совет, как в деле № 42/19[44], так и в деле № 116/19,[45] установил, что в результате восстановления человека на работе, ему назначили зарплату, отличавшуюся от зарплаты коллег, выполнявших тот же вид работы. Согласно практики Суда Европейского Союза[46], для того, чтобы оценить если работа, выполненная в одном случае, сравнима с работой, выполненной в другом случае, следует учесть ряд факторов, таких как: природа труда (выполняемых работ), необходимые условия профессионального образования; условия труда, степень ответственности. Совет отметил, что особое положение заявителей (восстановленные на работе) и отсутствие уверенности в длительности трудовых отношений (нет окончательного решения) не являются важным и оправдывающим обстоятельством для назначения дифференцированной заработной платы, если они выполняют тот же вид работ, за которые коллегам платят лучше.

Кроме того, в другом случае, Совет установил, что после решения суда о восстановлении на работе по причине незаконного увольнения, директор театра, где работал заявитель, начал его преследовать. В этом ключе, Совет принял к сведению, что назначение графика работы, отличного от графика остальных сотрудников театра; невключение в список сотрудников, чтобы позволить воспользоваться полисом медицинского страхования для запланированной операции; непризнание заявителя как актёра спектаклей, которые ставились в театре; исключение из репертуара театра всех спектаклей, поставленных заявителем - все эти действия директора преследовали единственную цель, «отомстить» за оспаривание приказа об увольнении. Совет, проанализировав поведение директора в отношении заявителя, посчитал его враждебным, призванным создать заявители дискомфорт, используя все возможные рычаги.

Совет отметил, что работодатель обязан обеспечить уважение достоинства всех работников, продвигая комфортную психоэмоциональную среду в трудовых отношениях, исключающую любые формы нежелательного вербального или невербального поведения работодателя или других сотрудников, которое может затронуть моральную или психическую целостность сотрудника.

Непризнание прав детей жертв политических репрессий, рождённых вне брака

Совет принял к сведению, что государство признало статус жертвы политических репрессий для ряда категорий лиц, в том числе и для детей лиц, подвергшихся репрессиям, родившихся в местах репрессий или по дороге туда. В то же время, согласно Закона №296/1994, детьми

[44] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_42_2019-1.pdf
[45] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_116_2019.pdf
[46] CEJ, C-237/85 *Rummler* [1986], C-309/97 *WGKK and others* [1999], C-427/11 *Kenny* [2013]

жертв политических репрессий считаются дети, родившиеся в местах репрессий или по дороге туда, в браке, заключённом до репрессии. С точки зрения Совета, вне зависимости от того, родились ли эти дети в браке, заключённом до репрессии или в браке, заключённом во время репрессии, или вне брака, они все находятся в одном положении - являются детьми лиц, лишённых свободы, отправленных в ссылку, депортированных, отправленных на принудительные работы.

Совет установил, что положения Закона №296/1994, толкующие понятие ребёнка, родившегося в местах репрессий или по дороге туда, только как ребёнка, рождённого в браке, заключённом до репрессии, не соответствуют стандартам недискриминации.

Ограничение доступа к социальной помощи для лиц, не получающих пенсию в Республике Молдова

Тематика жалоб, рассмотренных Советом в 2019 году, подчёркивает то, что некоторые категории лиц, не получающие государственные пенсии или социальные выплаты в национальной системе, не могут получать другие социальные выплаты, на которые могли бы получать. С этой проблемой в основном сталкиваются граждане Республики Молдова, проживающие в стране, но назначившие себе пенсию в Российской Федерации. Эта категория лиц, в связи с тем, что НЕ получают пенсию в Республике Молдова, не находятся на учёте ни в одном из учреждений, исключены из спектра услуг и выплат, которые получают их ровесники, получающие пенсию в Республике Молдова.

Таким образом, решениями по делу № 30/2019[47] и № 180/2019[48], Совет установил: (i) дискриминация жертв политических репрессий, не получающих государственную пенсию или социальные выплаты в национальной системе, в вопросах доступа к социальным пособиям и (ii) прямая дискриминация граждан с ограниченными возможностями, постоянно проживающих в Республике Молдова, выбравших для себя назначение пенсии по возрасту на территории другого государства.

Совет установил, что реабилитированные жертвы политических репрессий в период 1917-1990 гг. имеют право на ежемесячное пособие, но на практике это пособие получают только те (реабилитированные жертвы политических репрессий), кто получают от государства пенсию или социальные выплаты. Совет принял к сведению, что эта выплата призвана некоторым образом компенсировать страдания, а также материально поддержать лиц, подвергнувшихся политическим репрессиям, признав, что это условие ввели для того, чтобы способствовать учёту бенефициаров социальных выплат. Совет подчеркнул, что, когда на весах интересы государства определить ряд условий реализации социальных прав с целью упростить процесс учёта, с одной стороны, и право людей получать на равных условиях

[47] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_30_2019.pdf
[48] http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/Decizie_constatare_180_-2019.pdf

пособия, на которые они имеют право на основании определённого статуса, с другой стороны, интерес людей должен превалировать.

Что касается доступа к бесплатной медицинской помощи от государства, Совет повторил ранее высказанную позицию, согласно которой, все граждане с ограниченными возможностями, постоянно проживающие в Республике Молдова, вне зависимости от того, получают они социальные выплаты от другого государства или нет, находятся в подобной ситуации, в вопросе, касающемся этого преимущества. Тот факт, что человек получает пенсию в другом государстве, не определяет утрату статуса лица с ограниченными возможностями, постоянно проживающего в Республике Молдова, и не уменьшает уязвимости соответствующего человека. Совет подчеркнул, что реализация права сделать выбор в пользу получения пенсии по возрасту на территории другого государства не может считаться разумным обоснованием для того, чтобы не включать этих людей в список получателей (граждан с ограниченными возможностями, постоянно проживающих в Республике Молдова) бесплатного полиса обязательного медицинского страхования от государства.

Обусловливание предоставления пособия в случае смерти партнёра наличием брачных отношений

Совет рассмотрел проект закона, цель которого создать социальную выплату для супруга, пережившего другого супруга, и установил, что некоторые условия приемлемости кандидата на получение этой выплаты, с точки зрения законодательства в сфере профилактики и искоренения дискриминации, создают предпосылки для узаконивания дискриминирующих ситуаций. Совет обращает внимание на то, что подобное условие предоставления пособия исключит возможность получить эту выплату тем, кто сожительствовал с партнёром.

> ***Совет рекомендовал сформулировать термин «брак» в проекте иначе, чтобы обеспечить соблюдение стандартов недискриминации. По этому вопросу, Совет предлагает создать термин, который включал бы в себя и права сожительствующих лиц, так как законодательство регулирует этот институт и устанавливает ряд обязательств в отношении члена семьи - сожителя.***

Дифференцированное назначение размера компенсации расходов на транспорт в зависимости от места жительства

По данному вопросу, Совет рассмотрел соответствие положений п.9 Регламента о способе назначения и выплаты компенсации транспортных услуг, утверждённого Постановлением Правительства № 1413/2016, стандартам недискриминации. Таким образом, Совет констатировал, что, в соответствии со ст. 1, 2, 3, ст. 8 лит. c) и лит. e) Закона № 121/2012 об обеспечении равенства, проанализированные положения создают ситуацию дискриминации бенефициаров, в зависимости от их места жительства.

Совет установил, что положения п.9 проанализированного Регламента, ставит в невыгодное положение лиц с тяжёлыми ограничениями возможностей и детей с ограниченными возможностями в возрасте до 18 лет, а также лиц с выраженными ограничениями возможностей, проживающих не в мун. Кишинёв и мун. Бельцы, в том, что касается суммы ежеквартальной компенсации транспортных услуг. Совет принял к сведению, что, например, лица с тяжёлыми ограничениями возможностей, проживающие в Кишинёве, получают компенсацию в размере 350 леев, те, кто проживают в Бельцах - 270 леев, а остальные - 138 леев.

Совет отметил, что аргумент министерства, что, по данным Национального бюро статистики, потребительские расходы домашних хозяйств в городской местности, в том числе и на транспорт, якобы выше, чем в сельской местности, что и определило различия в сумме компенсации. Совет подчеркнул, что пособие, о котором идёт речь, призвано компенсировать не только расходы на городской транспорт, но и на пригородный и междугородний транспорт, а также другие расходы по транспортному обслуживанию. Соответственно, Совет отметил, что в настоящее время автомобильный пассажирский транспорт, осуществляющий перевозки внутри населённого пункта, есть не только в муниципиях Кишинёв и Бельцы, но и в других населённых пунктах, например, Оргееве, Кагуле, которые, кстати, также обладают статусом муниципия. Кроме того, общественный транспорт в настоящее время есть и во многих городах. Совет отметил и то, что в сельской местности, где нет социальных учреждений (семейный врач, магазин, аптека, почтовое отделение), ситуация этих бенефициаров сравнима с ситуацией бенефициаров из городской местности, так как для получения этих услуг приходится тратиться на транспорт.

Совет подчеркнул, что эти обстоятельства чётко указывают на то, что транспортные расходы бенефициаров из муниципиев Кишинёв и Бельцы сравнимы с расходами, которые несут бенефициары из других населённых пунктов страны, что означает, что, назначая размер компенсации за транспортные расходы, власти должны исходить из реальных потребностей всех бенефициаров.

1.10. Мониторинг отражения феномена дискриминации в СМИ

Мониторинг прессы с точки зрения отражения дискриминации позволяет Совету сформировать общую картину тенденций в СМИ в вопросах подхода к темам, затрагивающим некоторых представителей уязвимых групп, а также контекста, в которых они появляются.

На основании результатов мониторинга публикаций в СМИ, а также комментариев читателей, Совет отмечает, что под предлогом свободы слова происходит выход за определённые рамки и появляются выражения оскорбительного содержания, призывающие к ненависти или дискриминации. В основном, эти реакции основываются на ряде предубеждений и

стереотипов, связанных с языком, этническим происхождением, вероисповеданием, полом, сексуальной ориентацией.

Что касается сообщений и комментариев, призывающих к дискриминации по языковому критерию, Совет отмечает, что они часто начинаются с дискуссий политического, исторического или культурного толка и направлены в адрес национальных меньшинств, не владеющих государственным языком.

Что касается национальности, к сожалению, и в 2019 году Совет констатирует сохранение тенденции включать национальность[49] человека в сведения для прессы, в особенности для обобщений или выставления в негативном свете лиц той или иной национальности.

Подчёркивание национальности, для негативного подтекста. в статьях или заголовках в прессе, знакомящих аудиторию с определёнными фактами, событиями, способствует сохранению отрицательного восприятия некоторых групп. Совет повторяет, что публикация и распространение материалов, в которых национальность упоминается в негативном контексте, не может быть оправдана никакой законной целью в демократическом обществе.

Вызывает сожаление ситуация, в которой власти издают для прессы материалы, в которых есть ссылка на национальность человека, имеющего отношение к нарушению закона. Такой случай Совет принял к сведению в 2019 году, благодаря журналистам, которые быстро выявили его и отреагировали на эту ошибку властей. По рекомендации Совета, в СМИ появилась статья в отредактированной форме, без подчёркивания национальности. Совет оценил профессионализм журналистов и призывает их и в дальнейшем не допускать подобных инцидентов или формулировок, которые могут привести к стигматизации некоторых лиц по критерию национальности.

Совет отмечает, что использование этнической принадлежности в контексте описания негативных явлений есть ни что иное как подчёркивание миноритарного статуса, основанного на этническом происхождении, и это служит основой принятия решений, которые непропорционально влияют на членов общин затронутых меньшинств, которые никоим образом не связаны с событиями, о которых идёт речь.

В целом, Совет отмечает, что СМИ стараются представлять в положительном ключе информацию о женщинах, лицах с ограниченными возможностями и пожилых людях. Несмотря на это, часто эти группы представлены в социальном контексте, что подчёркивает их уязвимость. Например, пожилые люди – беспомощные и одинокие, лица с ограниченными возможностями – изолированы, просят жалости и сочувствия, а женщины заботятся о семье, детях и занимаются домашними делами. В этом контексте, Совет рекомендует СМИ освещать представителей этих групп, не делая акцент на их уязвимости, а наоборот, давать уравновешенный образ, который не способствовал бы сохранению некоторых предрассудков.

[49] https://anticoruptie.md/ro/dosare-de-coruptie/video-o-familie-de-romi-acuza-institutiile-statului-au-luat-bani-si-i-au-eliberat-pe-cei-care-l-au-ucis-pe-baiatul-nostru

Мониторинг появлений в прессе с точки зрения соблюдения стандартов равенства и недискриминации в избирательные годы, каким был 2019 год - абсолютно необходим! По причине конкуренции на выборах, некоторые кандидаты доходят до призывов к ненависти и дискриминации. Из статистики Совета делаем вывод, что чаще всего такое поведение вызвано стереотипами и предрассудками, в основе которых критерий пола. Особенно уязвимы женщины-кандидаты[50], которые, с точки зрения конкурентов мужчин, не должны занимать ответственные должности. Публичные дебаты чаще всего происходят в медиа пространстве и такие подходы, высказанные в рамках телепрограмм или теледебатов, способствуют сохранению дискриминирующего поведения. Ситуация становится ещё тяжелее, если такого рода высказывания поддерживают политики, лица, занимающие ответственные посты или обладающие влиянием. Для общества, вместо того, чтобы быть примером человека, уважающего равенство, толерантность и разнообразие, они, своим отношением, поощряют поведение, призывающее к ненависти и дискриминации.

Для того, чтобы привлечь внимание ключевых фигур, участвующих в избирательном процессе, к отрицательному воздействию дискриминирующих, оскорбительных высказываний, призывающих к ненависти, Совет, вместе с Офисом Народного Адвоката и Агентством по межэтническим отношениям, подписали общее заявление, содержавшее ряд рекомендаций, призванных обеспечить избирательный климат, в котором соблюдались бы стандарты недискриминации и прав человека. Декларацию поддержал и Совет по телевидению и радио, а позднее её опубликовали и распространили все поставщики теле-радио услуг и журналисты, а также отправили в адрес всех политических партий.

Что касается дискриминирующих и оскорбительных высказываний в адрес представителей ЛГБТ, Совет отмечает, что они активизируются в период, когда организуются мероприятия по продвижению их прав и эти мероприятия освещаются в прессе. Гомофобные реакции и высказывания против ЛГБТ по большей части вызваны предрассудками и ненавистью в отношении гомосексуалов, которые подпитывает консервативная религиозная[51] риторика, о семье и традиционных ценностях, грехе и аморальности. Эту риторику продвигают по двум направлениям, религиозному и политическому, в качестве инструмента манипуляции, создания ложных проблем и опасностей и настраивания одних групп общества против других для получения политических дивидендов[52]. Религиозные порталы продолжают публиковать агрессивные и дискриминирующие материалы об ЛГБТ, связывая их с наиболее негативными событиями и явлениями.

Несмотря на то, что отчёт PROMO-Lex[53] показывает, что ненависть и дискриминация, основанные на сексуальной ориентации и гендерной идентичности, снизились примерно на 30% по сравнению с 2018 годом, ЛГБТ всё же остаются одной из наиболее пострадавших

[50] https://agora.md/stiri/62517/insulte-la-adresa-unei-candidate-de-la-straseni--lipite-pe-stalpi--promo-lex-e-o-instigare-la-discriminare-si-promovarea-prejudecatilor-de-gen
[51] https://www.timpul.md/articol/controversatul--popa-ghenadie-valua-va-plati-12-mii-lei-comunitaii-lgbt-141304.html
[52] http://gdm.md/files/untitled%20folder/Raport-GENDERDOC-M-2019_romana.pdf?fbclid=IwAR1Vy6Ek13Qt7ONZt4NnrSMvNBSGFmbuip22XBRzfR8OmK1E6b9VmTN0Z_c
[53] https://promolex.md/wp-content/uploads/2019/07/A4_hate_ro_web.pdf

групп, в адрес которых были направлены одни из наиболее агрессивных и насильственных высказываний, гораздо более агрессивные, чем в адрес женщин.

ГЛАВА II. СТЕПЕНЬ ВНЕДРЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ИЗДАННЫХ СОВЕТОМ В 2018-2019 ГГ.

2.1. Общие сведения о статистике рекомендаций

На протяжении 2019 года Совет отслеживал степень внедрения рекомендаций, сформулированных в рамках решений, вынесенных в предыдущем году.

Со статистической точки зрения, отметим, что в 2018 году Совет вынес 84 решения о констатации. На их основании были сформулированы 110 рекомендаций, из которых: 10 касались сферы образования; 8 - сферы правосудия; 6 были связаны с оскорблением достоинства; 45 - с трудоустройством; 38 - доступа к товарам и услугам для населения; 3 - другие сферы, которые нельзя связать с уже названными. Из всех сформулированных рекомендаций, 72,8% носят общий характер. Их внедрение улучшило бы положение с точки зрения равенства для группы лиц. Остальные 27,2% носят индивидуальных характер и

направлены на исправление конкретного положения жертв дискриминации.

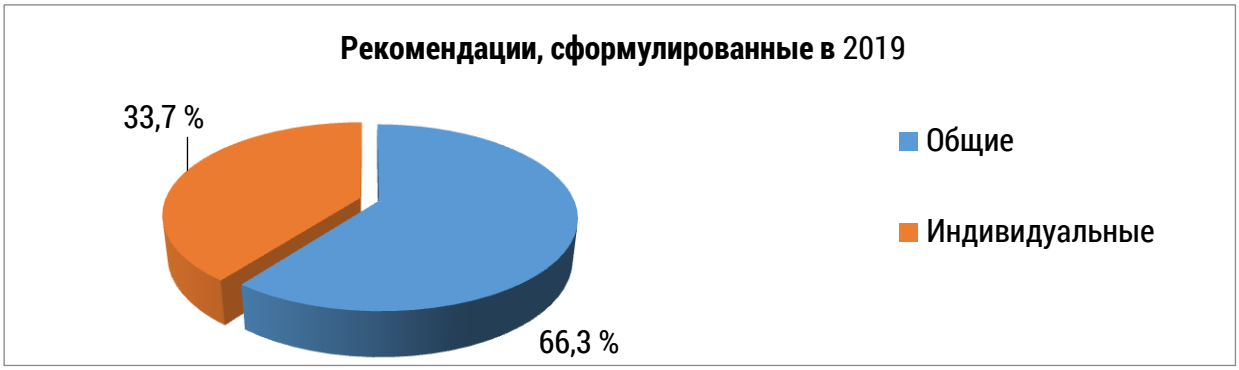
Диаграмма 1. Распределение рекомендаций в зависимости от их характера

На протяжении года 88 из 110 сформулированных рекомендаций отслеживались. Остальные были приостановлены до вынесения окончательного решения суда вследствие проверки законности решений, в рамках которых они были сформулированы. Таким образом, анализ степени внедрения рекомендаций показывает, что 40,9% были реализованы, 46,5% находятся под наблюдением, в связи с тем, что они призваны предотвращать дискриминацию, включая обязательство затронутых субъектов принять должные меры для недопущения подобных фактов в будущем. 12,5% рекомендаций остались нереализованными.

Диаграмма 2. Степень внедрения рекомендаций

В то же время, Совет отслеживал степень/процесс внедрения рекомендаций, сформулированных в решениях, вынесенных в течение 2019 года.

Статистическая картина рекомендаций, сформулированных в рамках решений, вынесенных в 2019 г., показывает, что были сформулированы 122 рекомендации, из которых: 40 касались доступа к товарам и услугам для населения; 29 - оскорбления достоинства; 24 - образования; 21- трудоустройства; 7 - правосудия. Из всех сформулированных рекомендаций, 66,3% носят общий характер[54], а 33,7% - индивидуальный.[55] Из всех сформулированных рекомендаций, 24



были оспорены в суде.

Диаграмма 3. Распределение рекомендаций в зависимости от их характера

На основании анализа степени внедрения рекомендаций, сформулированных в решениях, вынесенных в 2019 году, отмечаем, что 30,6% были внедрены, 11,2% - не внедрены, а 57,1% находятся на стадии мониторинга, так как процесс начался недавно или срок на внедрение рекомендации был продлён.

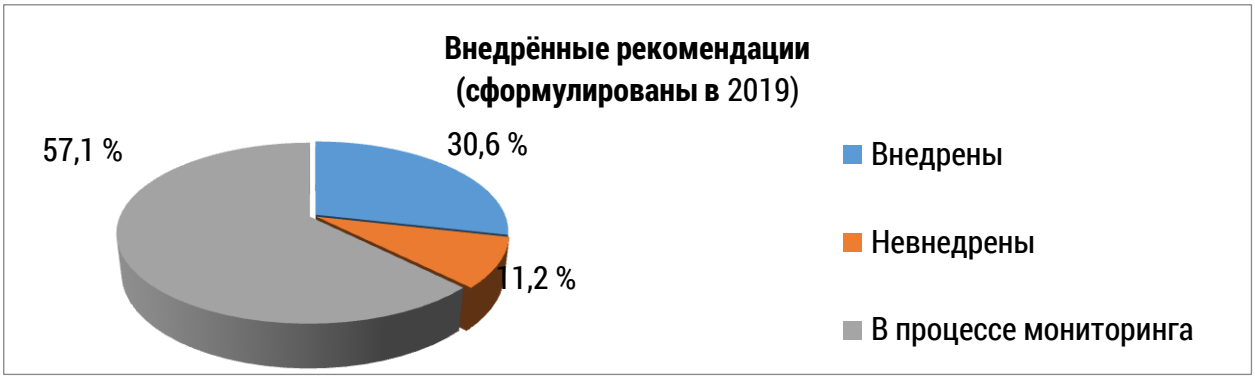


Диаграмма 4. Степень внедрения рекомендаций

Кроме того, в 2018 году проанализировали с точки зрения соблюдения стандартов недискриминации 15 действующих нормативных актов и сформулировали 10 рекомендаций по внесению изменений и дополнений в нормативно-правовые рамки с целью

[54] Призваны улучшить положение группы лиц с точки зрения равенства
[55] Касаются улучшения частного положения жертв дискриминации

предотвращения дискриминации. Из всех сформулированных рекомендаций, 20% были исполнены, а 80%, по причине неисполнения, всё ещё могут потенциально стать источником дискриминационного обращения.

С целью не допустить утверждение положений, которые могли бы привести к дифференцированному и необоснованному обращению с некоторыми категориями лиц, в 2018 году проанализировали 26 проектов нормативных актов. По данному вопросу были подготовлены 15 консультативных отзывов с рекомендациями по приведению проектов нормативных документов в соответствие с международными стандартами соблюдения прав человека. Только в 6 случая рекомендации Совета были учтены и были внесены изменения в проекты нормативных документов. Что касается остальных рекомендаций, их судьба пока не известна, так как проекты ещё не были приняты в окончательном чтении.

Что касается 2019 года, Совет проанализировал с токи зрения соблюдения стандартов недискриминации 13 действующих нормативных актов и 93 проекта нормативных актов с целью выявить положения, которые могу привести к дискриминации. В результате, Совет издал 36 консультативных отзывов, сформулировав ряд рекомендаций. Сейчас идёт мониторинг их исполнения.

2.2. Внедрение рекомендаций коллективного воздействия

Из всех изданных в 2018 году и реализованных рекомендаций, 80,5% имели коллективное воздействие.
По данному вопросу можем отметить, что было достигнуто следующее:

- улучшение доступности информации для представителей языковых меньшинств. Парламент и Примэрия мун. Кишинёв запустили версию веб-страницы и на языке межэтнического общения (русском языке);
- утверждение некоторыми местными властями внутренних регламентов, гарантирующих соблюдение равенства возможностей и обращения на рабочем месте, согласно положений ст. 7 абз. (4) Закона № 121/2012 об обеспечении равенства;
- упрощение доступа лиц со сниженной подвижностью в Кафедральный собор митрополии благодаря установке рампы;
- обеспечение бесплатных дополнительных почтовых услуг «написания адреса на почтовом отправлении, заполнение формы, помещение в конверт, заклеивание» для лиц с ограниченными возможностями зрения;
- обучение персонала, ответственного за набор персонала, тому, как писать объявления о найме на работу.

Кроме того, из рекомендаций, сформулированных в ранее принятых решениях, следует отметить изменение положений ст. 8 абз. (3) Закона № 156/1998 о государственной пенсионной системе. Таким образом, Закон № 160/2019 гласит, что в период ухода за ребёнком до достижения им возраста 3 лет, когда не выплачиваются взносы, при назначении пенсии будет учитываться средняя месячная заработная плата по стране, а не минимальная, как это было раньше. С точки зрения Совета, это изменение является шагом к обеспечению гендерного равенства в Республике Молдова в вопросах, касающихся различий в размере пенсий мужчин и женщин.

Что касается рекомендаций, сформулированных в решениях, вынесенных в 2019 году, отметим, что 50% реализованных решений имеют коллективное воздействие.

Здесь необходимо отметить следующие достижения:

- изменение ст. 1 Закона № 121/2001 о социальной защите некоторых категорий населения, которое гарантирует право на пособия всем жертвам политических репрессий, вне зависимости от того, получают ли они государственную пенсию или социальную помощь, или нет;
- пересмотр, на основании Постановления Правительства № 662/2019, пакета документов, которые должен представить запрашивающий налоговые и таможенные льготы при импорте транспортного средства специального назначения, исключили излишний формализм;
- исключение дискриминирующих положений из Регламента организации и функционирования учебного заведения, устанавливающие длину волос для мальчиков и запрещавшие им носить серьги;
- разработка Университетом медицины и фармацевтики «Николае Тестемицану» внутреннего регламента о расследовании случаев дискриминации и механизмах исправления ситуации, включая процедуры защиты от репрессий;
- улучшение физической доступности гимназии «Серджиу Морару» в с. Обрежа Веке.

Что касается рекомендаций, сформулированных в консультативных отзывах на проекты нормативных актов в 2018 году, отметим, что 34% из них были реализованы, а из рекомендаций, касающихся нормативных актов, были реализованы только 20%.

По данному направлению были реализованы следующие результаты:

- исключение дискриминирующих положений из Регламента о способе прохождения воинской службы в Вооружённых силах, утверждённого Постановлением Правительства № 941/2006, лишавших мужчин военных возможности воспользоваться правом на родительский отпуск;
- изменение ст. 5 абз. (2) лит. d) Закона № 156/1998 путём включения в страховой стаж одного из родителей, опекуна или куратора периода ухода за ребёнком с тяжёлыми ограничениями возможностей в возрасте до 18 лет или за лицом с ограниченными возможностями, до найма на работу в качестве личного помощника;

- разработка проекта закона №33/2020 для обеспечения лиц, постоянно проживающих в Республике Молдова, получающих пенсию по возрасту от другого государства, правом на бесплатный полис медицинского страхования, на условиях ст.4 Закона №1585/1998 об обязательном медицинском страховании.

Кроме того, Совет повторяет необходимость внедрения следующих рекомендаций:

- изменение положений ст. 7 абз. (2) лит. d) Закона № 133/2008 о социальной помощи, предусмотрев дифференцированную, с учётом степени ограниченности возможностей, формулу расчёта минимального гарантированного дохода на семью, дающую потенциальным бенефициарам право на социальную помощь/помощь на холодный период года;
- пересмотр показателей оценки благосостояния семьи, предусмотренных в приложении №5 Постановления Правительства № 1167/2008;
- изменение ст. 86 абз. (1) лит. у[1]) Трудового кодекса, с учётом соответствующей практики Суда Европейского Союза, которая проясняла бы, что применению этих положений должно предшествовать объективное и разумное обоснование, соответствующее поставленной цели, а принятые меры должны быть необходимы и адекватны;
- издание законодательного акта для толкования положений ст. 167 абз. (1) лит. а) Гражданско-процессуального кодекса, где прямо указать, что русский язык не является иностранным в Республике Молдова;
- разработка мер, которые обеспечили бы условия равенства (с лицами, которым пенсия была назначена после вступления в силу положений Закона № 290/2016) лицам, которым в страховой стаж не включили период ухода за ребёнком с тяжёлыми ограничениями возможностей, после 1999 года, по причине того, что им была назначена пенсия по возрасту до вступления в силу положений Закона № 290/2016;
- изменение механизма формирования фонда для инклюзивного образования.
- адаптация перечня профессий в приложении №1 к Постановлению Правительства № 256/2018 в формах мужского, женского и среднего рода;
- включение в перечень лиц, застрахованных Правительством, в соответствии со ст.4 Закона № 1585/1998 об обязательном медицинском страховании, незастрахованных лиц, ухаживающих за ребёнком в возрасте до 2 лет;
- приведение положений Кодекса аудиовизуальных медиа услуг в соответствие с международными стандартами обеспечения равенства;
- приведение нормативно-правовых рамок, регулирующих деятельность Совета, в соответствие с международными стандартами, включая принципы, касающиеся статуса национальных институтов (Парижские принципы).

2.3. Внедрение рекомендаций индивидуального характера

Среди результатов, достигнутых в вопросе реализации рекомендаций индивидуального характера, сформулированных в рамках решений, вынесенных в 2018 году, назовём следующие:

- снос конструкции, установленной на лестничной клетке жилого дома, ограничивавшей доступ человека с ограничениями опорно-двигательных возможностей;
- инициирование дисциплинарной процедуры в отношении лиц, совершивших дискриминацию в рамках своей деятельности;
- принесение извинений за дискриминирующее поведение.

Что касается результатов, достигнутых вследствие мониторинга рекомендаций индивидуального толка, сформулированных на основании решений, вынесенных в 2019 году, назовём следующие:

- отзыв сексистской рекламы;
- исключение из статей в прессе слов и выражений, ссылающихся на этническое происхождение;
- предоставление заявителю ответа в доступной, ясной и легко понятной форме.

ГЛАВА III. ПРОДВИЖЕНИЕ РАВЕНСТВА

3.1. Деятельность, направленная на поощрение лиц/организаций в вопросах продвижения принципа равенства и недискриминации. Гала-вечер премий за равенство

Правозащитная деятельность расширяется с каждым годом. Это подтолкнуло Совет к тому, чтобы поощрить конкретные действия отдельных лиц/организаций по продвижению и интеграции принципа равенства и недискриминации.

Впервые, в 2019 году, Совет провёл Гала-вечер премий за равенство. Целью мероприятия было продвигать образцы положительных практик в сфере равенства и недискриминации в Республике Молдова.

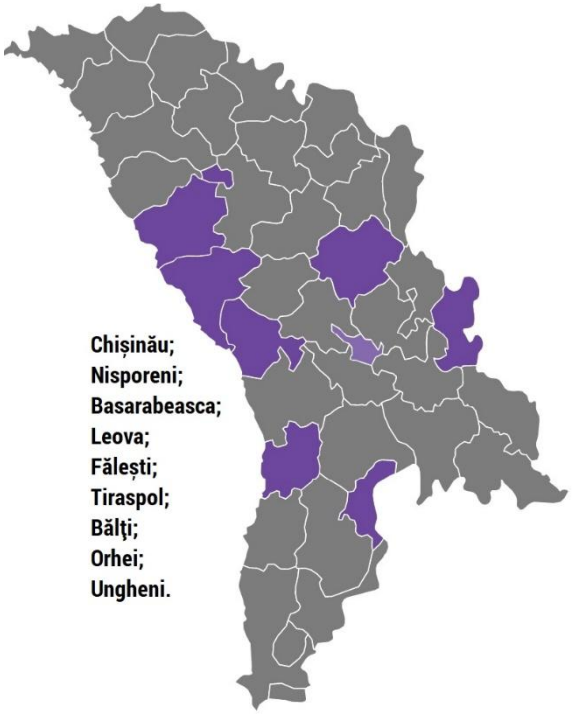
Из 14 номинаций, предложенных к участию в конкурсе в 5 секциях, отобрали 4 досье победителей: **Самая проактивная НПО** (победитель – Centrul de drept al Femeilor (Женский юридический центр)); **Самое проактивное публичное учреждение** (победитель – Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral (Центр непрерывного образования в избирательной сфере)); **Самый/ая проактивный/ая журналист/ка или медиа-учреждение** (победитель – MOLDOVA.ORG); **Самый/ая проактивный/ая заявитель/ница** (победительница - Наталья Чобану). Победителей, получивших трофей «Премия за равенство», отобрали по результатам голосования Конкурсной комиссии, в соответствии со строгими принципами, изложенными в Регламенте конкурса. В состав жюри вошли члены Совета, представители международных партнёров по развитию и гражданского общества. Также были вручены поощрительные дипломы за выдающуюся деятельность в вопросах предотвращения и искоренения дискриминации и обеспечения равенства.

Мероприятие прошло впервые. На него собрались НПО, журналисты, публичные и частные учреждения, физические лица, интересующиеся

соблюдением прав человека в Республике Молдова. Мероприятие возымело действие и подтолкнуло других правозащитников к конкретным действиям в сфере недискриминации. В связи с этим, Совет планирует продолжать организовывать это мероприятие ежегодно.

3.2. Информирование и повышение уровня осведомлённости о феномене дискриминации

Одна из основных функций Совета, указанная как в законодательстве, регулирующем деятельность учреждения, так и в документах стратегического планирования - информирование и повышение уровня осведомлённости населения о дискриминации и продвижение равенства.



По этому вопросу, деятельность Совета активна и комплексна, начиная с постоянного информирования населения посредством веб-страницы учреждения о его работе, и заканчивая проведением информационных кампаний, конкурсов, мероприятий, посвящённых международным дням, имеющих отношение к сфере прав человека; кроме того, разработка и распространение информационных материалов, представляющих интерес для общества, мониторинг и информирование широкой общественности о феномене дискриминации, и др.

В 2019 году особое внимание уделили проведению информационных встреч с пожилыми людьми и организации публичных лекций для учащихся и студентов. Планируется укреплять второй компонент и на протяжении 2020 года.

На протяжении 2019 года организовали и провели 29 мероприятий по обучению и информированию В мероприятиях по информированию, прошедших как в муниципии Кишинёв, так и в 8 административно-территориальных единицах страны, принимали участие студенты, учащиеся, родители, пожилые люди, лица с ограниченными возможностями и представители уязвимых групп.

Диаграмма №5 Распределение в зависимости от статуса участников

Организация мероприятий по информированию на местах стала возможной в том числе и благодаря партнёрствам, заключённым между Советом и НПО, занимающимися повышением уровня осведомлённости населения о правах, гарантированных законом. Например, при поддержке организации HelpAge International, в 2019 году, Совет проинформировал 252 пожилых людей о праве не подвергаться дискриминации. Необходимость организации таких встреч для пожилых людей была продиктована тем, что возраст - один из основных критериев, находящихся под защитой закона, оказывающийся причиной дискриминации.

Мероприятия, посвящённые правам человека и правозащитной деятельности

Как правозащитное ведомство, Совет должен сообщать населению о наиболее важных Международных днях, цель которых - привлечь внимание населения всего мира к ряду явлений, объединить усилия, выработать отношение и повысить уровень осведомлённости сообществ.

discuţii cu trecătorii

День „НОЛЬ Дискриминации" – призыв ко всем людям продвигать разнообразие, толерантность, инклюзию и уважительно относиться к ним, а также действовать совместно с целью искоренения дискриминации. В первый день весны представители Совета отметили этот день необычно. Они говорили с прохожими на улицах, информировали их о феномене дискриминации в Республике Молдова и механизме требования соблюдения права не подвергаться дискриминации, а также раздавали всем «мэрцишоры без дискриминации».

Международный день пожилых людей – призван продвигать их права и поощрять их активно участвовать во всех сферах жизни. В практике Совета за 2017-2019 гг. отмечается постоянный рост количества случаев

sesiune de instruire
localitatea Abaclia, r-nul Basarabeasca

premierea câștigătorilor concursului „Cel mai bun slogan împotriva discursului de ură"

дискриминации пожилых людей, в основном в сфере занятости. Этот день отмечается 1 октября. Совет, на этот день, запланировал обучающие мероприятия в различных населённых пунктах страны с целью повысить уровень осведомлённости пожилых людей о механизме требования соблюдения права не подвергаться дискриминации. Мероприятия прошли в партнёрстве с HelpAge Internaţional в пяти населённых пунктах.

Международный день толерантности – мероприятие по продвижению толерантности, уважения и достоинства во всём мире. За 30 дней до этого дня, Совет, вместе с Офисом Народного Адвоката (ОНА), запустил онлайн кампанию, предложив пользователям интернета принять участие в конкурсе «Лучший слоган против призывов к ненависти, предрассудков и стереотипов.» Организаторы получили более 60 сообщений. Из них, 10 лучших получили премии в День толерантности, 16 ноября.

Для того, чтобы поощрить участников конкурса, как Совет, так и ОНА, а также представители Парламента и международных организаций подготовили ролики, осуждающие призывы к ненависти и призывающие к толерантности.

В связи с тем, что образование считается наиболее

эффективным способом предотвращения нетерпимости, Совет предложил и сумел пилотировать в трёх лицеях в Республике Молдова публичные лекции для учащихся VII-х и VIII-х классов. Детям рассказали о травле в школах, о её последствиях для личности и коллектива, о том, что значит быть терпимым и о способах требовать соблюдения права не подвергаться дискриминации. В 2020 году планируется укреплять сегмент публичных лекций в школах.

10 декабря „Международный день прав человека" – возможность продвигать посылы, поощряющие людей требовать соблюдения своих основных прав, а, при необходимости, уверенно обращаться в государственные учреждения, которые могут предоставить защиту. К этому дню Совет запланировал запустить викторину (онлайн вопросник) для проверки и пополнения знаний в сфере недискриминации. Выводы: **77%** респондентов знают, что такое дискриминация; **60%** респондентов знают, что такое защищённый критерий; **75%** респондентов знают, что перечень защищённых критериев открыт; **80%** респондентов могут правильно идентифицировать ситуацию, где происходит дискриминация; **75%** респондентов знают функции Совета; **70%** респондентов знают как подать жалобу в Совет.

По случаю этого мероприятия Совет подготовил видеоролик, где молодёжь призывает население не только знать свои права, но и требовать их соблюдения, когда их нарушают.

quiz
„Iniţiere în domeniul nediscriminării"

Это мероприятие по продвижению прав человека представителями молодого поколения соответствует призыву ООН, лозунгом которого в 2019 году была фраза «Молодёжь на страже прав человека».

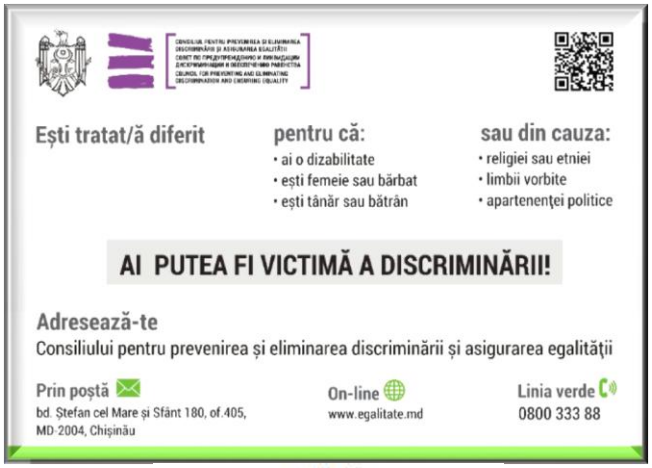
spot video
„Revendică-ţi dreptul la nediscriminare"

Информационные материалы

Для непосредственного информирования ряда групп населения об учреждениях, ответственных за защиту прав человека, в том числе и права на равенство и права не подвергаться дискриминации, Совет разработал, в 2019 году, совместно с ОБСЕ в Молдове, Офисом Народного Адвоката и Агентством по межэтническим отношениям, информационные материалы на румынском, русском, болгарском, гагаузском, украинском языке и языке романи. Их активно раздают представителям национальных меньшинств, чтобы повысить частоту их обращений в государственные учреждения в случае нарушения их прав.

pliant
„Promovarea și protecția drepturilor minorităților naționale"

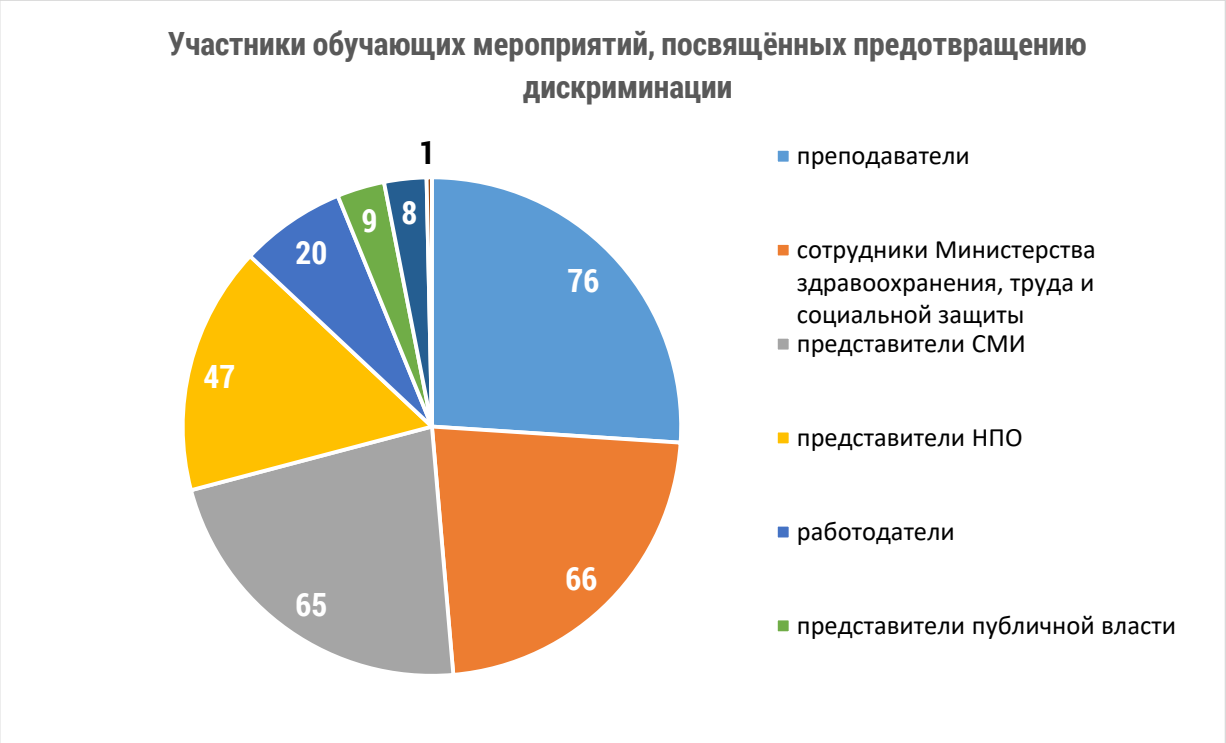
Для того, чтобы увеличить количество тех, кто знает, как защититься от дискриминации, в 2019 году Совет объединил усилия с поставщиками услуг общественного транспорта, которые помогли распространять информационные листовки в транспортных средствах. Таким образом, преследовали цель повысить уровень осведомлённости населения о феномене дискриминации, а также о способах подачи жалобы в случае если человек считает себя жертвой дискриминации или стал свидетелем дискриминации. Распространённый материал содержит сведения о наиболее часто встречающихся критериях, лежащих в основе дискриминации, а также сведения о том, куда можно обратиться, чтобы потребовать соблюдения права на равенство.



pliant
„Ai putea fi victima discriminării"

3.3. Работа по обучению в вопросах предотвращения дискриминации

В 2019 году среди приоритетов Совета была и работа по обучению в вопросах предотвращения дискриминации. За подотчётный период Совет провёл ряд обучающих мероприятий, в которых приняли участие около 300 человек, среди которых: преподаватели, государственные служащие Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты, представители государственно администрации, НПО, социальные помощники, журналисты,

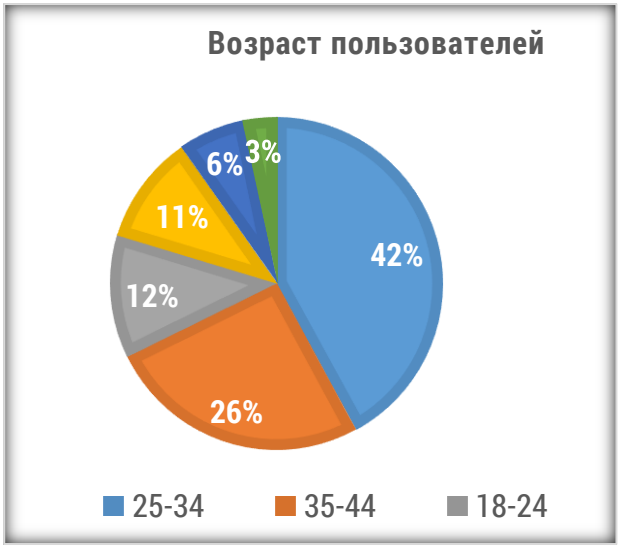


сотрудники полиции, работодатели.

Диаграмма №6 Распределение в зависимости от вида участников

3.4. Освещение деятельности Совета в онлайне и в СМИ

Для того, чтобы обеспечить общественности непрерывный поток информации, веб-страницу Совета постоянно обновляют. Здесь публикуются комплексные материалы о решениях, вынесенных Советом, о положении дел в вопросах предотвращения и искоренения дискриминации в Республике Молдова, о важных событиях в данной сфере, в также запросы на записки Amicus Curiae по «громким» случаям, и пр. Сайт сделан в формате, доступном для лиц с особенными потребностями по зрению, а также для представителей национальных меньшинств. В 2019 году количество пользователей сайта достигло 16958 человек, участвовавших в 27972 сеансах подключения.



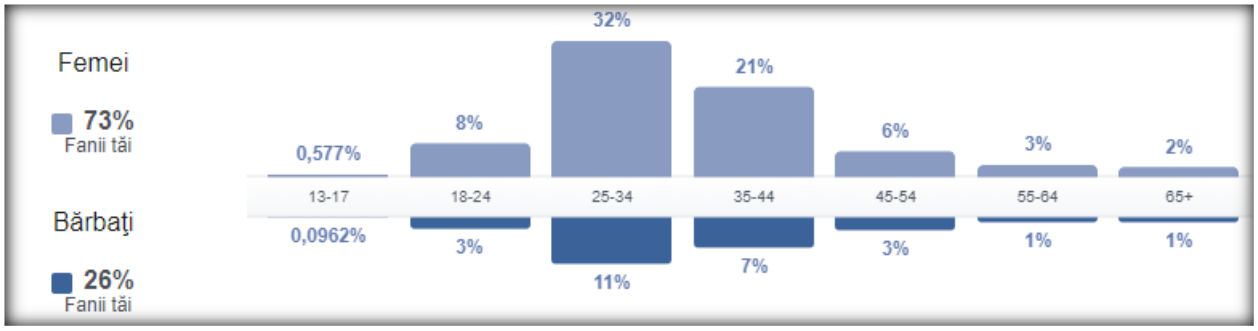
Данные аналитики показывают, что самые активные пользователи сайта интересуются либо деятельностью Совета, либо тенденциями дискриминации в Республике Молдова. В основном это женщины в возрасте 35-44 лет. С точки зрения географии пользователей, сайт посещают в основном жители Республики Молдова, но были отмечены посещения и из Румынии, Германии, Франции, России, Италии и др.

1.	Moldova	12.418 (73,05 %)
2.	Romania	2.308 (13,58 %)
3.	United States	763 (4,49 %)
4.	United Kingdom	168 (0,99 %)
5.	France	165 (0,97 %)
6.	Germany	162 (0,95 %)
7.	Russia	139 (0,82 %)
8.	Italy	123 (0,72 %)
9.	Canada	77 (0,45 %)
10.	Ukraine	70 (0,41 %)

Официальные страницы Совета в социальных сетях Facebook, Twitter, VKontakte остаются основным инструментом информационного взаимодействия с широкой общественностью. Они постоянно развиваются, а количество пользователей растёт из года в год. Например, страница Совета в facebook на сегодняшний день регистрирует более 2000 пользователей и в среднем 3500 человек по органическому воздействию, что говорит о повышенном интересе пользователей интернета к информации, публикуемой на официальной странице.

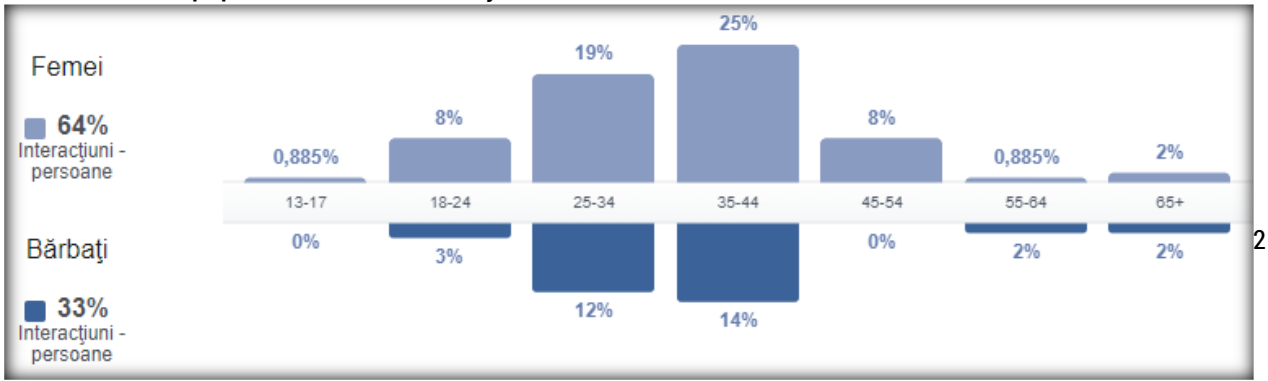
Кроме того, в 2019 году значительно выросло количество сообщений непосредственно на платформе facebook, в которых рекламные агентства просили членов Совета высказаться по поводу того, являются ли рекламные материалы, которые планировалось представить публике, сексистскими. Этот рабочий инструмент значительно сократил время ожидания ответа от Совета.

Как и в случае с веб-сайтом, страницу учреждения в facebook чаще всего читают женщины, средний возраст которых 25-34 года.



Результаты показывают небольшой рост доли мужчин среди пользователей, когда речь заходит о тех, кто не ограничивается статусом наблюдателя, а взаимодействует с учреждением через официальную страницу.

В 2019 году отмечается рост количества СМИ, заинтересовавшихся сведениями Совета о положении дел в стране в вопросах предотвращения и искоренения дискриминации, с точки зрения учреждения рассматривающего жалобы, а также анализирующего законодательство и проекты нормативных актов. Совет сообщал общественности о рассмотренных случаях дискриминации и своих выводах через пресс-релизы, которые заем подхватили средства массовой информации. В 2019 году деятельность Совета освещали 67 каналов медиа. Всего



было 201 появление в прессе. Среди них были как региональные, так и национальные каналы, что позволяет жителям сельской местности познакомиться с деятельностью и задачами Совета и обращаться в случае дискриминации. С другой стороны, у региональных каналов, освещающих деятельность Совета, особая заслуга, так как они информируют на родном языке жителей соответствующего региона (русских, гагаузов, болгар, украинцев).

ГЛАВА IV. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

4.1. Управление жалобами

Описание положения дел в вопросах управления жалобами, поступающими в Совет, и способности обеспечить необходимые условия для эффективной работы.

В 2019 году Совет рассмотрел 257 жалоб, в которых сообщали о случаях дискриминации. Практически, как и в 2018 году, сохраняется тенденция увеличения количества случаев дискриминации, о которых сообщают Совету.

По большей части жалобы поступают в Совет от физических лиц. Небольшое их количество поступило от юридических лиц или групп. Таким образом, по статистике, из физических лиц, жалобы в Совет подали в 141 случае мужчины и в 94 случаях - женщины. Кроме того, 14 жалоб подали группы лиц и 6 - юридические лица.

Анализ поданных жалоб показывает недостаточную представленность женщин. Следует, однако, отметить, что женщины находятся на первом месте, если речь заходит о жалобах на дискриминацию в сфере трудоустройства и на оскорбление человеческого достоинства. Кроме того, по сравнению с 2018 годом, количество жалоб, поданных женщинами, увеличилось в 4 раза.

Диаграмма №7 Распределение жалоб в зависимости от пола заявителя

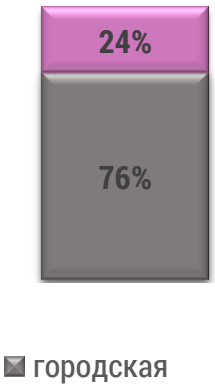
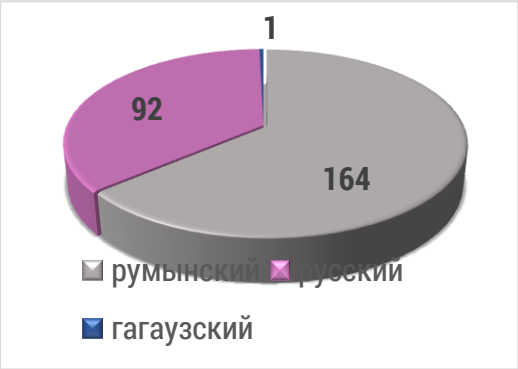


Диаграмма №8 Распределение жалоб в зависимости от места постоянного проживания заявителя

Статистика о происхождении жалоб показывает, что городские жители обращаются чаще, чем сельские. И здесь, по сравнению с 2018 годом, отмечается рост количества жалоб, поступивших от сельских жителей, на 6%.

Что касается языка, на котором написаны жалобы, обращённые в Совет, более 1/3 из них написаны на русском языке. Этот результат прямо пропорционален растущему количеству жалоб, в которых ссылаются на дискриминацию по критерию языка в вопросах доступа к правосудию или доступа к товарам и услугам для населения.



После того как в 2018 году Совет рассмотрел жалобу, составленную на английском языке, в 2019 году рассматривали жалобу на гагаузском языке. Ещё 2 жалобы были поданы на государственном языке с использование кириллицы.

Диаграмма №9 Распределение жалоб в зависимости от языка, на котором они написаны

Если в предыдущем году большая часть заявителей подавали жалобы лично, в офис Совета, в 2019 году этот путь обращения использовали значительно реже. Однако, увеличилось количество обращений по почте. Кроме того, увеличилось количество жалоб, поданных через онлайн платформу для подачи жалоб на сайте www.egalitate.md.

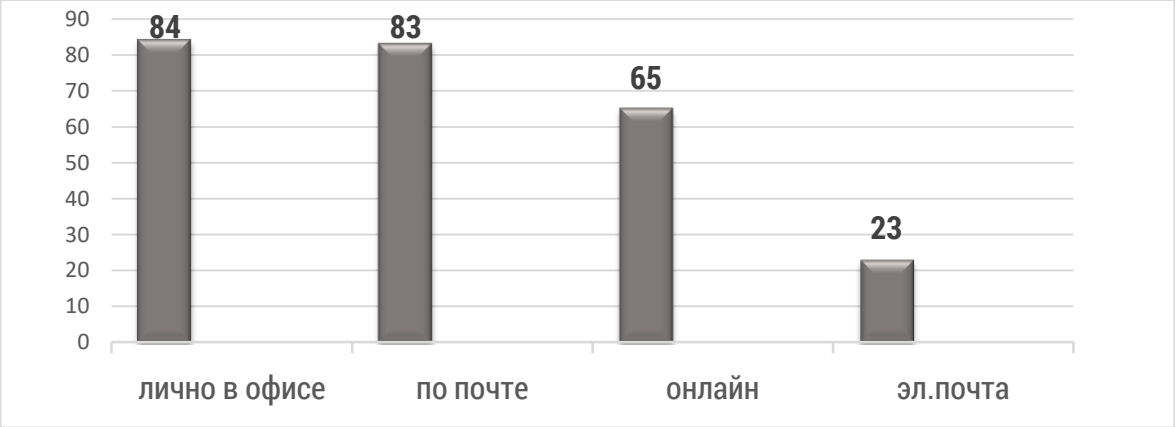


Диаграмма №10 Распределение жалоб в зависимости от способа их подачи

Больше всего жалоб подано в Совет от собственного имени и в собственных интересах. Именно этот способ преобладал на всём протяжении работы Совета. В 2019 году отмечается небольшой

рост количества жалоб, поданных в интересах других лиц или даже групп лиц.

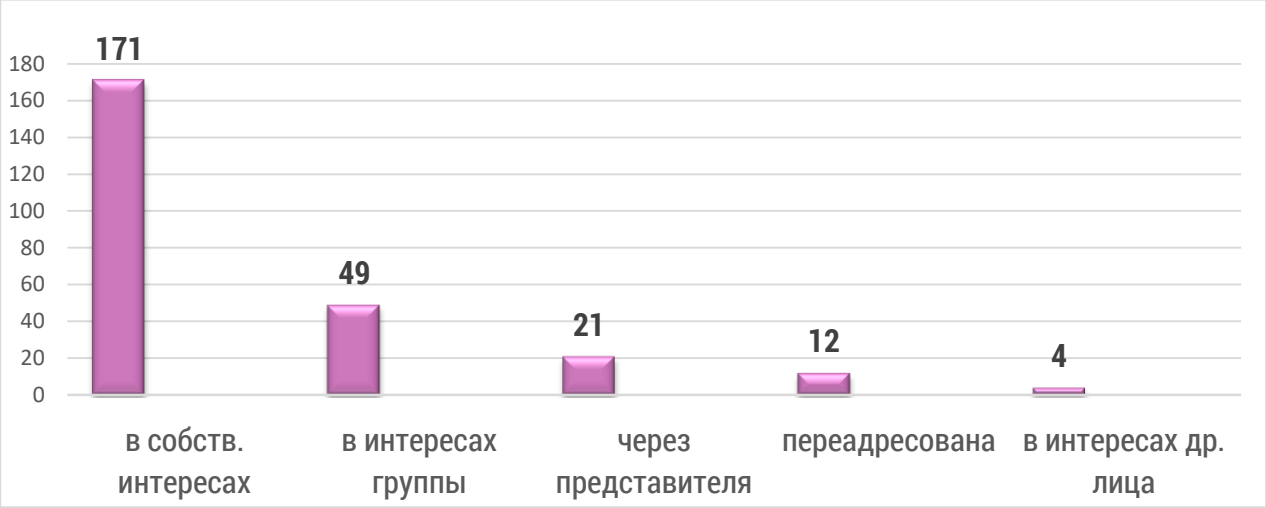
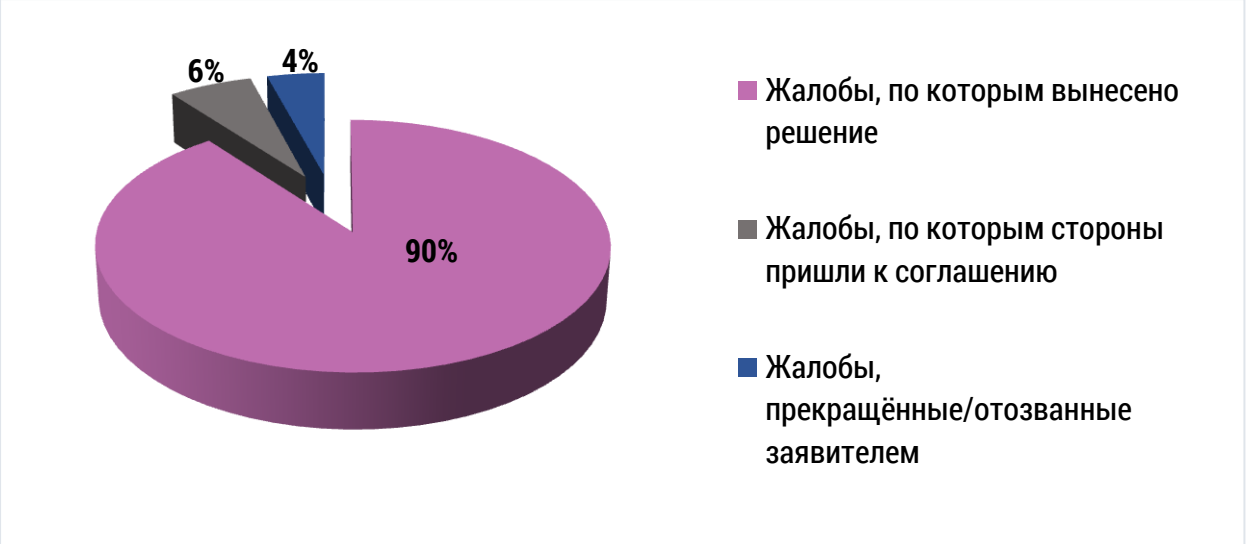


Диаграмма №11 Распределение жалоб в зависимости от способа действия

Количество дел, по которым Совет вынес решения на протяжении 2019 года, составляет 263 (50 из них были зарегистрированы в 2018 году). Из общего количества завершённых дел, 235 были разрешены вынесением решения по ним, по 11 жалобам рассмотрение было прекращено/заявители отозвали их по личным причинам, в 16 случаях решение было достигнуто путём мирового соглашения, а по 1 жалобе был издан консультативный отзыв. Из всех процессов, начатых на протяжении 2019 года, по состоянию на 31 декабря 2019 года, на

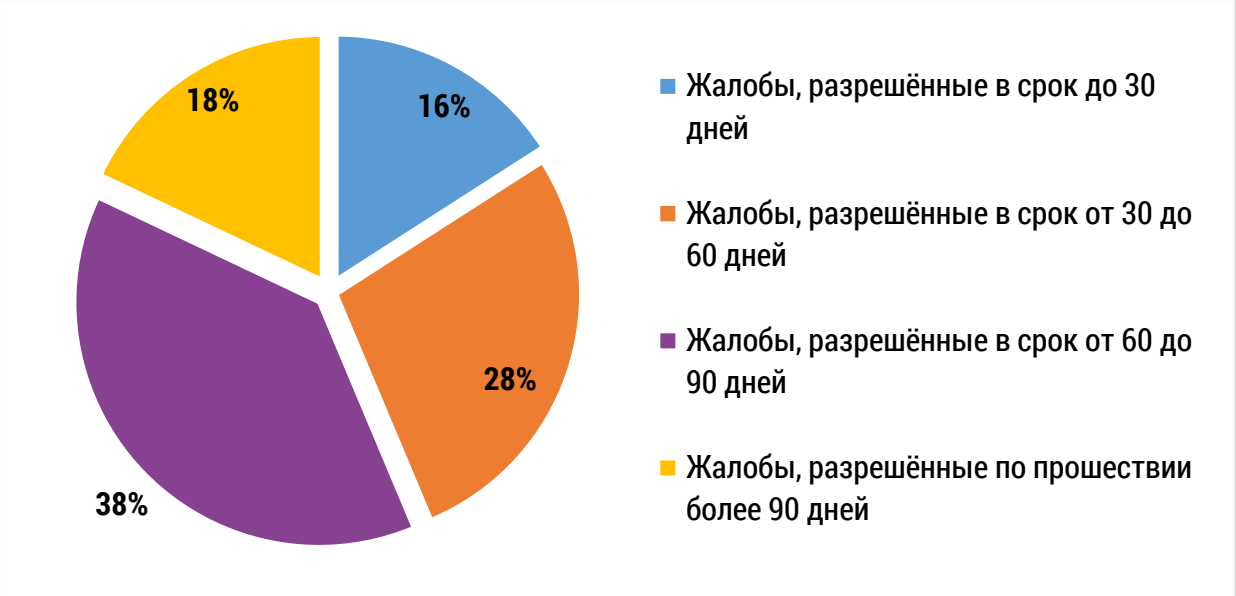


рассмотрении было 44 дела.

Диаграмма №12 Данные о разрешении случаев дискриминации, о которых сообщили Совету

В зависимости от сложности случаев, срок рассмотрения жалоб, находящихся в производстве Совета, в основном составлял от 30 до 90 дней.

По сравнению с предыдущим годом, в 2019 году отмечается шестикратный рост количества дел, рассмотренных в срок до 30 дней. Из-за большого количества дел, неразрешённых в 2018 году, а также по причине недостатка персонала, в 2019 году 18% дел были разрешены по



прошествии более 90 дней.

Диаграмма №13 Данные о сроках рассмотрения жалоб, поданных в Совет

За подотчётный период, из 235 дел, по которым было вынесено решение, факт дискриминации был констатирован в 76 случаях, что составляет 32%.

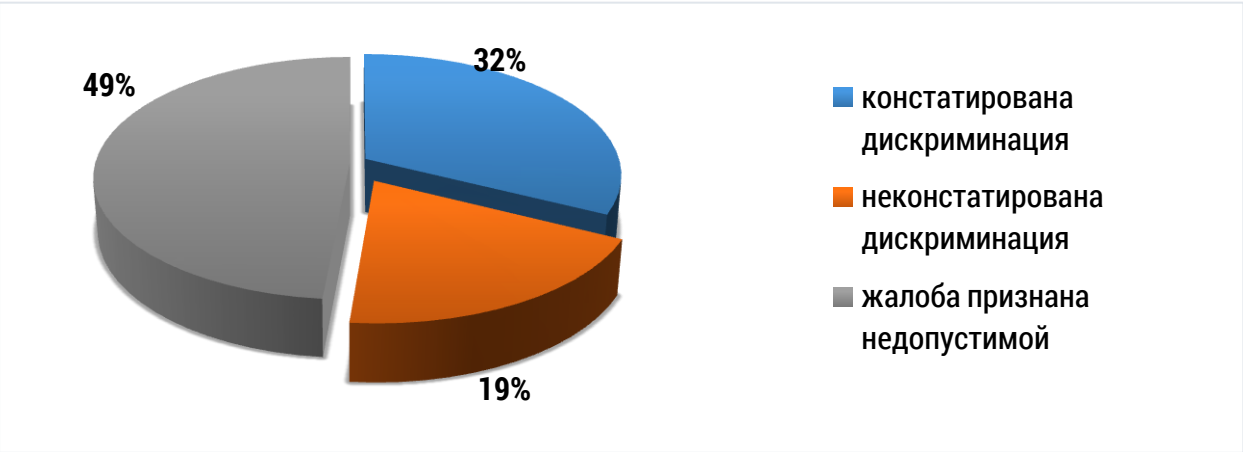


Диаграмма №14 Данные о виде вынесенного решения

По сравнению с предыдущим годом, в 2019 году отмечается уменьшение количества решений, в которых констатируется факт дискриминации, а также рост количества решений, когда жалоба признаётся недопустимой. Если соотнести эти данные с растущим числом жалоб, поступающих в Совет, то можно сказать, что, несмотря на то, что всё больше людей обращаются в Совет, зная о его деятельности, общество не понимает и не воспринимает феномен дискриминации как следует.

Как и в прошлом году, сообщают о дискриминации в следующих областях: доступ к товарам и услугам для населения, трудоустройство, доступ к правосудию. Оскорбление человеческого достоинства - сфера, в которой, по сравнению с прошлым годом, количество случаев

констатации дискриминации выросло на 5%.

Диаграмма №15 Распределение решений в зависимости от констатированной области

Чаще всего, поступивших жалобах, по которым была констатирована дискриминация, ссылались на следующие критерии: пол/гендер, язык, ограничение возможностей/состояние здоровья, религия или убеждения и статус получателя пенсии.

Области / Критерии под защитой	Доступ к товарам и услугам для населения	Трудоустройство	Правосудие	Оскорбление достоинства	Образование	Другие сферы	ВСЕГО, %
пол/гендер/семейное положение	2,50	3,75	1,25	15,0	1,25	1,25	25,00
язык	6,25		16,25				22,50
ограничение возможностей/сост	7,50	2,50			3,75		13,75
убеждения/религия	2,50			1,25	2,50		6,25

статус пенсионера	2,50	3,75					6,25
национальное/этническое				3,75			3,75
статус восстановленного		3,75					3,75
возраст	2,50					1,25	3,75
мнение		3,75					3,75
ВИЧ+	1,25			1,25			2,50
профессиональный статус		1,25		1,25			2,50
место жительства	1,25						1,25
другой подобный критерий	5,00						5,00
Всего, %	**31,25**	**18,75**	**17,50**	**22,50**	**7,50**	**2,50**	**100,00**

Таблица №1 Защищённые критерии с точки зрения решений Совета (% в решениях, констатирующих факт дискриминации)

4.2. Взаимодействие Совета с судебными инстанциями

В 2019 году оспорили 33 решения, из которых 24, констатировавших факт дискриминации, 6 - о недопустимости жалобы и 3 - констатировавших отсутствие дискриминации. Из них, 10 оспорили публичные власти. В то же время, по 22 делам, оспоренным в предыдущие годы, продолжилась деятельность по представлению интересов в суде. В целом, на протяжении 2019 года, обеспечили представление интересов по 55 делам. Из них, 6 были завершены. Из общего числа дел, по которым судебные процедуры завершились, в 6 случаях дела были выиграны, что составляет 100%.

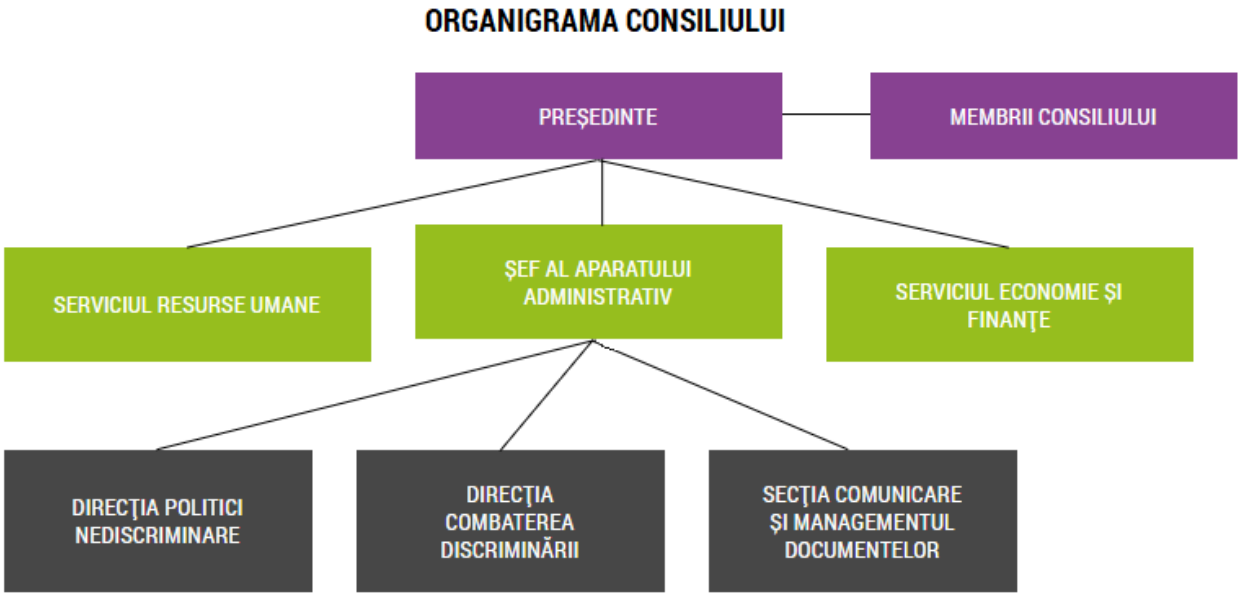
В 2019 году члены Совета составили 7 протоколов о совершении правонарушения, 6 протоколов на основании ст. 71^2 по факту преднамеренного игнорирования и неисполнения рекомендаций Совета и один протокол на основании ст. 54^2 абз. (2) за домогательство на работе. По 5 из них есть окончательное решение суда, сохранившего назначенное наказание (от 30 у.е. до 60 у.е.), а 2 протокола находятся на рассмотрении.

По протоколу о констатации домогательства на работе, на основании ст. 54^2 абз. (2) Кодекса о правонарушениях, суд назначил штраф в размере 10000 леев и лишение права занимать должности в Генеральном инспекторате полиции Республики Молдова или его подразделениях на срок 6 месяцев.

Будучи органом публичной власти, компетентным в вопросах недопущения дискриминации, Совет, на протяжении 2019 года, представил в суды 8 выводов по делам, касавшимся фактов дискриминации. В 6 случаях Совет привлекали к процессу для получения выводов о компенсации материального и морального ущерба, причинённого актом дискриминации. В рамках других двух тяжб, Совет представил свои выводы по поводу констатации фактов дискриминации. На основании собранных на данный момент сведений, в двух случаях, суд принял к сведению позицию Совета и констатировал дискриминацию и/или присудил компенсировать ущерб.

4.3. Ведомственный потенциал

Для обеспечения лучшего функционирования Совета, в начале 2019 года были внесены изменения в организационную структуру. Совет состоит из руководства и административного аппарата, состоящего из 3 подразделений, специализирующихся в области предотвращения и ликвидации дискриминации и продвижения равенства.



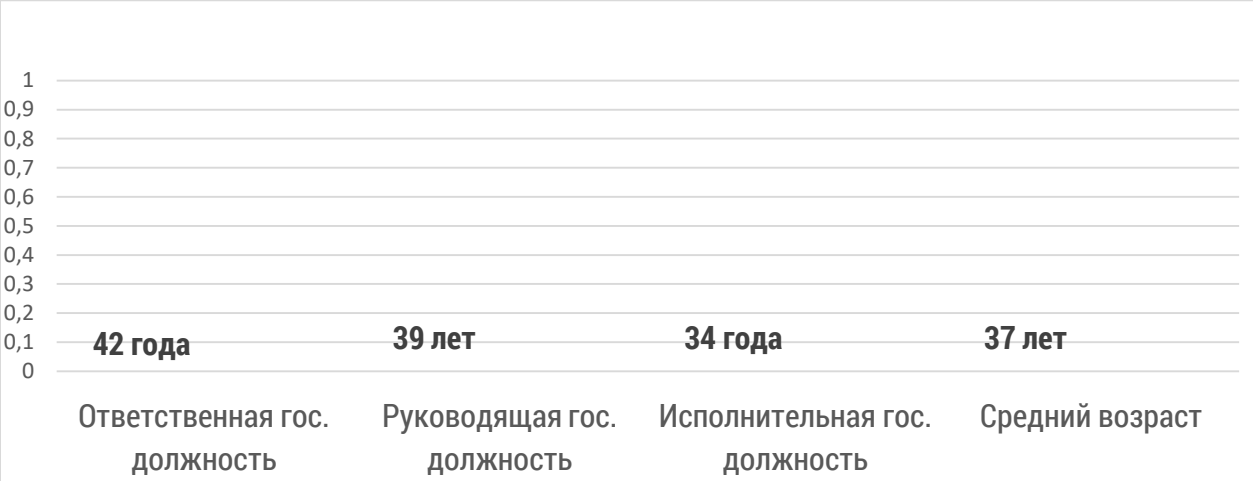
В конце 2019 года всего в Совете работали 13 государственных служащих и 1 лицо, исполнительнее ответственную государственную должность.

	Руководящая государственная должность	**Исполнительная государственная должность**	**Всего**
Максимально возможное количество персонала на 31.12.2019 г., единиц	5	15	20
Государственные должности/посты, занятые на 31.12.2019, чел.	5	8	13
Степень занятия государственных должностей/постов, %	100%	53%	65%

Таблица №2 Степень обеспеченности персоналом

Из имеющихся штатных единиц, заняты 65%. Следует отметить, что ощущается острая нехватка, около 50%, исполнительного персонала, который должен анализировать национальное законодательство с точки зрения соблюдения стандартов недискриминации, а также персонала, оказывающего членам Совета помощь при рассмотрении поступивших жалоб на факты дискриминации.

В 2019 году были организованы конкурсы для заполнения 7 вакансий, но удалось заполнить только 3. Для участия в конкурсе поступили пакеты документов от 81 человека. Низкий уровень заполнения вакантных государственных должностей объясняется низким уровнем знаний и опыта в данной сфере, а также низким уровнем заработной платы, с учётом сложности работы, которую предстоит выполнять. У специализированного персонала Совета - высшее образование в областях, необходимых для занимаемой должности. У 6 сотрудников - диплом лицензиата, 7 - обладатели диплома магистра, 1 человек - обладатель



степени кандидата наук, 1 человек учится в магистратуре.

Диаграмма №16 Персонал Совета по возрастным категориям

В 2019 году 14% должностей в Совете занимают мужчины, а 86% - женщины.

Диаграмма №17 Персонал Совета, с разбивкой по гендеру

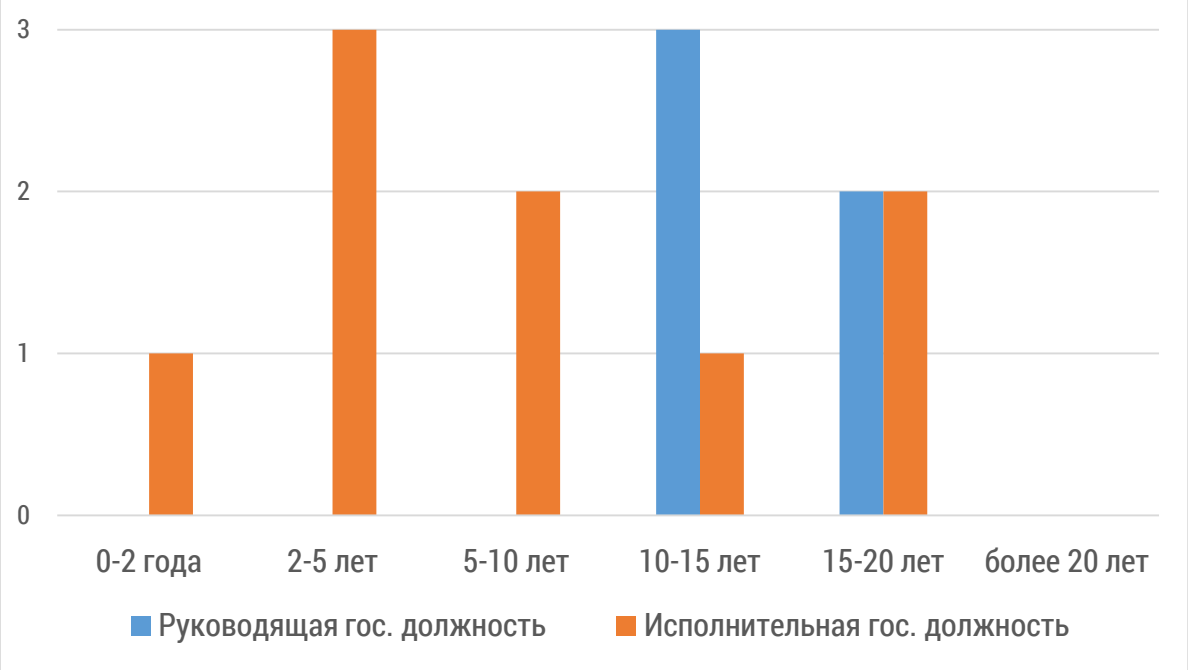


Диаграмма №18 Общий стаж работы персонала

На протяжении 2019 года из всех гражданских служащих двое были начинающими, из которых один закончил работу на испытательном сроке и был утверждён в должности государственного служащего. В связи с тем, что Совет установил высокие стандарты профессионализма для своих сотрудников, все недавно поступившие на работу получили возможность социально-профессиональной интеграции и приняли участие в курсах профессионального обучения, как в самом учреждении, так и за его пределами.

Для обеспечения непрерывного профессионального развития сотрудники Совета участвовали в различных видах и формах курсов обучения, где у них была возможность углубить имеющиеся знания и получить новые сведения, необходимые для эффективного выполнения должностных обязанностей. В частности, на протяжении 2019 года 16 сотрудников Совета прошли курсы обучения, организованные как самим учреждением, так и за его пределами.

№	Вид обучения	Кол-во часов
1.	В учреждении	200 часов
2.	За пределами, в стране	420 часов
	Всего	620 часов

Таблица №3 Тип и количество часов обучения

Наиболее важные курсы обучения, которые прошли сотрудники Совета:

Курсы, организованные Академией публичной администрации:

«Использование новых информационных технологий в публичной администрации»

«Лидерство в публичной администрации»

«Развитие навыков исполнения должностных обязанностей»

Практикум:

«Менеджмент и развитие кадровых ресурсов на государственной службе в Республике Молдова»;

«Реестр государственных должностей и государственных служащих»;

«Специфика подачи сведений о разнообразии и национальных меньшинствах в Республике Молдова»;

«Использование подхода, основанного на правах, в разработке и анализе государственных политик»;

Обучающее мероприятие, организованное Агентством по межэтническим отношениям в партнёрстве с Миссией ОБСЕ в Молдове, по вопросам здоровья, прав человека и меньшинств;

Курс обучения графическому дизайну.

4.4. Финансовые ресурсы

На протяжении 2019 года Совет по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства взял на себя бюджетные обязательства, направив усилия на повышение эффективности бюджетных расходов.

В 2019 году на нужды Совета был выделен и утверждён бюджет в размере **4 258,7 тыс. леев.** Из этой суммы выделили: на оплату труда сотрудников – 1775,4 тыс. леев; на оплату труда членов Совета – 366,3 тыс. леев; на оплату товаров и услуг – 1198,5 тыс. леев.

ГЛАВА V. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВЕНСТВА

Парламенту Республики Молдова

- Ратифицировать Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием;
- Ратифицировать Протокол №12 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- Ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту ООН об экономических, социальных и культурных правах;
- Ратифицировать Факультативный протокол в Конвенции ООН о правах инвалидов;
- Ратифицировать Факультативный протокол №3 к Конвенции ООН о правах ребёнка;
- Принять поправки к Закону № 121/2012 об обеспечении равенства и Закону №298/2012 о деятельности Совета по предотвращению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства в соответствии с рекомендациями международных и региональных правозащитных организаций и других важных фигур, обладающих знаниями и опытом в вопросах недопущения дискриминации;
- Принять пакет поправок в законодательство для эффективной профилактики и борьбы с преступлениями на почве предрассудков и призывами к ненависти;
- Принять проект Закона №33 от 06.02.2020 о внесении изменений в ст.4 Закона №1585/1998 об обязательном медицинском страховании, гарантировав пенсионерам, постоянно проживающим в Республике Молдова, право пользоваться бесплатной медицинской страховкой от государства, вне зависимости от того, кто платит им пенсию, и возможных изменений, касательно социальных выплат, которые им предоставляются;
- Изменить формулировку положений ст.5 абз. (1) проекта Закона о предоставлении пособия в случае смерти одного из супругов, так как термин «брак» необоснованно ограничивает право получить это пособие тем, кто являются сожителями;
- Начать процесс внесения изменений в Закон о декларировании имущества и личных интересов №133/2016, чтобы создать альтернативные варианты декларирования имущества и личных интересов, исключив электронную форму для тех, кто отказался от кода IDNP по религиозным убеждениям;
- Внести изменения в положения Закона № 296/1994 о толковании некоторых положений закона о реабилитации жертв политических репрессий, чтобы в категорию «репрессированных по политическим причинам» были включены и дети, рождённые в местах заключения, вне зависимости от того, родились они в браке, заключённом до или после репрессий, или вне брака;

- Принять поправки в законодательство, которые привели бы в действие положения ст. 10 абз. (2) Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, которая предписывает государству обязательство «в районах традиционного проживания, а также там, где лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, составляют значительное число, в случаях, если эти лица просят об этом и, если такие просьбы отвечают реальным потребностям, обеспечить, насколько это возможно, условия, позволяющие использовать язык меньшинства в отношениях между этими лицами и административными властями.»

Правительству Республики Молдова

- Начать процедуру внесения изменений в положения ст.4 абз. (4) и абз. (5) Закона №1409/1998 о медикаментах, чтобы инструкции по использованию медикаментов, а также сведения на упаковках медикаментов, разрешённых к использованию в Республике Молдова (в особенности тех, что продаются в аптеках) были доступны как минимум на румынском и русском языке и, по необходимости, на других языках меньшинств, используемых в Республике Молдова;
- Внести изменения в Постановление Правительства № 372/2010 в том, что касается положений об обеспечении путёвками на бальнеосанаторное лечение всех сотрудников в равных условиях, вне зависимости от наличия степени ограниченности возможностей или статуса пенсионера по возрасту;
- Внести в проект Земельного кодекса возможность для лиц с ограниченными возможностями получить бесплатно участок для строительства индивидуального жилья, взамен на жильё, полученное от местных публичных властей;
- Предложить дополнения в ст.20 Закона №60/2012 о социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями, прописав обязанность владельцев публичных мест и/или управляющих, администраторов общественных транспортных средств повесить знак, указывающий, что в это место разрешён доступ собак-поводырей.
- Принять срочные меры по обеспечению доступности зданий государственных учреждений, которые служат не только для реализации права голоса, но также предоставляют государственные услуги, чтобы лица с ограниченными возможностями могли реализовывать свои права;
- Начать процесс внесения изменений в ст. 86 абз. (1) лит. у[1]) Трудового кодекса, с учётом соответствующей практики Суда Европейского Союза, которая гласит, что применению этих положений должно предшествовать объективное и разумное обоснование, соответствующее поставленной цели, а принятые меры должны быть необходимы и адекватны;
- Отредактировать текст литеры с[1]) абз. (1) ст. 55 Трудового кодекса добавив: „с[1]) с работниками-иммигрантами";
- Инициировать приведение Закона №1585/1198 об обязательном медицинском страховании в соответствие с Директивой 2013/33/EU об установлении стандартов принятия лиц, запрашивающих международную защиту, а именно, дополнив перечень

лиц, получающих медицинскую страховку от государства, лицами, запросившими убежище, представителями уязвимых групп, перечисленных в ст. 21 Директивы;

- Инициировать внесение изменений в Закон №274/2011 об интеграции иностранцев, предоставив иностранцам равные условия доступа на рынок труда;
- Внести изменения в положения п.9 Регламента о способе назначения и выплаты компенсаций за транспортные услуги, утверждённого Постановлением Правительства №1412/2016, чтобы размер ежеквартальной компенсации за услуги транспорта для лиц с ограниченными возможностями соответствовал реальным нуждам бенефициаров.

Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты

- Пересмотреть План действий по внедрению Национальной стратегии занятости населения на 2017-2021 гг. и внедрить стимулирующие меры с целью прийти к соглашению по поводу концепции развития ясельных учреждений, а также обеспечить реализацию положений Кодекса об образовании №152/2014 о принятии в дошкольные учреждения детей с 2 лет, чтобы у родителей была возможность легче интегрироваться в работу;
- Пересмотреть количество субвенций для работодателей, чтобы обеспечить эффективную инклюзию лиц с ограниченными возможностями в сфере трудоустройства;
- Начать процесс внесения изменений в ст. 7 абз. (2) лит. d) Закона № 133/2008 о социальном пособии, чтобы формула расчёта минимального месячного гарантированного дохода семьи была дифференцированной, в зависимости от степени ограниченности возможностей и трудоспособности членов семьи, запрашивающей пособие;
- Предложить пересмотреть показатели оценки благосостояния семьи, изложенные в приложении №5 к Постановлению Правительства №1167/2008 об утверждении Регламента о способе назначения и выплаты социальной помощи;
- Изменить положения п.19 абз. (3) Положения об организации доступа населения к лечению аналогами человеческого инсулина и вазопрессина, утверждённого Приказом МЗ №610 от 25 июля 2016 года, чтобы те, кто не являются гражданами, но вносят вклад в систему медицинского страхования, могли получать лечение;
- Разработать программы управления конфликтами (врач - врач; врач - пациент) для медицинских учреждений, чтобы не допускать запугивания и оскорбительного поведения как среди сотрудников, так и среди получателей медицинских услуг;
- Начать процесс внесения изменений в положения нормативных актов, чтобы исключить рубрику, в которой указывается ко функционального расстройства, обеспечив конфиденциальность медицинских данных всех людей;
- Дать указание бесплатно заменить свидетельства об определении степени ограничения возможностей, содержащие код функционального расстройства;

- Изменить форму № 079/e, исключив указание заболевания/диагноза ребёнка, заменив п.6 словами «представляет/не представляет собой непосредственный риск инфицирования сообщества в результате взаимодействия с ними».

Министерству образования, культуры и исследований

- Пересмотреть типовой Регламент организации и функционирования начальных и средних учебных заведений, первого и второго цикла, утверждённый Приказом №235 от 25 марта 2016 года, чтобы прояснить понятие «приличный внешний вид», дабы не допускать ошибочных толкований;
- Создать позитивные меры, направленные на способствование доступу лиц с ограничениями слуха к лицейскому и высшему образованию;
- Обеспечить преподавание иностранного языка в специальных учебных заведениях для учащихся с ограничениями слуха до окончания гимназического цикла;
- Пересмотреть Инструкцию о специфических процедурах сдачи экзаменов детьми с особыми потребностями в образовании и Положение о национальном экзамене на бакалавра, утверждённое Приказом Министерства образования, культуры и научных исследований №47 от 23 января 2018 года с точки зрения отражения позитивных мер для учащихся с ограничениями по слуху;
- Издать циркуляр для специализированных территориальных органов образования и учебных заведений всех уровней, чтобы обеспечить светский характер образования, в том числе (i) недопущение строительства и размещения культовых сооружений внутри учебных заведений или на их территории, (ii) недопущение проведения церемоний, носящих религиозный характер, внутри учебных заведений или на их территории.

Университету медицины и фармацевтики «Николае Тестемицану»

- Исключить из Рамочного положения о способе выбора ректора высшего учебного заведения в Республике Молдова, утверждённого Приказом №9/2014, требование, гласящее, что претенденты «не должны быть членами политической партии и не должны были состоять в политических партиях в последние 5 лет».

Генеральному управлению образования, молодёжи и спорта Муниципального совета Кишинёва

- Следить за тем, чтобы на территории учебных заведений не проводились религиозные мероприятия, идущие в разрез с принципом светского образования.

Учебные заведения

- Составит план действий, направленный на обеспечение доступности учреждения и разумной адаптации для учащихся с особыми потребностями;

- Принять соответствующие меры разумной адаптации учебного процесса для учащихся с нарушениями поведения;
- Принять необходимые меры для недопущения религиозного воздействия на детей в дошкольном учреждении, в том числе не будет подвергать детей религиозным церемониям в рамках воспитательной программы;
- Исключить из учебного процесса дополнительные пособия по предмету «Морально-духовное воспитание», отражающие только одну религию, представляющие её как характерную для румынского народа, так как воспитание детей в таком ключе не способствует их развитию в духе разнообразия ценностей.

Министерству внутренних дел

- Удалить религиозную символику из холла учреждения и обеспечить защиту/сохранение нейтральности гражданской службы и принципа секуляризма.

Генеральному инспекторату полиции

- Провести исследование для анализа гендерных аспектов в деятельности полиции с участием Ассоциации женщин в полиции;
- Рассмотреть с дисциплинарной точки зрения действия сотрудников, совершающих акты дискриминации, и организовать тематические курсы о подходе, основанном на правах человека, чтобы все были в равной степени защищены законом.

Управление полиции мун. Кишинёв

- Принять необходимые меры для исполнения постановления вицепримара мун. Кишинёв № 733-d от 01.10.2018 о прекращении неразрешённых строительных работ на ул. Матей Басараб 4, ограничив неразрешённый доступ чужих лиц во двор учебного заведения и в строение.

Судебным инстанциям

- Обеспечить необходимое количество единиц переводчиков, чтобы обеспечить национальным меньшинствам доступ к правосудию.

Претуре сектора Рышкань

- Принять необходимые меры для исполнения постановления вицепримара мун. Кишинёв № 733-d от 01.10.2018 о прекращении неразрешённых строительных работ на ул. Матей Басараб 4, начав процедуру сноса неразрешённого строения и возвращения участка в изначальное состояние.

М.П. «Троллейбусное управление» мун. Бельцы

- Принять соответствующие меры, чтобы способствовать доступу лиц с ограниченными возможностями к услугам общественного транспорта, в том числе систематически обучать водителей тому, как обслуживать пассажиров без дискриминации.

Политикам

- Деть всё возможное для того, чтобы более ответственно вести себя в процессе общения через социальные сети, а также во время публичных выступлений, воздерживаясь от заявлений и утверждений, призывающих к дискриминации.

СМИ

- Не допускать использования выражений, ссылающихся на этническое происхождение человека.

Работодателям

- Принять меры разумной адаптации в соответствии с потребностями лиц с ограниченными возможностями;
- Не допускать запугивания сотрудников на основании критериев, защищённых от дискриминации;
- Соблюдать принцип равной оплаты за равноценный труд для восстановленных лиц;
- Обучить персонал оказывать услуги без дискриминации и обеспечить эффективное информационное взаимодействие с клиентами.

Агентствам по недвижимости

- Разработать методическую инструкцию по оценке требований клиентов с точки зрения недискриминации и обучить агентов по недвижимости вопросам равенства и недискриминации.