



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare, 180, bir. 405
tel.: +373 (022) 212 – 726
www.egalitate.md

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (022) 212 – 726
www.egalitate.md

DECIZIE din 25 august 2017 cauza nr. 91/17

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Oxana GUMENNAIA – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Lucia GAVRILIȚĂ – membră

au examinat plângerea dlui M.A. conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul solicită examinarea corespunderii prevederilor Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992 și prevederilor art. 85 din Codului de procedură civilă cu standardele privind nediscriminarea. Petiționarul susține că la depunerea unei cereri de chemare în judecată, reclamantul poate fi scutit de la achitarea taxei de stat în conformitate cu art. 85 din Codul de procedură civilă, însă dacă cererea se respinge, taxa de stat se încasează de la reclamantul scutit.

II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; **art. 12 alin.(1) lit.a)** examinează corespunderea legislației în vigoare cu standardele privind nediscriminarea; **art. 13 alin.(2)** prevede că plângerea cu privire la fapta de discriminare trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune; **art. 14** stipulează că Consiliul va respinge plângerea dacă aceasta a) nu conține datele de identificare a persoanei care a depus-o; b) nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2); c) este o plângere repetată care nu conține informații și dovezi noi.
- 2.2 **Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298 din 21.12.2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; c) nu țin de competența Consiliului; d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității.
- 2.3 **Codul de procedură civilă nr. 225 din 30.05.2003 la art. 98 alin. (2)** stabilește că în caz de

respingere a acțiunii, cheltuielile de judecare a pricinii suportate de instanță, precum și taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că anterior a examinat aspectele sesizate de către petiționar expunându-și poziția asupra corespunderii prevederilor Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992 cu standardele privind nediscriminarea. Respectiv, Consiliul stabilește că aceasta este o plângere repetată care nu conține informații și dovezi noi.
- 3.2 Cât privește prevederile Codului de procedură civilă, Consiliul menționează că alegațiile petiționarului nu au suport juridic, or potrivit art. 98 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în caz de respingere a acțiunii, taxa de stat se încasează la buget de la reclamant **dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.**

Astfel, conducându-se de prevederile art. 14 lit. c) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012, coroborat cu pct. 42 lit. d) din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298 din 21.12.2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298 din 21.12.2012 și Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Oxana GUMENNAIA – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Lucia GAVRILIȚĂ – membră