



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfint nr.180, bir.405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 24 iulie 2020 cauza nr. 97/20

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de XXXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul susține că a fost discriminat la acordarea ajutorului de șomaj, iar odată cu venirea pandemiei COVID-19, prin decizia nr.16 din 10 aprilie 2020, în schimbul sumei de 2775 de lei, care au fost promiși la data de 13 mai 2020, dânsul a primit cu 555 de lei mai puțin (2220 de lei).

II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criteriile presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** stabilește că plângerea cu privire la fapta de discriminare trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune. Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei; **art. 14 lit. b)** prevede că, Consiliul va respinge plângerea dacă nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2).
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și care corespund criteriilor de admisibilitate reglementate la pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune ca persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul a constatat că din circumstanțele descrise de petiționar nu poate fi instituită prezumția discriminării. Astfel, Consiliul nu a putut raporta cele deplânse la nici o formă de discriminare, reglementată de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și nici nu a indicat expres criteriul protejat - caracteristică personală și obiectivă a persoanei (precum vârsta, sexul, originea etnică sau orice altă caracteristică similară cu acestea). De asemenea, petiționarul nu a prezentat probe, pentru a caracteriza cumulativ fiecare element al discriminării.
- 3.4 Astfel, în vederea înlăturării neajunsurilor indicate supra, Consiliul a expediat petiționarului scrisoarea nr.03/974 din data de 24.06.2020, prin care i s-a solicitat completarea dosarului cu informația necesară instituirii prezumției de discriminare. În răspunsul oferit la scrisoarea de concretizare, petiționarul a explicat modul în care a fost eliberat din funcție și a menționat despre faptul că, deși avea studii de masterat în domeniul tehnologiilor informaționale, a fost eliberat din funcție în legătură cu reducerea statelor de personal, iar alte persoane au fost favorizate. Totodată, petiționarul a declarat că Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, până în prezent nu i-a propus o altă funcție. Din materialele prezentate, Consiliul a luat act că petiționarul nu a indicat expres criteriul protejat care-l caracterizează, persoana sau grupul de persoane, care se află într-o situație analogică sau comparabilă și dovezile corespunzătoare, pentru a caracteriza cumulativ toate elementele discriminării.
- 3.5 Pentru a se documenta, Consiliul a expediat în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Centru mun. Chișinău, o solicitare de a explica situația descrisă în plângere. În răspunsul primit se explică că petiționarul a beneficiat de ajutor de șomaj, pe perioada de 5 luni, pentru un stagiul de cotizare de 5 ani și 11 luni, iar îndemnizația a primit-o din data de 02.09.2019 până la data de 01.02.2020. De asemenea s-a comunicat că petiționarului i s-a stabilit cuantumul ajutorului de șomaj de 50 % din venitul mediu lunar asigurat al șomerului realizat în ultimile 12 luni din ultimile 24 de luni calendaristice premergătoare datei înregistrării cu statut de șomer, în temeiul art. 45 din Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj, ținând cont de circumstanțele în care activitatea de muncă al acestuia a încetat, și anume reducerea numărului sau a statelor de personal ori în cazul decesului, declarării decedat sau dispărut fără veste, prin hotărârea instanței. Totodată, s-a menționat că, în conformitate cu Dispoziția nr. 16 din 10 aprilie 2020 a Comisiei Situații Excepționale, prin derogare de la prevederile Legii nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj, în perioada stării de urgență (17.03.2020-15.05.2020), persoanele înregistrate cu statut de șomer la subdiviziunile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă au beneficiat de dreptul de acordare a ajutorului de șomaj în cuantum de 2775 de lei lunar. Astfel, ajutorul de șomaj a fost stabilit de subdiviziunile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă, în baza cererii depuse de către solicitant, iar cuantumul acestuia în perioada stării de urgență s-a calculat de către Casa Națională de Asigurări Sociale în baza informației primite de la subdiviziunile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă. Mai mult, conform datelor din decizia privind dreptul la ajutorul de șomaj în perioada stării de urgență, primite de la subdiviziunea teritorială pentru ocuparea forței de muncă,

petiționarului i s-a calculat ajutorul de șomaj pentru perioada de 07 aprilie 2020- 15 mai 2020, în cuantum de 2775 lei. Ajutorul de șomaj se plătește pentru luna precedentă. Prin urmare, petiționarului în luna mai 2020 i s-a achitat ajutorul de șomaj pentru perioada de 07 aprilie 2020-30 aprilie 2020, în sumă de 2220 lei, proporțional zilelor de acordare reieșind din cuantumul lunar de 2775 lei.

- 3.6 Prin urmare, Consiliul notează că, după ce a luat act de aceste informații, totuși nu a putut stabili întrunirea cumulativă a elementelor constitutive ale unei forme de discriminare. În aceste circumstanțe, dat fiind că faptele invocate nu permit instituirea prezumției discriminării, Consiliul nu poate trece la examinarea în fond a alegațiilor petiționarului.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 42 lit. a) din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru