



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfint nr.180, bir. 405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Стефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 22 februarie 2019 cauza nr. 28/19

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră

au examinat plângerea depusă de XXXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul declară că, la data de 16.03.2016, executorul judecătoresc a pus sechestru pe pensia de dizabilitate în proporție de 100%, iar la data de 21.11.2018, și pe automobilul său. Totodată, menționează că în procesul de partajare a bunurilor comune deținute în devălmășie, evaluatorul a estimat partea lui din imobil cu o sumă mare decât a fostei sale soții (evaluare nr.0343911 din 27.11.2014). Petiționarul solicită implicarea Consiliului.

II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criteriile presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** prevede că plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune.
- 2.2 **Legea nr. 298/2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; c) nu țin de competența Consiliului; d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 43** dacă examinarea plângerii nu ține de competența Consiliului, petiționarul sau persoana interesată este informată

despre dreptul de a se adresa autorității competente, cu indicarea, după caz, a acesteia.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul reamintește că poate reține spre examinare doar acele plângeri din care poate fi dedusă prezumția discriminării și care sunt depuse cu respectarea termenului de prescripție.
- 3.2 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul reține că acțiunile referitoare la evaluarea neechitabilă a imobilului au avut loc în anul 2014. În partea ce ține de sechestrul aplicat asupra pensiei de dizabilitate în proporție de 100%, din materialele anexate Consiliul a stabilit că acțiunea a avut loc în anul 2016. De asemenea, Consiliul a luat act de faptul că la adresarea petiționarului sechestrul a fost ridicat. Prin urmare, Consiliul notează că plângerea a fost comunicată la data de 05.02.2019, respectiv, Consiliul nu poate să se pronunțe asupra acestor acțiuni, deoarece sunt depuse peste termenul de prescripție stipulat la art. 13 alin. (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012.
- 3.3 Referitor la aplicarea sechestrului asupra automobilului, Consiliul reține că petiționarul a contestat actele executorului judecătoresc în instanța de judecată. Consiliul notează că, în această situație, instanța de judecată este competentă să se pronunțe asupra legalității aplicării sechestrului.

Astfel, conducându-se de prevederile pct. 42 lit. b) și lit. c) din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298/2012 și Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră