



## CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА  
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004  
bd. Ștefan cel Mare și Sfint nr.180, bir. 405  
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004  
бул. Стефан чел Маре, 180, каб. 405  
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

### DECIZIE din 21 martie 2019 cauza nr. 247/18

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Svetlana DOLTU – membră  
Andrei BRIGHIDIN – membru  
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

**au examinat** susținerile scrise ale

**petiționarilor:** Colectivul școlii muzicale din s. Slobozia Mare, r-nul Cahul

**reclamațiilor:** Ministerului Finanțelor și Ministerului Educației, Culturii și Cercetării,  
Consiliul Raional Cahul și

**au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.**

#### I. Obiectul plângerii

Pretinsa discriminare la remunerare.

#### II. Susținerile părților

- 2.1 **Petiționarii** susțin că ar fi remunerați inferior în comparație cu angajații altor școli muzicale din r-nul Cahul din motiv că instituția nu a beneficiat de transferuri cu destinație specială de la bugetul de stat pentru a achita salarii.
- 2.2 **Ministerul Finanțelor** menționează că prin sistemul unic de salarizare în sectorul bugetar, care va avea un impact considerabil asupra cheltuielilor de personal, vor fi depuse eforturi considerabile pentru asigurarea financiară a majorării salariale. Totodată menționează că, primăria s. Slobozia Mare poate să prezinte solicitări de alocare a mijloacelor suplimentare din contul transferurilor cu destinație specială pentru finanțarea învățământului extrașcolar însoțite de calcule confirmative, care ulterior, ar putea fi examinate la etapa unei eventuale modificări a Legii bugetului de stat pentru anul 2019, în funcție de disponibilul de resursele și prioritățile stabilite.
- 2.3 **Ministerul Educației, Culturii și Cercetării** menționează că finanțarea Școlii muzicale din s. Slobozia Mare se face conform legii, iar proiectele bugetelor locale sunt prezentate spre consultare Ministerului Finanțelor.
- 2.4 **Consiliul Raional Cahul, Direcția Generală Finanțe** informează că bugete școlilor muzicale se finanțează din sursele bugetului de stat, totodată, menționează că bugetul instituțiilor extrașcolare se suplinește cu încasări de la prestarea serviciilor cu plată și mijloacele financiare alocate de UAT. Bugetul și sursele de finanțare a instituțiilor respective se formează din bugetul precedent plus factorii noi, de exemplu deschiderea unor noi grupe, majorarea salariilor angajaților și altele.

#### III. Dreptul național relevant

- 3.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 stabilește la art. 1 alin. (1)** Scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea

egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 6** orice formă de discriminare este interzisă. Promovarea unei politici sau efectuarea unor acțiuni sau inacțiuni care încalcă egalitatea în drepturi a persoanelor trebuie să fie înlăturată de autoritățile publice competente și sancționată conform legislației; **art. 13 alin. (2)** prevede că plângerea cu privire la fapta de discriminare se prezintă Consiliului. Plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune; **art. 14** stabilește că Consiliul va respinge plângerea dacă aceasta: a) nu conține datele de identificare a persoanei care a depus-o; b) nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2); c) este o plângere repetată care nu conține informații și dovezi noi.

**3.2 Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; c) nu țin de competența Consiliului; d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012; **pct. 43** prevede că dacă examinarea plângerii nu ține de competența Consiliului, petiționarul sau persoana interesată este informată despre dreptul de a se adresa autorității competente, cu indicarea, după caz, a acesteia.

**3.3 Codul educației la art. 21 alin.(1)** prevede că Instituțiile publice de educație timpurie (educație antepreșcolară și învățământ preșcolar) și de învățământ extrașcolar (de nivel local) sânt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi. Instituțiile publice de învățământ primar, gimnazial, liceal și extrașcolar (de nivel raional) sânt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea și ale UTA Găgăuzia. Autoritățile administrației publice locale au obligația de a asigura buna funcționare a acestor instituții în conformitate cu regulamentele și standardele aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării; **art. 143 alin. (1)** prevede că sursa prioritară de finanțare a sistemului de învățământ public o constituie: a) transferurile cu destinație specială de la bugetul de stat la bugetele locale, pentru instituțiile de educație antepreșcolară și preșcolară, de învățământ primar, gimnazial, liceal și extrașcolar; b) alocațiile de la bugetul de stat, pentru instituțiile de învățământ profesional tehnic, superior și alte instituții de învățământ subordonate Ministerului Educației, Culturii și Cercetării; c) alte alocații de la stat și de la unitățile administrativ-teritoriale, destinate educației; **alin. (2)** finanțarea învățământului extrașcolar se face și de la bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea și ale UTA Găgăuzia, din taxele de studii, sponsorizări, donații și din alte surse legale.

**3.4 Hotărârea Guvernului nr.404/2015 cu privire la aprobarea Regulamentului - cadru de organizare și funcționare a organului local de specialitate în domeniul învățământului și a structurii-tip a acestuia; la pct.8 subpct. 4)** al Regulamentului - cadru, prevede că organul local de specialitate are următoarele funcții de bază: gestionarea instituțiilor de învățământ aflate în subordine, în baza transferurilor cu destinație specială de la bugetul de stat la bugetele locale; **pct. 9 subpct. 24-28**, stabilește că organul local de specialitate are următoarele atribuții: efectuează analiza

și prognoza indicatorilor economico-financiari ai învățământului din teritoriul dat și administrează, în comun cu direcția/direcția generală finanțe, bugetul unității administrativ-teritoriale respective pentru educație; asigură activitatea de elaborare și raportare a bugetelor pe programe din învățământ, în conformitate cu cerințele stabilite, inclusiv: formulează scopurile, obiectivele subprogramelor și identifică lista indicatorilor de performanță aferenți acestora; după procedura de consultări interne, definitivează și prezintă propunerile de buget ale instituțiilor de învățământ; după aprobarea deciziei bugetare anuale, asigură repartizarea bugetului și stabilește indicatorii finali de performanță a instituțiilor din subordine; întocmește rapoartele de performanță, care concomitent cu rapoartele financiare, sânt prezentate direcției/direcției generale finanțe, în vederea integrării în rapoartele consolidate, conform cerințelor Ministerului Finanțelor.

#### **IV. În concluzie, Consiliul reține următoarele**

- 4.1 Din materialele dosarului, Consiliul stabilește că urmează să se pronunțe asupra existenței faptei de discriminare manifestată prin remunerare inegală pentru muncă de valoare egală.
- 4.2 Consiliul reamintește că atât legislația națională (art. 15 alin.(1) și art. 19 din Legea nr. 121 cu privire la asigurarea egalității), cât și practica Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza D. H. și alții v. Republica Cehă par. 82-84, par.177, cauza Chassagnou și alții v. Franța par.91-92, Timishev v. Rusia par.57), stabilesc o regulă specială referitor la sarcina probei în litigiile privind discriminarea, și anume: sarcina probei trece la reclamat atunci când petiționara/rul prezintă dovezi din care se poate prezuma că a existat un tratament discriminatoriu. Reieșind din alegațiile expuse, pentru a institui prezumția discriminării directe, faptele invocate trebuie să caracterizeze cumulativ următoarele elemente:
  - a) tratamentul mai puțin favorabil (excludere, deosebire, etc.) în exercitarea unui drept recunoscut de lege
  - b) în comparație cu alte persoane
  - c) cu care se află în situație analogică
  - d) în baza unui criteriu protejat.
- 4.3 Consiliul, analizând materialele acumulate la dosar, constată că prezumția discriminării nu poate fi instituită. Consiliul a stabilit că solicitarea primăriei s. Slobozia-Mare de alocare a mijloacelor financiare suplimentare de la bugetul de stat pentru finanțarea învățământului extrașcolar nu a fost satisfăcută. Consiliul reține că finanțarea învățământului extrașcolar se face din transferurile cu destinație specială de la bugetul de stat la bugetele locale și de la bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea, precum și din taxele de studii, sponsorizări, donații și din alte surse legale. Totodată, Consiliul observă că finanțarea acestor instituții de învățământ se face în dependență de numărul elevilor și numărul angajaților, respectiv, necesitățile de finanțare diferă de la o instituție la altă. De asemenea, Consiliul ia act de poziția Ministerului Finanțelor precum că primăria s. Slobozia-Mare în prezența unor calcule confirmative poate să solicite repetat alocarea mijloacelor suplimentare. În egală măsură, Consiliul stabilește că prin adoptarea sistemului unic de salarizare în sectorul bugetar, s-au unificat criteriile de remunerare a personalului din educație.
- 4.4 Consiliul, totodată, nu a putut stabili incidența unui criteriu protejat, precum rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică etc. Consiliul reamintește că noțiunea discriminării este indispensabilă criteriului protejat - cea caracteristică personală care caracterizează persoana ca ființă umană sau ca personalitate. Totodată, pentru a fi în prezența unui fapt de discriminare nu este suficientă stabilirea existenței unei deosebiri, excluderi, restricții ori preferințe în drepturi, ci este absolut necesar ca aceste acțiuni să fi

fost aplicate față de persoană anume din cauza caracteristicii sale personale. În situația examinată, Consiliul ajunge la concluzia că nu poate fi incident nici un criteriu dintre cele menționate. Acestea fiind explicate, Consiliul conchide că faptele invocate nu caracterizează cumulativ elemente discriminării.

Astfel, conducându-se de prevederile pct. 42 lit. d) din Regulamentul de activitatea al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității adoptat prin Legea nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică părților și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, adoptat prin Legea nr. 298/2012 și Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Svetlana DOLTU – membră

---

Andrei BRIGHIDIN – membru

---

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru