



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir.405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 22 septembrie 2021 cauza nr. 184/21

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de XXXXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul, angajat în calitate de jurist în Secția Juridică din cadrul Direcției generale asistență socială și sănătate de pe lângă Consiliul municipal Chișinău (*în continuare DGASS*), susține că este discriminat la locul de muncă de către șeful interimar al DGASS. Petiționarul a enumerat un șir de acțiuni de pretinsă hărțuire întreprinse de către reclamat, care i-ar fi creat un mediu intimidant, precum și a invocat faptul că ar fi fost tratat în mod diferențiat față de alți angajați prin neacordarea premiului unic dispus în baza Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/3 din 02 iulie 2021. În concluzie, petiționarul menționează că acțiunile întreprinse de reclamat au scopul de a-l determina să plece din funcție și solicită Consiliului constatarea faptului hărțuirii și discriminării directe a petiționarului pe criteriul de poziție civică activă în câmpul muncii.

II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția hărțuirii ca fiind orice comportament nedorit care conduce la crearea unui mediu intimidant, ostil, degradant, umilitor sau ofensator, având drept scop sau efect lezarea demnității unei persoane pe baza criteriilor stipulate de prezenta lege, precum și cea a discriminării directe, care reprezintă tratarea unei persoane în baza oricăruia dintre criteriile prohibitive în manieră mai puțin favorabilă decât tratarea altei persoane într-o situație comparabilă **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** stabilește că plângerea cu privire la fapta de discriminare se prezintă Consiliului. Plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune. Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei

sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei; **art. 14 lit. b)** prevede că, Consiliul va respinge plângerea dacă aceasta nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2).

- 2.2 Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și care corespund criteriilor de admisibilitate reglementate la pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul/ul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune ca persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul a constatat că informația comunicată nu permite instituirea prezumției discriminării, în special, nu a fost dezvoltat criteriul protejat aplicabil situației deplânse. De asemenea, Consiliul a stabilit că la plângere nu au fost anexate toate probele menționate în conținutul acesteia. Astfel, Consiliul, prin scrisoarea nr. 03/1627 din 17 august 2021, a solicitat petiționarului prezentarea informațiilor și probelor care să demonstreze incidența criteriu de discriminare invocat și să confirme totalitatea faptelor descrise în plângere. Deși petiționarul a răspuns solicitării Consiliului, prezentând anumite probe întru susținerea alegațiilor sale, totuși a omis să explice criteriul protejat și nu a argumentat aplicabilitatea acestuia situației deplânse.
- 3.4 În aceeași ordine de idei, Consiliul notează că circumstanțele și explicațiile prezentate adițional de către petiționar sunt legate exclusiv de relațiile de muncă și nu pot fi atribuite unei poziții civice active a acestuia. Situațiile deplânse întruchipează un litigiu de muncă între angajator și salariat, urmând a fi supus soluționării în instanța de judecată.
- 3.5 Prin urmare, Consiliul stabilește că plângerea nu conține toate informațiile prevăzute la art. 13 alin. (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, ceea ce duce la imposibilitatea instituirii prezumției discriminării în lipsa unui criteriu protejat, astfel, Consiliul nu poate trece la examinarea în fond a alegațiilor petiționarului.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 42 lit. a) și c) din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediu Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru