



## CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА  
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004  
bd. Ștefan cel Mare, 180, bir. 405  
tel.: +373 (022) 212 – 726  
[www.egalitate.md](http://www.egalitate.md)

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004  
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405  
тел.: +373 (022) 212 – 726  
[www.egalitate.md](http://www.egalitate.md)

### DECIZIE din 12 decembrie 2017 cauza nr. 133/17

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Oxana GUMENNAIA – membră  
Andrei BRIGHIDIN – membru  
Lucia GAVRILIȚĂ – membră

**au examinat plângerea** depusă de către S. A., conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

#### I. Obiectul plângerii

Petiționara invocă o pretinsă discriminare pe criteriul de gen din partea organelor de urmărire penală, în procesul de investigare a dosarului penal, intentat în baza plângerii sale. Petiționara susține că nu a avut acces la protecție egală din partea legii, notând că organele de urmărire penală au investigat plângerea superficial și că declarațiile martorilor din partea acesteia nu au fost luate în considerație.

#### II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; hărțuire ca fiind orice comportament nedorit care conduce la crearea unui mediu intimidant, ostil, degradant, umilitor sau ofensator, având drept scop sau efect lezarea demnității unei persoane pe baza criteriilor stipulate de prezenta lege; **art. 13 alin. (2)** prevede că plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune.
- 2.2 **Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298 din 21.12.2012 la pct. 38** menționează că plângerea se depune în nume propriu, în interesul altei persoane doar cu acordul acesteia, în interesul unui grup de persoane sau al unei comunități. Plângerea se depune personal ori prin reprezentant; **pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; c) nu țin de competența Consiliului; d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 56** prevede că petiționarul trebuie

să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea.

### III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate reține spre examinare doar acele plângeri din care poate fi dedusă o prezumție a discriminării și care sunt depuse cu respectarea termenului de prescripție.
- 3.2 Din materialele dosarului, Consiliul stabilește că acțiunile la care se face referire au avut loc în perioada februarie - septembrie 2016, moment în care petiționara a luat cunoștință de săvârșirea acestora. De asemenea, Consiliul reține că plângerea a fost depusă în noiembrie 2017, respectiv, se constată depășirea termenului de prescripție, or potrivit art. 13 alin. (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012, plângerea poate fi depusă în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei.
- 3.3 Consiliul respinge ca nefondat argumentul petiționarei precum că acțiunile în cauză au un caracter continuu. Discriminarea continuă se caracterizează prin săvârșirea neîntreruptă, timp nedeterminat a faptei și se consumă în momentul încetării acțiunii sau inacțiunii discriminatorii. În acest sens, Consiliul reține că, prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21.11.2016, revendicările petiționarei au fost acceptate, ordonanța din 21.03.16 de clasare a cauzei penale a fost anulată și cauza a fost remisă în adresa Procuraturii Centru pentru lichidarea neajunsurilor sesizate de petiționară.

Astfel, conducându-se de prevederile pct. 42 lit. b) din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr.298 din 21.12.2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298 din 21.12.2012 și Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Oxana GUMENNAIA – membră

---

Andrei BRIGHIDIN – membru

---

Lucia GAVRILIȚĂ – membră