



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir.405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Стефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 17 septembrie 2020 cauza nr. 126/20

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră

au examinat plângerea depusă de XXX XXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționara susține că la SÎT CCA Soroca i s-a refuzat primirea actelor, inclusiv susținerea examenului (în traseu) din motiv că examenul teoretic și examenul practic (în poligon) le-a susținut SCCA Bălți. Petiționara explică că examenul teoretic și examenul practic (în poligon) le-a susținut la SCCA Bălți, din motiv că la acel moment nu funcționa SÎT CCA Soroca. Petiționara completează că înainte de instituirea stării de urgență a avut 3 încercări de a susține examenul practic (în traseu) la SCCA Bălți, iar după finisarea stării de urgență a aflat că SÎT CCA Soroca și-a reluat activitatea și la începutul lunii iunie s-a înregistrat pentru examen la SÎT CCA Soroca pe pagina web a Agenției Servicii Publice.

II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criteriile presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 13 alin. (2)** stabilește că plângerea cu privire la fapta de discriminare trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune. Plângerea poate fi depusă la Consiliu în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei; **art. 14 lit. b)** prevede că, Consiliul va respinge plângerea dacă nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2).
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 56** petiționarul sau, după caz, persoana interesată trebuie să prezinte fapte și eventuale

probe care susțin plângerea, iar reclamatului îi revine sarcina de a proba că faptele nu constituie discriminare.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și care corespund criteriilor de admisibilitate reglementate la pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012.
- 3.2 Totodată, potrivit pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Aceasta presupune ca persoana care se consideră victimă a discriminării trebuie să descrie faptele și să prezinte probe, astfel încât să caracterizeze cumulativ fiecare element al formei de discriminare aplicabile situației particulare.
- 3.3 Verificând admisibilitatea plângerii, Consiliul a constatat că plângerea nu corespunde tuturor cerințelor art. 13 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 și pct. 42 din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012. Astfel, pentru a institui prezumția discriminării, petiționarul urma să prezinte fapte care ar permite întrunirea cumulativă a următoarelor elemente: tratamentul mai puțin favorabil, în exercitarea unui drept recunoscut de lege, aplicat în comparație cu alte persoane (un grup de persoane), cu care petiționarul se află în situație analogică, în baza unui criteriu protejat.
- 3.4 Astfel, în vederea înlăturării neajunsurilor indicate supra, Consiliul a expediat petiționarei scrisoarea nr. 03/988 din data 26.06.2020, prin care i s-a solicitat completarea dosarului cu informația necesară instituirii prezumției de discriminare. La expirarea termenului acordat, Consiliul constată că petiționarul nu a prezentat informația solicitată și nici nu a justificat lipsa de reacție, deși a fost atenționată despre consecințele neprezentării.
- 3.5 Mai mult, Consiliul a solicitat și poziția reclamatei Agenția Servicii Publice, care a informat cu privire la faptul că petiționarul a inițiat deja procedura de examinare în cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Bălți, unde este înregistrată cu rezultat pozitiv la proba teoretică de examen, cu statut valabil. Reclamata a explicat că conform prevederilor pct. 23 al Regulamentului privind permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la trafic, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1452 din 24.12.2007 programarea și admiterea la examenul pentru obținerea permisului de conducere se efectuează în modul stabilit de către Agenția Servicii Publice. Potrivit prevederilor pct. 3 din Instrucțiunea privind desfășurarea examenului și condițiile de obținere a permisului de conducere, aprobate prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 240 din 14.12.2017, principiul de deservire teritorială a populației la examinarea în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, sunt determinate de către departamentul înmatriculare mijloace de transport și calificare a conducătorilor auto și aprobate de către Agenția Servicii Publice. Astfel, conform prevederilor pct. 8 din Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 860 din 20.12.2018, persoana care are procedura de examinare inițiată în una din subdiviziunile teritoriale ale DÎMT CCA al ASP și are înregistrat rezultat pozitiv valabil la careva din probele de examen, pe perioada valabilității acestor rezultate nu poate continua procedura de examinare la o altă subdiviziune teritorială de examinare în vederea obținerii permisului de conducere.
- 3.6 În aceste circumstanțe, dat fiind că faptele invocate nu permit instituirea prezumției discriminării, Consiliul nu poate trece la examinarea în fond a alegațiilor petiționarei.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 13 alin. (2), art. 14 lit. b) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 42 lit. a) din Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarei și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră