



## CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА  
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004  
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir. 405  
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004  
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405  
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

### DECIZIE din 03 septembrie 2018 cauza nr. 108/18

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Svetlana DOLTU – membră  
Andrei BRIGHIDIN – membru  
Evghenii Alexandrovici GOLOSCEAPOV - membru

**au examinat plângerea** depusă de dl G. S., conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

#### I. **Obiectul plângerii**

Discriminare în acces la justiție.

#### II. **Sușinerile părților**

##### ***Alegațiile petiționarului***

- 2.1 Petiționarul invocă o pretinsă discriminare din partea instanței de judecată, manifestată prin restituirea cererii de chemare în judecată, pe motiv că nu întrunește prevederile 166 alin.(7) Cod de procedură civilă al Republicii Moldova.
- 2.2 Petiționarul susține că art.166 alin.(7) Cod de procedură civilă al Republicii Moldova conține prevederi discriminatorii la adresa persoanelor fizice în comparație cu avocații și persoanele juridice în revendicarea dreptului de a depune cerere în judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

##### ***Poziția Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești (AAIJ)***

- 2.3 Agenția menționează că gestionarea dosarelor în instanțele judecătorești are loc prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), acesta este un sistem unic de documentare automatizată, care permite înregistrarea și gestionarea tuturor tipurilor de dosare pe parcursul întregului lor ciclu, de la prima instanță până la instanța superioară. Programul este utilizat de colaboratorii instanțelor judecătorești, care dețin anumite roluri și drepturi de acces, în dependență de postul/funcția ocupată.
- 2.4 Agenția informează că odată cu intrarea în vigoare a recentelor modificări ale Codului de Procedură Civilă, în conformitate cu art. VI alin.2 al legii vizate, prevederile ce se referă la depunerea cererilor și actelor anexate la ea sub formă de documente electronice semnate cu semnătură electronică avansată calificată intră în vigoare odată cu crearea condițiilor de implementare. Pentru asigurarea condițiilor de implementare, în conformitate cu prevederile Planului de acțiuni al Guvernului pentru anii 2016-2018, a fost creat sub-Sistemul informațional *e-Dosar judiciar* - parte componentă a PIGD, care la moment se află în proces de testare în Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău. În procesul de testare participă avocații, care au încheiat acorduri de colaborare cu Agenția și instanțele desemnate. Pentru alți potențiali utilizatori/beneficiari *e-Dosar judiciar* va fi accesibil de pe Portalul Instanțelor Naționale de Judecată după implementarea condițiilor de depunere a documentelor în format electronic la scara națională, fără a fi necesară încheierea acordurilor sau înregistrarea acestora în calitate de utilizator.

#### III. **Dreptul național relevant**

- 3.1 **Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul legii este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică,

socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criteriile presupuse; **art. 13 alin. (2)** prevede că plângerea trebuie să conțină o descriere a încălcării dreptului persoanei, momentul în care a avut loc această încălcare, faptele și eventualele dovezi care susțin plângerea, numele și adresa persoanei care o depune; **art. 14** prevede că plângerea se respinge dacă: a) nu conține datele de identificare a persoanei care a depus-o; b) nu conține informația prevăzută la art. 13 alin. (2) sau; c) este o plângere repetată care nu conține informații și dovezi noi.

- 3.2 **Legea nr. 298/2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; c) nu țin de competența Consiliului; d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 43** dacă examinarea plângerii nu ține de competența Consiliului, petiționarul sau persoana interesată este informată despre dreptul de a se adresa autorității competente, cu indicarea, după caz, a acesteia.
- 3.3 **Codul de procedură civilă al Republicii Moldova la art.17<sup>1</sup>** prevede că cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației; **art. 166 alin. (5)** Cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui împuternicit în modul stabilit. **alin.(7)** prevede că cererea de chemare în judecată a reclamantului persoană fizică care este asistat în judecată de un avocat și cererea de chemare în judecată a reclamantului persoană juridică trebuie să fie dactilografiate și depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, cu semnătură electronică avansată calificată.
- 3.4 **Legea nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic** prevede la **art. 5 alin. (1)** că semnătura electronică, indiferent de gradul de protecție de care dispune, produce efecte juridice și este acceptată ca probă, inclusiv în cadrul procedurilor judiciare, chiar dacă: a) se prezintă în formă electronică; sau b) nu se bazează pe un certificat eliberat de un prestator acreditat de servicii de certificare; sau c) nu se bazează pe un certificat calificat al cheii publice; sau d) nu este creată prin intermediul dispozitivului securizat de creare a semnăturii electronice. **Art. 5 alin.(2)** Semnătura electronică avansată calificată are aceeași valoare juridică ca și semnătura olografă. **Art.5 alin.(3)** Modalitatea în care se va asigura gradul de protecție a semnăturii electronice avansate calificate pentru echivalarea acesteia cu semnătura olografă aplicată pe hârtie se stabilește de organul competent, conform atribuțiilor prevăzute la art. 36 alin. (1). **Art. 5 alin.(4)** Modalitatea de aplicare a semnăturilor electronice de către funcționarii persoanelor juridice de drept public se stabilește de Guvern. Persoanele juridice de drept privat stabilesc de sine stătător modalitatea de aplicare a semnăturilor electronice de către reprezentanții acestora. **Art. 5 alin. (5)** Semnătura electronică nu constituie un mijloc de criptare a informației.

#### **IV. În concluzie, Consiliul reține următoarele:**

- 4.1 Referitor la constatarea discriminării din partea instanței de judecată, Consiliul reamintește că poate reține spre examinare doar acele plângeri din care poate fi dedusă o prezumție a discriminării. Pentru a institui o prezumție de discriminare petiționarul urma să descrie în ce a constat tratamentul mai puțin favorabil în realizarea unui drept (excludere, deosebire) aplicat fața de dânsul prin comparație cu alte persoane cu care se află în situație analogică, pe baza unui criteriu protejat.
- 4.2 Consiliul, analizând materialele prezentate, reține prevederile art. 17<sup>1</sup> Cod procedură civilă, care acordă dreptul de a depune cereri de chemare în judecată, cereri de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor tuturor persoanelor, fără excludere. Totodată, Consiliul observă că art. 166 alin. (7) Cod de

procedură civilă transformă dreptul, acordat de art. 17<sup>1</sup> Cod de procedură civilă, în obligație pentru anumite categorii de reclamanți (persoanele fizice asistate de un avocat și persoanele juridice).

- 4.3 În favoarea confirmării dreptului de a depune de către persoanele fizice a cererilor prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor vine și răspunsul prezentat de Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești. Instituția menționează că până în luna august 2018 se implementează programul pilot, care, la aceasta etapă, funcționează doar pentru avocații înregistrați. Pentru alți potențiali utilizatori/beneficiari *e-Dosar judiciar* va fi accesibil de pe Portalul Instanțelor Naționale de Judecată după implementarea condițiilor de depunere a documentelor în format electronic la scara națională, fără a fi necesară încheierea acordurilor sau înregistrarea acestora în calitate de utilizator.
- 4.4 Totodată, din materialele prezentate de petiționar rezultă faptul că cererea a fost depusă prin poșta electronică și nu prin Programul integrat de gestionare a dosarelor. Este de menționat că, pentru a fi aplicabile prevederile art. 17<sup>1</sup> Cod procedură civilă, persoana trebuie să întrunească două condiții: să dispună de semnătură electronică avansată calificată și să depună cererea prin intermediul Programului integrat de gestionare al dosarelor. Însă din materialele prezentate nu rezultă respectarea acestor două condiții.
- 4.5 În situația în care petiționarul nu a respectat rigorile legislative, nu poate fi invocat faptul că prevederea legală este discriminatorie. Mai mult decât atât, din materialele prezentate de petiționar (f.d.27) Consiliul observă că petiționarul și-a exercitat acest drept, având acces la sistemul informatic național *e-Dosar*. Totodată, Consiliul stabilește că petiționarul invocă o pretinsă discriminare în acces la justiție fără a indica criteriul protejat.

Astfel, conducându-se de prevederile pct. 42 lit. a) din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298/2012,

#### CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
3. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298/2012 și Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Andrei BRIGHIDIN – membră

---

Svetlana DOLTU – membră

---

Evghenii Alexandrovici GOLOSCEAPOV – membru