



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfint nr.180, bir. 405
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

DECIZIE din 14 august 2019 cauza nr. 142/19

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Svetlana DOLTU – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Victorina LUCA – membră
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

au examinat plângerea depusă de XXXXX, conform celor descrise și au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul plângerii

Petiționarul (șef de tren) susține că a fost tratat mai puțin favorabil prin faptul că angajatorul i-a aplicat o sancțiune mai severă (sub formă de concediere), decât subalternilor săi (cărora li s-a aplicat mustrare aspră) pentru săvârșirea aceluiași fapte ilicite. Petiționarul a notat că acest tratament a fost determinat de criteriul funcției ocupate (șef de tren).

II. Dreptul național relevant

- 2.1 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 7 alin. (1)** stipulează că se interzice orice deosebire, excludere, restricție sau preferință pe baza criteriilor stabilite de lege, care au drept efect limitarea sau subminarea egalității de șanse sau tratament la angajare sau concediere, în activitatea nemijlocită și în formarea profesională.
- 2.2 **Regulamentul de activitate al Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012 la pct. 42** prevede că se declară inadmisibile plângerile care: lit. a) cad sub incidența art. 14 din Legea cu privire la asigurarea egalității; lit. b) au fost depuse cu încălcarea termenului de prescripție; lit. c) nu țin de competența Consiliului; lit. d) au un obiect nefondat, prin raportare la domeniul de aplicare al Legii cu privire la asigurarea egalității; **pct. 43** dacă examinarea plângerii nu ține de competența Consiliului, petiționarul sau persoana interesată este informată despre dreptul de a se adresa autorității competente, cu indicarea, după caz, a acesteia.

III. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 3.1 Consiliul notează că poate să examineze în fond doar acele fapte, care pot fi încadrate într-o formă de discriminare, prevăzută de art. 2 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012. Totodată, potrivit prevederilor pct. 56 din Regulamentul de activitate al Consiliului

pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității adoptat prin Legea nr. 298/2012, petiționarul trebuie să prezinte fapte și eventuale probe care susțin plângerea, respectiv, să instituie prezumția existenței unui fapt de discriminare. Acest fapt presupune că persoana care se consideră victima discriminării trebuie să arate că în privința sa a fost aplicat un tratament mai puțin favorabil, și anume (i) diferențiat prin comparație cu alte persoane aflate în situație similară și că acest tratament diferențiat a fost determinat de un criteriu protejat împotriva discriminării, ori (ii) să arate că a fost tratată similar deși se afla în situație total diferită și ar fi trebuit să se bucure de un tratament acomodat conform necesităților sale specifice.

- 3.2 Consiliul, analizând materialele dosarului, nu stabilește prezența cumulativă a tuturor elementelor indicate supra, respectiv prezumția discriminării nu se instituie. În primul rând, Consiliul a stabilit că petiționarul susține că a fost tratat diferențiat, prin faptul că i-a fost aplicată o sancțiune mai dură decât colegilor, care au săvârșit aceleași fapte ilicite. Consiliul atrage atenția că la aplicarea oricărei sancțiuni trebuie să se țină cont de anumite circumstanțe obiective pentru individualizarea răspunderii. Astfel, Consiliul a reținut că nivelul de responsabilitate al petiționarului (șef de tren), prin comparație cu acei colegi cu care se compară (însoțitori), este mai mare. Potrivit pct.2.1.9 din fișa postului, șeful de tren are obligația de a verifica modul de executare de către însoțitori a obligațiilor de serviciu, iar potrivit pct.10 acesta răspunde pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor sale. În aceste circumstanțe, Consiliul notează că situațiile expuse nu sunt comparabile, respectiv, pot fi tratate diferit. Din aceleași considerente, Consiliul menționează că criteriul indicat de petiționar, funcția ocupată, nu este aplicabil situației deplânse și nici nu cade sub incidența prevederilor art.1 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr.121/2012.
- 3.3 Cît privește verificarea legalității sancțiunii aplicate petiționarului, Consiliul notează că acest aspect ține, nemijlocit, de litigiile de muncă, examinarea cărora este de competența instanței de judecată. Consiliul a luat act că petiționarul s-a adresat în instanța de judecată cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunilor disciplinare și restabilirea în funcția deținută anterior, respectiv, aceasta urmează să se pronunțe pe acest aspect.

Astfel, conducându-se de prevederile pct. 42 lit. c) și d) din Regulamentul cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității aprobat prin Legea nr. 298/2012,

CONSILIUL DECIDE

1. Plângerea se declară inadmisibilă.
2. Decizia se comunică petiționarului și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
3. Decizia poate fi contestată, în decurs de 30 de zile de la data comunicării, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3.

Membrii Consiliului care au votat decizia:

Ian FELDMAN – președinte

Svetlana DOLTU – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Victorina LUCA – membră

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru