



## CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА  
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004  
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir. 405  
tel.: +373 (0) 22 21-28-17

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004  
бул. Штефан чел Маре, 180, каб. 405  
тел.: +373 (0) 22 21-28-17

### DECIZIE din 19 octombrie 2018 cauza nr. 111/18

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte  
Svetlana DOLTU – membră  
Andrei BRIGHIDIN – membru  
Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru

**au examinat**, în ședință publică, susținerile scrise ale  
**petiționarei**: Platforma pentru egalitate de gen  
**reclamatului**: Ilan Șor, politician, primar al or. Orhei și  
**au deliberat, în ședință închisă, cu privire la următoarele.**

#### I. Obiectul plângerii

Instigare la discriminarea femeilor în sfera politică.

#### II. Admisibilitatea obiectului plângerii

Plângerea corespunde cerințelor art. 13 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012 și nu ridică excepțiile de inadmisibilitate prevăzute de pct. 42 din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 298 din 21.12.2012.

#### III. Susținerile părților

##### **Alegațiile petiționarei**

- 3.1 Petiționara menționează că, la data de 23 mai 2018, primarul or. Orhei Ilan Șor a publicat pe o rețea de socializare un mesaj adresat oponentei politice cu următorul conținut „Nu ai fost în stare nici măcar să-ți aranjezi propria viață, nu ai de cine să îți faci griji, nu îți pasă de nimeni. Fără a face fericit măcar un om, cum propui să faci fericit un popor?”.
- 3.2 Petiționara consideră afirmația reclamatului sexistă și discriminatorie față de femeile din politică și în general față de femeile din Republica Moldova. Conform afirmațiilor făcute, femeile care nu au în îngrijirea lor membri de familie, nu au ce căuta în viața publică și nu pot avea activitate politică. Petiționara susține că acest element este doar un detaliu de interes public legitim al biografiei persoanelor publice, dar nu definitoriu al întregii personalității și a aptitudinilor sale profesionale.
- 3.3 Petiționara susține că în situații similare sunt unii bărbați politicieni fără copii (XX, YY, ZZ).
- 3.4 Astfel, accentul acestui mesaj cu detalii biografice distincte are ca scop marginalizarea și discriminarea femeilor politiciene și de a pune o presiune socială suplimentară. Aceste afirmații contribuie la propagarea stereotipurilor precum că, femeile nu ar fi competente și competitive pentru a se implica în procesul decizional. Mai mult, o astfel de atitudine manifestată de către primarul de Orhei ar contribui la descurajarea femeilor să se implice activ în viața politică, din frica de a nu corespunde unui etalon fără versiune alternativă, de a fi supuse umilinței și oprobiului public. Prin acțiunile sale reclamatul a încălcat prevederile art. 38 din Constituția Republicii Moldova, art. 7 din Legea cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, art. 4 din Legea cu privire la asigurarea egalității și art. 176 din Codul penal.

##### **Susținerile reclamatului**

- 3.5 Reclamatul notează că nu neagă dreptul petiționarei de a sesiza Consiliul cu privire la o pretinsă faptă de discriminare însă, atrage atenția că plângerea în numele politicienei, a fost

- depusă fără acordul acesteia. Totodată, acesta susține că deși petiționara a depus plângerea în interesul dnei XXXX a lărgit absolut nejustificat cercul potențialelor victime, descriind comportamentul său ca pe o pretinsă discriminare față de toate femeile.
- 3.6 Cât privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 38 din Constituția Republicii Moldova reclamatul notează că, nu a constrâns-o pe XXX să renunțe la viața politică și nici nu a influențat-o cu scopul de a se retrage din viitoarea campanie electorală.
- 3.7 Reclamatul neagă și că ar fi încălcat prevederile art. 7 din Legea cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, or în calitate de partid politic respectă întru totul cadrul legal. La elaborarea Statutului Partidului Politic Șor a insistat chiar în textul acestui document să fie consfințită promovarea femeilor în viața politică. La concret în Capitolul II art. 3 alin. (6) se indică că partidul pledează pentru oportunități egale pentru ambele genuri, promovând reprezentarea femeilor în proporție de cel puțin 40% în organele de conducere, precum și în listele de candidați pentru funcții electivă. Aceste prevederi au fost cu succes materializate în activitatea partidului. Vicepreședintele partidului este femeie. La ziua de azi partidul are 20.000 membri dintre care mai mult de 50% sunt femei. Mai mult, reclamatul declară că personal a insistat ca din partea partidului Ravnopravie drept candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova în anul 2016 să fie înaintată o femeie. La fel, din proprie inițiativă a promovat pentru funcția de primar la alegerile locale ale mun. Chișinău o doamnă.
- 3.8 În altă ordine de idei, reclamatul neagă și acuzațiile privind încălcarea prevederilor art. 4 lit. a) din Legea cu privire la asigurarea egalității. Reclamatul notează că mesajul postat pe pagina sa personală din rețeaua de socializare a fost lansat în calitate de politician, președinte al Partidului Politic Șor și nu în calitate de primar.
- 3.9 Cât privește pretinsa încălcare de către acesta a prevederilor art. 176 Cod penal, reclamatul notează că acțiunile sale se înscriu în limitele libertății de exprimare, drept care îi este garantat atât de Constituția RM cât și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului respectiv, nu se întrunesc elementele componenței de infracțiune de încălcare a egalității în drepturi a cetățenilor.
- 3.10 Astfel, mesajul postat a fost îndreptat către o anumită persoană fără a o avea în vedere în calitate de femeie, ci în calitate de politician și nu împotriva tuturor femeilor. Mai mult, acest mesaj este de fapt o replică la adresa dnei respective care îi imundă persoana cu minciuni, replici și acuzații grave întru discreditarea acestuia. Sub acest aspect, reclamatul a depus mai multe plângeri la organele competente pentru a verifica legalitatea acelor acțiuni.

#### **IV. Dreptul național și internațional relevant**

- 4.1 **Constituția Republicii Moldova la art. 16 alin. (2)** prevede că toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială; **art. 32 alin. (1)** prevede că oricărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei, precum și libertatea exprimării în public prin cuvânt, imagine sau prin alt mijloc posibil; **alin. (2)** libertatea exprimării nu poate prejudicia onoarea, demnitatea sau dreptul altei persoane la viziune proprie.
- 4.2 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția de instigare la discriminare ca fiind orice comportament prin care o persoană aplică presiuni sau afișează o conduită intenționată în scopul discriminării unei terțe persoane pe baza criteriilor stipulate de prezenta lege; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat; **art. 4** se consideră forme grave ale discriminării: lit. a) promovarea sau practicarea discriminării de către autoritățile publice; lit. c) amplasarea mesajelor și simbolurilor discriminatorii în locurile publice; lit. g) discriminarea săvârșită asupra unui grup de persoane.
- 4.3 **Legea cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați nr. 5 din 09.02.2006 la art. 2** prevede că egalitatea între femei și bărbați presupune o egalitate în drepturi, șanse egale în exercitarea drepturilor, participare egală în toate sferele vieții, tratare egală a femeilor și bărbaților; limbaj sexist - reprezintă expresii și adresări ce prezintă femeia în manieră umilitoare, degradantă și violentă, ofensând demnitatea acestora; principiul egalității între femei și bărbați este principiu ce prevede egalitatea între femei și bărbați în ceea ce privește drepturile, oportunitățile și responsabilitățile în toate domeniile vieții; discriminare după criteriul de sex - orice deosebire, excepție, limitare ori preferință având drept scop ori consecință limitarea sau

intimidarea recunoașterii, exercitării și implementării pe bază de egalitate între femei și bărbați a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului; **art. 7 alin. (2)** Partidele politice sunt obligate să contribuie la asigurarea egalității de drepturi și de șanse între membrii săi femei și bărbați, respectând o cotă minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe la: lit. a) asigurarea reprezentării în organele de conducere; lit. b) reprezentarea femeilor și bărbaților în listele de candidați fără discriminare după criteriul de sex.

- 4.4 **Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010 la art. 3 alin. (1)** menționează că orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a comunica fapte și idei; **alin. (2)** libertatea de exprimare protejează atât conținutul, cât și forma informației exprimate, inclusiv a informației care ofensează, șochează sau deranjează; **alin. (3)** exercitarea libertății de exprimare poate fi supusă unor restrângeri prevăzute de lege, necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, pentru a apăra ordinea și a preveni infracțiunile, pentru a proteja sănătatea și morala, reputația sau drepturile altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.
- 4.5 **Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică la art. 4** prevede că exercitarea funcției de demnitate publică se bazează pe principiile legalității, liberului consimțământ, transparenței, exemplului personal, responsabilității și al loialității.
- 4.6 **Convenția pentru eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor la art. 1** notează că, în termenii prezentei Convenții, expresia discriminare față de femei vizează orice diferențiere, excludere sau restricție bazată pe sex, care are drept efect sau scop să compromită ori să anihileze recunoașterea, beneficiul și exercitarea de către femei, indiferent de starea lor matrimonială, pe baza egalității dintre bărbat și femeie, a drepturilor omului și libertăților fundamentale, în domeniile politic, economic, social, cultural și civil sau în orice alt domeniu; **art. 2** Statele părți condamnă discriminarea față de femei sub toate formele sale, convin să ducă, prin toate mijloacele adecvate și fără întârziere, o politică vizând să elimine discriminarea față de femei și, în acest scop, se angajează: **lit. b)** să adopte măsuri legislative și alte măsuri corespunzătoare, inclusiv sancțiuni în caz de nevoie, care să interzică orice discriminare față de femei; **lit. c)** să instituie o protecție pe cale juridicțională a drepturilor femeilor pe bază de egalitate cu bărbații și să garanteze prin intermediul tribunalelor naționale competente și al altor instituții publice protecția efectivă a femeilor împotriva oricărui act discriminatoriu; **lit. d)** să se abțină de la orice act sau practică discriminatorie față de femei și să asigure ca autoritățile și instituțiile publice să se conformeze acestei obligații; **lit. e)** să ia toate măsurile corespunzătoare pentru eliminarea discriminării față de femei de către o persoană, o organizație sau o întreprindere oricare ar fi aceasta.
- 4.7 **Comentariul general nr. 28 privind obligațiile de bază ale Statelor părți în temeiul articolului 2 din Convenția privind Eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor la pct. 22** prevede că principiului egalității între bărbați și femei sau egalității de gen presupune că toate ființele umane, indiferent de sex, sunt libere să își dezvolte personalitatea și abilitățile, să își facă o cariera profesională, fără limitele stabilite de stereotipurile de gen cu privire la rolurile rigide de gen și prejudecăți. Statele părți sunt chemate să asigure egalitatea femeilor și bărbaților prin aplicarea unui tratament egal al femeilor și al bărbaților, în funcție de nevoile lor; **pct. 36** notează că Statele părți au obligația de a elimina discriminarea comisă, indiferent de faptul dacă aceasta a fost comisă de către un actor public sau privat. Tipurile de măsuri care ar putea fi considerate adecvate, în acest sens, nu se limitează la adoptarea unui cadru legislativ corespunzător. Statele părți ar trebui, de asemenea, să adopte măsuri care să asigure realizarea practică a eliminării discriminării față de femei și a egalității femeilor cu bărbații. Acest fapt include: să asigure posibilitatea femeilor să depună plângeri cu privire la încălcările drepturilor lor în temeiul convenției și să dispună de căi efective de atac; să permită femeilor implicarea activă în formularea și punerea în aplicare a măsurilor de combatere a discriminării; să promoveze educația și să sprijine obiectivele convenției în întregul sistem educațional și în comunitate; să încurajeze dreptul la muncă al femeilor și activitatea organizațiilor neguvernamentale ale acestora. Obligația statelor părți este de a stabili o protecție juridică a drepturilor femeilor în condiții egale cu bărbați, să asigure posibilitatea efectivă de protecție a drepturilor femeilor împotriva cărora a fost comise acte de discriminare, prin intermediul tribunalelor naționale competente și al altor instituții publice și să ia toate măsurile necesare întru eliminarea discriminării împotriva femeilor de către orice persoană, organizație sau întreprindere.

- 4.8 **Convenția ONU privind eliminarea tuturor formelor de discriminare față de femei la art. 2 lit. f)** prevede la că statele părți se angajează să ia toate măsurile corespunzătoare, inclusiv prin dispozițiile legislative, pentru modificarea sau abrogarea oricărei legi, dispoziții, cutume sau practici care constituie o discriminare față de femei.
- 4.9 **Observațiile finale ale Comitetului ONU privind eliminarea tuturor formelor de discriminare față de femei (UN CEDAW)**, adoptate la 18.10.2013 după examinarea raportului periodic combinat al patrulea și al cincilea, în pct. 17 – 18 recomandă Republicii Moldova elaborarea unei strategii comprehensive în toate sectoarele axate pe femei și bărbați, fete și băieți, pentru depășirea atitudinilor patriarhale și stereotipurilor bazate pe gen privind rolurile și responsabilitățile femeilor și bărbaților în familie și în societate.
- 4.10 **Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale la art. 10** menționează că orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică Statele să supună societățile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare. Exercițarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești; **art. 14** exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.
- 4.11 **Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, cauza Incal vs. Turcia din 09.06.1998**, unde CtEDO a statuat că libertatea discursului politic nu este absolută prin natura sa și Statele pot introduce restricții și sancțiuni, CtEDO având rolul final de a analiza compatibilitatea acestor măsuri cu libertatea de exprimare. Statutul public, rolul de personalitate politică al politicianilor este considerat de Curte a fi important în cazul în care personalitățile cu un grad mare de vizibilitate incită la discriminare.
- 4.12 **Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, cauza Erbakan vs. Turkey din 59405/00 din 06.10.2006**, unde reclamantul s-a plâns pe faptul că organele de drept l-au condamnat la un an de închisoare pentru declarațiile de incitare la ură pe care le-a făcut în timpul unei campanii electorale. CtEDO a găsit violarea art. 10 (libertatea de exprimare) și a subliniat faptul că lupta împotriva tuturor formelor de intoleranță și discursurilor de ură sunt parte integrantă a protecției drepturilor omului și că este extrem de important ca politicienii să evite să facă comentarii în discursurile lor susceptibile de a favoriza intoleranță.

## V. În concluzie Consiliul reține următoarele

- 5.1 Din materialele dosarului, Consiliul stabilește că urmează să se pronunțe asupra existenței faptei de instigare la discriminare a femeilor în sfera politică.
- 5.2 Consiliul a examinat susținerile reclamatului cu privire la admisibilitatea plângerii. Reclamatul susține că plângerea urmează a fi respinsă, deoarece nu există consimțământul presupusei victime a discriminării. La ședința de audieri petiționarele, membre ale Platformei pentru egalitatea de gen, au clarificat că au depus plângerea în calitate de persoane interesate și solicită examinarea afirmațiilor reclamatului privind pretinsa instigare la discriminare față de femei în politică. Consiliul subliniază că în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) a Legii nr. 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității, constatarea existenței sau inexistenței faptei de discriminare se inițiază de Consiliu din oficiu sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la cererea sindicatelor și a asociațiilor obștești care activează în domeniul promovării și protecției drepturilor omului. Astfel, Consiliul stabilește că **plângerea este admisibilă**, fiind depusă de un grup de persoane interesate. În acest caz, acordul din partea XXXX nu este necesar. Prin urmare, Consiliul urmează să aprecieze, în general, dacă afirmațiile disputate constituie instigare la discriminare a femeilor în politică.
- 5.3 Consiliul reamintește că atât legislația națională (art. 15 alin. (1) și art. 19 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012), cât și practica Curții Europene a Drepturilor Omului (printre multe altele, a se vedea cauza D. H. și alții v. Republica Cehă par. 82-84, par.177, cauza Chassagnou și alții v. Franța par. 91-92, Timishev v. Rusia par.57) prevede o regulă specială referitor la sarcina probei în litigiile privind discriminarea, și anume: sarcina probei trece la reclamat atunci când se prezintă dovezi din care se poate prezuma că a existat un tratament

discriminatoriu. Reieșind din alegațiile expuse, pentru a institui o prezumție de instigare la discriminare faptele invocate trebuie să permită întrunirea cumulativă a următoarelor elemente:

- a) existența comportamentului prin care o persoană aplică presiuni sau afișează o conduită intenționată
- b) cu scopul discriminării unei terțe persoane (*aceasta presupune ca comportamentul să fie de natura unui îndemn la excludere, restricție, preferință sau deosebire în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane*)
- c) în baza unui criteriu protejat.

- 5.4 Examinând circumstanțele cauzei, Consiliul notează că prezumția instigării la discriminare a fost instituită. Consiliul reține că declarațiile reclamatului, precum că femeia sau femeile care nu au reușit să-și aranjeze propria viață nu pot face fericit un popor, afișează acea conduită prin care se îndeamnă la excluderea femeilor din sfera politică. Consiliul a luat act de faptul că aceste afirmații au fost făcute în adresa unei politiciene femei, respectiv reține că aceste afirmații pot fi percepute ca un îndemn la excluderea femeilor necăsătorite sau fără copii din viața politică.
- 5.5 Conform art. 15 alin. (1) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012, sarcina de a proba că faptele în cauză nu constituie discriminare revine persoanei despre care se presupune că au comis fapta discriminatorie. Consiliul urmează să aprecieze existența unei justificări obiective și rezonabile a tratamentului discriminatoriu instituit.
- 5.6 Consiliul a examinat poziția reclamatului care susține că acțiunile sale se înscriu în limitele libertății de exprimare și care subliniază că aceste declarații au fost lansate în calitate de politician și nu în calitate de primar. De asemenea, reclamatul precizează că mesajul său a fost îndreptat către o persoană concretă, vizând calitatea ei de politiciană și nu împotriva tuturor femeilor, subliniind că el susține activ implicarea femeilor în politică.
- 5.7 Consiliul notează că libertatea discursului politic nu este absolută prin natura sa, atunci când declarațiile unui politician instigă la discriminare, libertatea poate fi restricționată și chiar sancționată. Rolul de personalitate publică al politicienilor implică o responsabilitate importantă atunci când vine cu discursuri publice, datorită capacității acestora de a exercita influență asupra unui public larg. Consiliul notează că limitele libertății de exprimare a unui politician și ale persoanelor publice sunt mai restrânse în comparație cu ceilalți membri ai societății<sup>1</sup>. Spre deosebire de cei din urmă, politicienii trebuie să accepte în mod inevitabil și conștient verificarea strictă a fiecărui cuvânt și a fiecărei fapte, atât din partea jurnaliștilor, cât și din partea publicului și, în consecință, trebuie să dovedească un grad mai mare de responsabilitate.<sup>2</sup>
- 5.8 Consiliul respinge argumentul reclamatului precum că aceste declarații au vizat o persoană concretă, o femeie-politician, și nu se reflectă asupra tuturor femeilor. Consiliul subliniază că impactul declarației are un efect descurajator pentru implicarea și promovarea femeilor în politică.
- 5.9 Consiliul reține că orice discursuri și materiale publice care prezintă imaginea femeilor sau a bărbaților în manieră de umilință a demnității lor se consideră inadmisibile. Consiliul notează că reclamatul prin declarațiile sale a dat dovadă de sexism față de femei în politică, făcând uz de prejudecăți, precum că ar fi nepotrivit pentru o femeie care nu și-a aranjat propria viață să se implice în politică. Astfel de declarații instigă publicul să aprecieze femeile politiciene doar prin prisma statutului lor matrimonial și familial, diminuând din importanța factorilor obiectivi după care trebuie apreciat un politician, inclusiv aportul intelectual, realizările în politică, potențialul ca și factor de decizie, viziune de dezvoltare.
- 5.10 Consiliul subliniază că declarațiile sexiste și instigatoare la discriminare față de femei nu pot fi justificate prin faptul că reclamatul, pe interiorul partidului pe care îl conduce, promovează și încurajează femeile de a se implica activ în viața politică. Discursul acestuia are impact și emite un semnal de alarmă, inclusiv, pentru femeile din partidul pe care îl conduce, or dacă o politiciană din partidul acestuia nu își poate aranja propria viață ar putea fi privită cu reticență pentru că ea "nu poate face poporul fericit".

Astfel, conducându-se de prevederile art. 1, 2, 3 și art. 15 alin. (4) din Legea nr. 121 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 61 al Legii nr. 298 din 21.12.2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității,

CONSILIUL DECIDE

<sup>1</sup> A se vedea cauza CtDO *Erbakan v. Turkey*

<sup>2</sup> A se vedea și cauzele CtDO *Leroy v. France din 2 Octombrie 2008; Feret v. Belgium din 16 iulie 2009; Vona v. Hungary din 9 iulie 2013.*

1. Faptele constatate reprezintă instigare la discriminarea femeilor în sfera politică.
2. Consiliul recomandă reclamatului să aducă scuze publice pentru declarațiile sexiste și instigatoare la discriminare folosind următorul text: *"Cer scuze pentru declarațiile mele sexiste și instigatoare la discriminarea femeilor în politică"*.
3. Consiliul recomandă reclamatului să dea dovadă de mai multă responsabilitate în pozițiile sale publice și să se abțină pe viitor de la declarații sexiste și instigatoare la discriminare.
4. Reclamatul va informa în 10 zile, de la recepționarea acestei decizii, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității cu privire la măsurile luate, și cele planificate, pentru executarea recomandărilor formulate în prezenta decizie.
5. Decizia se comunică părților și va fi făcută publică pe adresa [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md).
6. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 ale Legii nr.298 din 21.12.2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității și Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia

---

Ian FELDMAN – președinte

---

Svetlana DOLTU – membră

---

Andrei BRIGHIDIN – membru

---

Evghenii Alexandrovici GOLOȘCEAPOV – membru